



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

3452  
4.11.13

ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ  
Β' ΑΘΗΝΑΣ

ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ  
Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

## ΕΡΩΤΗΣΗ

**ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ  
ΑΛΛΑΓΗΣ**

**Θέμα: « Ερωτηματικά για την απόφαση της PAE υπέρ Αλουμίνιον »**

### Κύριε Υπουργέ

Πλήθος ερωτημάτων εγείρει η απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (PAE), που είναι αρμόδια για τη διαιτησία, να προσφέρει στην εταιρεία ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΑΕ να αγοράζει ρεύμα κάτω του κόστους και να πουλάει αυτό, που παράγει, σε υπερδιπλάσια τιμή.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα επισημαίνουμε το γεγονός ότι η ΔΕΗ εκφράζει την αντίθεσή της σε σχέση με την απόφαση της Μόνιμης Διαιτησίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας αναφορικά με την τιμή πώλησης της ηλεκτρικής ενέργειας στην Αλουμίνιον της Ελλάδος. Στην απόφαση που ελήφθη από τη ΔΕΗ τονίζετε ότι, η πλειοψηφία του διαιτητικού δικαστηρίου επέλεξε να αγνοήσει τα επίσημα δημοσιευμένα και ελεγμένα οικονομικά στοιχεία της ΔΕΗ, προκειμένου να υπολογίσει το κόστος της ενέργειας που πωλείται στην ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΑΕ και βασίστηκε - κατά τρόπο απολύτως αδικαιολόγητο, δυσεξήγητο και εσφαλμένο - σχεδόν αποκλειστικά στις εκτιμήσεις που κάνει η ίδια η ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ για το κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας της ΔΕΗ.

Η δε τιμή που επέλεξε να επιδικάσει η πλειοψηφία οδηγεί κατ' ουσίαν σε τιμή ανάλογη με αυτή της Σύμβασης με την PECHINEY, η οποία είναι μάλιστα χαμηλότερη από αυτήν για την οποία η χώρα το 2011 καταδικάσθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για παράνομη κρατική ενίσχυση υπέρ της ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ. Η απόφαση της πλειοψηφίας καθορίζει ότι η Αλουμίνιον θα πληρώνει για το ρεύμα που καταναλώνει περίπου 18% φθηνότερα απ' ό,τι οι υπόλοιπες βιομηχανίες.

Μήπως έχετε αποφασίσει ότι τη διαφορά μεταξύ του κόστους και της χαμηλότερης τιμής, με την οποία θα προμηθεύεται ρεύμα η Αλουμίνιον, θα πρέπει να την χρεωθούμε εμείς οι υπόλοιποι καταναλωτές, γιατί τη διαφορά αυτή η ΔΕΗ θα πρέπει να την εισπράξει από τους υπόλοιπους βέβαια, με αύξηση των τιμολογίων. Πέρα λοιπόν από τις όποιες ενέργειες της ΔΕΗ σε επίπεδο προσφυγών κλπ., το θέμα ανάγεται και σε ένα άλλο επίπεδο, καθαρώς πολιτικό, αφού γεννιέται ένα εύλογο ερώτημα σχετικά με όλα τα παραπάνω. Δεν μπορεί μια κυβέρνηση να ανέχεται όλα αυτά, την ίδια στιγμή που για όλους τους υπόλοιπους ετοιμάζονται αυξημένοι φόροι, χαράτσια, ΦΑΠ. Υπάρχει άραγε προνομιακή μεταχείριση για κάποιους;

**Ερωτάστε:**

- 1. Πως είναι δυνατόν οποιαδήποτε ρυθμιστική ή διαιτητική απόφαση να υποχρεώνει τη ΔΕΗ, όπως και κάθε εταιρεία, να πωλεί επί ζημία κάτω του κόστους; Αν δε, υιοθετείτε το κόστος της ενέργειας που πωλείται στην ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΑΕ σύμφωνα με την απόφαση της ΡΑΕ, τότε η μείωση γιατί να μην ισχύσει και για τις άλλες βιομηχανίες αλλά και για τα οικιακά τιμολόγια της ΔΕΗ;**
- 2. Με ποια λογική ελήφθη η απόφαση του διαιτητικού δικαστηρίου όπου επέλεξε να αγνοήσει τα δημοσιευμένα και ελεγμένα οικονομικά στοιχεία της ΔΕΗ;**
- 3. Για ποιο λόγο βασίστηκαν μόνο στα στοιχεία και τις εκτιμήσεις που έκανε η ίδια η ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΑΕ για το κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας της ΔΕΗ;**
- 4. Με ποιο τρόπο σκοπεύετε να καλύψετε τη διαφορά που προκύπτει μεταξύ του κόστους και της χαμηλότερης τιμής, με την οποία θα προμηθεύεται ρεύμα η Αλουμίνιον ;**
- 5. Ενώ η χώρα καταδικάστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για παράνομη κρατική ενίσχυση το 2011, με την τιμή που η πλειοψηφία επιδίκασε στην Σύμβαση με την PECHINEY, γιατί επανερχόμαστε σε τιμή ανάλογη ίσως και χαμηλότερη τώρα;**
- 6. Με ποιους τρόπους η ΔΕΗ θα αντιδράσει προκειμένου να προασπίσει τα συμφέροντα των μετόχων και των πελατών-καταναλωτών της; Ποια η δική σας θέση στην παρούσα απόφαση;**

**Αθήνα 4 - 11 - 2013**

**Αρ. πρωτ.**

**ΟΙ ΕΡΩΤΩΝΤΕΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ**

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ**

**ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ**