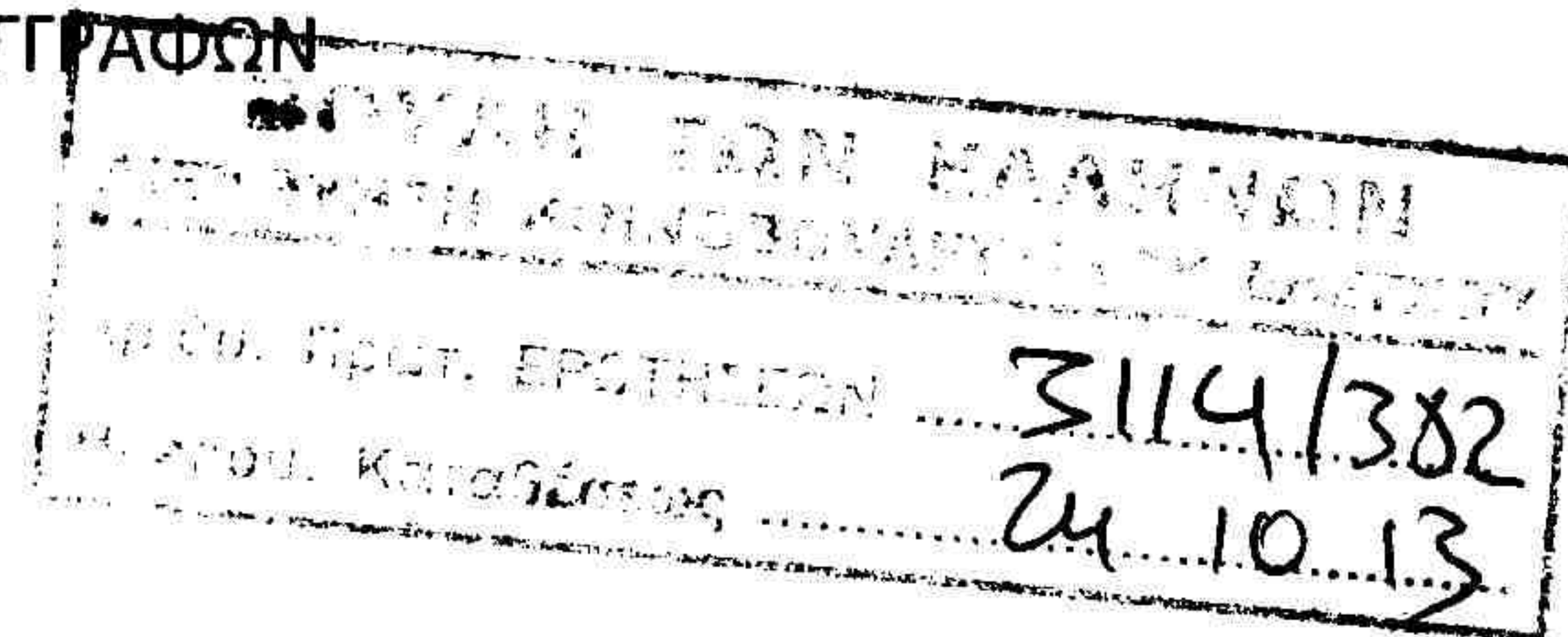


ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τους Υπουργούς

- Οικονομικών
- Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας



Θέμα: «Σχετικά με απρόβλεπτη κατάσχεση ή συμψηφισμό καταθετικών λογαριασμών για χρέη δανειοληπτών προς τις Τράπεζες»

Σύμφωνα με το αρ. 451 του Αστικού Κώδικα, δεν επιτρέπεται ο συμψηφισμός κατά ακατάσχετης απαίτησης, ενώ το αρ. 464 του ΑΚ ορίζει πως απαιτήσεις ακατάσχετες είναι ανεκχώρητες. Η προστασία αυτή όμως, ισχύει για τους λογαριασμούς, οι οποίοι προστατεύονται στο μέτρο που λειτουργούν ως λογαριασμοί μισθοδοσίας και μέχρι το ύψος ενός μισθού ή μιας σύνταξης.

Από τις 14 Ιουνίου του 2013 ισχύουν οι διατάξεις του Ν. 4161/2013, σύμφωνα με τις οποίες, απαιτήσεις από καταθέσεις σε πιστωτικά ιδρύματα είναι ακατάσχετες μέχρι του ποσού των χιλίων πεντακοσίων (1500) ευρώ για ατομικό λογαριασμό και των 2000 χιλιάδων ευρώ για κοινό λογαριασμό (αρ.20). Ωστόσο, το εν λόγω ακατάσχετο συνοδεύεται από τη νομοθετική πρόβλεψη ότι:

με δήλωση του καταθέτη, προς ένα εκ των πιστωτικών ιδρυμάτων, προσδιορίζεται ο λογαριασμός για τον οποίο θα ισχύει το ακατάσχετο.

Παρά την έναρξη εφαρμογής του σχετικού νόμου, πλήθος δημοσιευμάτων και καταγγελίες και προς τον Συνήγορο του Καταναλωτή, εμφανίζουν καταθέτες, όλων των κατηγοριών, στους λογαριασμούς των οποίων οι Τράπεζες προβαίνουν σε συμψηφισμούς για χρέη τους προς αυτές, χωρίς να τηρούν τα παραπάνω όρια των 1.500 ευρώ και 2.000 ευρώ αντίστοιχα, με το αιτιολογικό ότι οι λογαριασμοί αυτοί δεν είχαν δηλωθεί ως λογαριασμοί μισθοδοσίας.

Αντιφατικά, σε σχετικό με το θέμα ηλεκτρονικό δημοσίευμα στις 14/10/2013 ο υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Σκορδάς, τοποθετήθηκε στο θέμα, με έγγραφό του που διαβιβάστηκε στη Βουλή, υποστηρίζοντας ότι:

η νομοθεσία, ορίζει ως ακατάσχετο και προστατεύει το πόσον του μισθού ή της σύνταξης που κατατίθεται σε λογαριασμό μισθοδοσίας, μέχρι το ύψος του ενός μισθού η σύνταξης. Επίσης, οι όροι που προβλέπουν το συμψηφισμό των απαιτήσεων των τραπεζών, με το ποσό του τελευταίου μισθού ή σύνταξης που κατατέθηκε στο λογαριασμό, είναι παράνομοι και καταχρηστικοί και οι τράπεζες που έκαναν χρήση αυτών, ζημίωσαν παρ'νόμως τους καταναλωτές.

Επίσης, ο κ. Σκορδάς, σύμφωνα με το ίδιο δημοσίευμα ενημέρωσε πως έχουν επιβληθεί πρόστιμα, το 2011, σε τρεις τράπεζες, επειδή προέβησαν στη μονομερή ανάληψη (μέρους ή όλου) του μισθού ή της σύνταξης, για τους ανωτέρω λόγους.

Επειδή, δεν δύναται ο κάθε συνταξιούχος, άνεργος, ανάπηρος να γνωρίζει όλες τις νομοθετικές προβλέψεις και τις υποσημειώσεις τους,

Επειδή, βάσει του Ν. 4161/2013 η κυβέρνηση φέρεται να «συνεργάζεται» περισσότερο με τις τράπεζες - που δύνανται να γνωρίζουν κάθε νομοθετική ρύθμιση που τις συμφέρει - και λιγότερο με τους πολίτες, που χωρίς προειδοποίηση είδαν να «αδειάζει» ο τραπεζικός τους λογαριασμός,

Επειδή, οι δηλώσεις του κ. Σκορδά έρχονται σε αντιδιαστολή, με αυτό που πραγματικά συμβαίνει, και στην παρακράτηση μισθών, συντάξεων, επιδομάτων ανεργίας, ακόμα και διατροφών, για δόσεις δανείων ή άλλων οφειλών προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία, προχωρούν όλες οι τράπεζες,

Επειδή, σύμφωνα με έρευνα του Αργύρη Γιαννόπουλου, Τομεάρχη Εργασίας της Νεολαίας των Ανεξάρτητων Ελλήνων, η Εθνική Τράπεζα και η Alpha Bank δήλωσαν ότι, βάσει εντολής του Υπ. Οικονομικών, θα προχωράνε στην κατάσχεση του 1/3 του μισθού, σύνταξης ή επιδόματος από το πρώτο ευρώ που οφείλουν στην Εφορία, στο Δημόσιο, ή σε Πιστωτικά Ιδρύματα,

Επειδή, βάσει της ανωτέρω έρευνας, σε κοινό λογαριασμό ακόμα και αν δεν χρωστάει ο δικαιούχος αλλά ο συνδικαιούχος, θα επιτρέπεται η κατάσχεση ή ο συμψηφισμός του λογαριασμών, για χρέη του δανειολήπτη προς τις Τράπεζες,

Ερωτάσθε:

1. Εφόσον γνωρίζατε ότι, από το 2011 οι Τράπεζες μεροληπτούν προς όφελος τους και επιβάλατε και πρόστιμα, πώς ψηφίσατε έναν νόμο, που αφήνει πάλι το περιθώριο στις Τράπεζες, μέσω της ελλιπούς πληροφόρησης των πολιτών, να παρανομούν;
2. Βάσει ποιάς εντολής οι Τράπεζες θα προχωρούν στην «παράνομη και καταχρηστική», όπως εσείς δηλώσατε, κατάσχεση ή συμψηφισμό καταθετικών λογαριασμών με «κόκκινα» δάνεια, χωρίς τη συναίνεση του δανειολήπτη, ακόμα και όταν έχει χαρακτηριστεί ως λογαριασμός μισθοδοσίας; Να κατατεθούν τα σχετικά έγγραφα.
3. Προτίθεσθε να ενημερώσετε εμπεριστατωμένα και υπεύθυνα τους πολίτες μέσω των ΜΜΕ σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες θα προβείτε, αναφορικά με την δράση των Τραπεζών, στο εισπρακτικό κομμάτι των οφειλών, προς τις Εφορίες και το Δημόσιο;
4. Σε περίπτωση ύπαρξης πλέον του ενός λογαριασμού μισθοδοσίας σε διάφορες Τράπεζες, θα καλύπτετε ο καταθέτης-εργαζόμενος από τις διατάξεις του Ν. 4161/2013;
5. Έχει διεξαχθεί έρευνα με σκοπό να διαπιστωθεί ποιες Τράπεζες το 2012 και το 2013 έχουν προβεί σε παράνομη ανάληψη (μέρους ή όλου) του μισθού ή της σύνταξης για τον συμψηφισμό απαιτήσεων τους, που διατηρούσαν προς κατόχους των λογαριασμών, με βάση γενικούς όρους που εμπεριέχονταν στις δανειακές συμβάσεις; Από ποιο φορέα διεξήχθη η σχετική έρευνα; Ποιες Τράπεζες έχουν παρανομήσει; Έχουν επιβληθεί πρόστιμα; Να κατατεθούν τα σχετικά έγγραφα.

Αθήνα,

Ο Ερωτών και Αιτών

Βασίλειος Καπερνάρος