



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ

Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

2869

18.10.13

-Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

κ. Κωστή Χατζηδάκη

-Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού

κ. Πάνο Παναγιωτόπουλο

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 18-10-2013

**ΘΕΜΑ: Αποτελεί μονοπώλιο στην Ελλάδα η ΑΕΠΙ ΑΕ στην είσπραξη και απόδοση
πνευματικών δικαιωμάτων δημιουργών**

Σκοπός της Ελληνικής Εταιρεία Προστασίας της Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΑΕΠΙ) η οποία συστάθηκε βάσει του νόμου 2121/1993, είναι η διαχείριση και προστασία δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, για όλα τα έργα που έχουν συνθέσει ή/και συγγράψει κατά το παρελθόν και για όσα πρόκειται να συνθέσουν ή/και να συγγράψουν στο μέλλον οι συμβαλλόμενοι με αυτή δημιουργοί/δικαιούχοι μουσικών έργων.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία οι δημιουργοί αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, που έχουν αποκλειστικά αυτόν το σκοπό τη διαχείριση ή την προστασία ή τη διαχείριση και την προστασία του περιουσιακού τους δικαιώματος ή εξουσιών που απορρέουν από αυτό. Μάλιστα στην παρ.3 του άρθρ. 55 του 2121/1993 αναφέρεται ότι: «*Τεκμαίρεται ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας όλων των έργων ή όλων των πνευματικών δημιουργών για τα οποία δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβασθεί σ' αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα.*»

Ωστόσο, ενώ οι δημιουργοί αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης την προστασία ή τη διαχείριση του περιουσιακού τους δικαιώματος, η ΑΕΠΙ εισπράττει και αποδίδει όπως φαίνεται χωρίς να κάποιο συγκεκριμένο κριτήριο. Ενώ δηλαδή κριτήριο για την είσπραξη πνευματικών δικαιωμάτων, αποτελούν τα τετραγωνικά του καταστήματος, εάν είναι νυχτερινό κέντρο, εστιατόριο, μέσο μεταφοράς ή κατάστημα, δεν αποτελεί το ίδιο το πνευματικό δημιούργημα, ήτοι εάν ακούγεται κάποιο συγκεκριμένο ρεπερτόριο, πόσες φορές ακούγεται, ποιού καλλιτέχνη ή δημιουργού κτλ.

Οι επιχειρηματίες δηλαδή, -από τη μία- καλούνται να καταβάλλουν ορισμένα ποσά επειδή ακούγεται μουσική στο κατάστημά τους, με την δικαιολογία ότι κάνουν χρήση πνευματικών δικαιωμάτων, ποσά όμως με τα οποία πρέπει να αμειφθούν οι καλλιτέχνες, δημιουργοί, συνθέτες κλπ των οποίων τα μουσικά κομμάτια παίζουν στα εν λόγω καταστήματα.

Ωστόσο, δημιουργείται το ερώτημα, πως η ΑΕΠΙ και με ποιο κριτήριο, καταβάλει τα ποσά στους δικαιούχους την στιγμή που δεν γνωρίζει ποίων καλλιτεχνών τα κομμάτια παίζουν και που, και μάλιστα, όπως αναφέρουν επιχειρηματίες, δεν ζητά εγγράφως το ρεπερτόριο που ακούγεται στα καταστήματα από τα οποία αμείβεται για να αποδώσει τα ανάλογα χρήματα;



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Τον Ιούλιο του 2003 η Επιτροπή Ανταγωνισμού στην οποία προσέφυγαν αρκετοί καλλιτέχνες επέβαλε στην ΑΕΠΙ πρόστιμο 500.000 ευρώ επειδή παρακρατούσε «ληστρικά ποσοστά επί των εισπράξεων» τους. Το πιο ενδιαφέρον όμως είναι ότι από το πολυσέλιδο σκεπτικό της απόφασης αυτής προκύπτουν ορισμένα ενδιαφέροντα συμπεράσματα: Η ΑΕΠΙ λοιπόν, αρνείται αδικαιολόγητα τη διαχείριση μέρους μόνο των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών, με αποτέλεσμα οι τελευταίοι λόγω της θέσης της στην αγορά να υποκύπτουν στους όρους τους οποίους μονομερώς επιβάλλει. Επιπλέον, καθορίζει αμοιβές για τη διαχείριση των δικαιωμάτων που κυμαίνονται από 25% έως 37,5% επί των εσόδων, τη στιγμή που ο αντίστοιχος μέσος όρος των Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης κυμαίνεται από 4,75%-25%, ενώ διανέμει τα ποσοστά με την παρέλευση εξαμήνου από το εξάμηνο κατά το οποίο εισπράχθηκαν (συνολικώς δηλαδή από 6 έως 12 μήνες).

Μάλιστα σύμφωνα με την απόφαση, δεν αποδίδει στους δημιουργούς τους τόκους που αποφέρει η εκμετάλλευση των δικαιωμάτων, σε αντίθεση με τις αντίστοιχες ξένες εταιρείες, δεν προβαίνει σε πλήρη λογοδοσία για τις εισπράξεις, τα έσοδα και τα έξοδα, παρακρατά το 10% από τα δικαιώματα δημόσιας εκτέλεσης ξένων έργων, τα οποία πρέπει να διαθέτει για την ενίσχυση πολιτιστικών δραστηριοτήτων των μελών της, χωρίς ποτέ να κάνει απολογισμό για τη διάθεση των ποσών αυτών, δεν διαθέτει δημοσιευμένο αμοιβολόγιο, με αποτέλεσμα η διαχείριση να καθίσταται αδιαφανής και δεν διασφαλίζει τα δικαιώματα των δημιουργών έναντι των ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων των έργων τους, καθώς ελάχιστα έσοδα πραγματοποίησε από τους ραδιοσταθμούς και μηδενικά από τους τηλεοπτικούς σταθμούς.

Στην Αμερική για παράδειγμα στον αντίστοιχο τομέα της διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων δραστηριοποιούνται αρκετές αντίστοιχες εταιρείες όπως η ΑΕΠΙ. Με αυτό τον τρόπο, δίνεται η δυνατότητα σε καλλιτέχνες, δημιουργούς, στιχουργούς κλπ να απευθυνθούν στην εταιρεία που επιθυμούν να επιλέξουν, καθότι υπάρχει ανταγωνισμός, ο οποίος ευνοεί τόσο τους καλλιτέχνες, όσο και τους ιδιοκτήτες καταστημάτων που καταβάλουν τέλη για πνευματικά δικαιώματα. Αντιθέτως στην Ελλάδα, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθυνθούν μόνο στην ΑΕΠΙ, καθότι υπάρχει μόνο αυτή. Έτσι, δημιουργείται μια μονοπωλιακή συμπεριφορά της ΑΕΠΙ, τόσο από πλευράς διαχείρισης δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών, όσο και από πλευράς επιβολής των τελών πνευματικών δικαιωμάτων, με αποτέλεσμα και δημιουργοί και καταστηματάρχες, λόγω της μονοπωλιακής θέσης της ΑΕΠΙ, στην αγορά να υποκύπτουν στους όρους τους οποίους μονομερώς επιβάλλει.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Έχει ερευνήσει η αρμόδια Επιτροπή Ανταγωνισμού, τη συγκεκριμένη περίπτωση, ποια είναι τα συμπεράσματα της έρευνας και έχει πάρει πρωτοβουλίες ή παρατηρεί άπρακτη;

Ο ερωτών Βουλευτής

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης
Βουλευτής Ν.Δ. Ηρακλείου**