



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. ΠΡΟΤΗΡΗΣΗΣ	27.56
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΒΕΒΑΛΩΣ	16.10.13

Γιάννης Πανούσης

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Α' Αθήνας

16.10.2013

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

ΘΕΜΑ: Εικόνα της αεροπορικής αγοράς στην Ελλάδα μετά τη συγχώνευση Aegean – Ολυμπιακής

Η πρόσφατη έγκριση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή της εξαγοράς του 100% της Ολυμπιακής από την Aegean, δημιουργεί νέα δεδομένα για την αεροπορική αγορά της Ελλάδας και ταυτόχρονα πολλά και σοβαρά ερωτήματα. Ήδη οι δύο εταιρείες επιδίωκαν από το 2010 τη συγχώνευσή τους – η οποία το 2011 είχε απορριφθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με το (απολύτως λογικό) επιχείρημα της πιθανής δημιουργίας μονοπωλιακών συνθηκών ειδικά για την εγχώρια αγορά. Δεδομένου ότι οι συγκεκριμένες συνθήκες είναι αμετάβλητες, διερωτάται κανείς ποια ήταν η εξέλιξη εκείνη η οποία επηρέασε τόσο καταλυτικά την τελευταία (και εντελώς διαφορετική από εκείνη του 2011) απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Να σημειωθεί μάλιστα εδώ, ότι η αιτιολογία που είχε χρησιμοποιηθεί το 2011 από τις δύο εταιρείες για την ύπαρξη των Κυπριακών Αερογραμμών ως «τρίτου πόλου» στην εγχώρια αγορά, τη στιγμή αυτή δεν ισχύει με δεδομένη την ουσιαστική απόφαση αποχώρησης των Κυπριακών Αερογραμμών από τα εσωτερικά δρομολόγια ήδη από το καλοκαίρι του 2013.

Προκαλεί δε πραγματική εντύπωση το σκεπτικό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία ούτε λίγο, ούτε πολύ, ενέκρινε την εν λόγω συγχώνευση με το βασικό επιχείρημα ότι αν δεν υπάρξει η εξέλιξη αυτή, τότε είναι απολύτως βέβαιο ότι η Ολυμπιακή θα οδηγηθεί σε παύση της λειτουργίας της και άρα η Aegean θα αποτελεί εκ των πραγμάτων μονοπώλιο. Με λίγα λόγια, επειδή η δημιουργία μονοπωλίου είναι αναπόφευκτη, δεν υπάρχει άλλος δρόμος από την επίσημη έγκρισή του (!!).

Να σημειωθεί εδώ ότι η αποκρατικοποίηση της Ολυμπιακής είχε πραγματοποιηθεί με βασικό επιχείρημα την ύπαρξη ενός δεύτερου ανταγωνιστικού πόλου στην Ελληνική αεροπορική αγορά – συνθήκη η οποία αναμένονταν να λειτουργήσει προς όφελος των καταναλωτών / επιβατών. Τούτο φυσικά δεν συνέβη ποτέ, δεδομένου ότι οι δύο εταιρείες από την πρώτη κιόλας στιγμή επί της ουσίας εναρμόνισαν τις πρακτικές τους, προχωρώντας σε αυξήσεις των τιμών και σε επιλεκτική κατάργηση δρομολογίων. Το προφανές αποτέλεσμα της επίσημης έγκρισης συγχώνευσης των δύο εταιρειών, είναι ότι ο «μεγάλος ζημιωμένος» είναι ο επιβάτης / καταναλωτής, ο οποίος δεν έχει πλέον τη δυνατότητα επιλογής, ούτε δρομολογίων, ούτε τιμών αεροπορικών εισιτηρίων. Πέραν τούτων, διερωτάται εύλογα κανείς αν η σημερινή κατάσταση δεν αποτελεί τον ορισμό του «ιδιωτικού μονοπωλίου» και ποια ακριβώς είναι η θέση και οι δυνατότητες αντίδρασης του κράτους για την προστασία των καταναλωτών από την ουσιαστική και τυπική ανυπαρξία ανταγωνισμού στο συγκεκριμένο κλάδο.

Κατόπιν τούτων,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο κ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Με δεδομένη προηγούμενη απάντηση του Υπουργείου Μεταφορών, Δικτύων και Υποδομών αναφορικά με την κατάργηση δρομολογίων εσωτερικού της Ολυμπιακής, ότι δηλαδή δεν έχει δυνατότητα παρέμβασης στη συγκεκριμένη πλήρως απελευθερωμένη αγορά, υπάρχουν σκέψεις για την προστασία των καταναλωτών / επιβατών από ενδεχόμενες αυθαίρετες αυξήσεις τιμών και παύσεις

δρομολογίων της νέας, ενοποιημένης πλέον εταιρείας, η οποία επί της ουσίας κυριαρχεί πλέον μονοπωλιακά στην εσωτερική τουλάχιστον αγορά;

2. Λαμβάνοντας υπόψη τη γεωμορφολογία της χώρας και το χαρακτήρα «κοινής ωφέλειας» τον οποίο διαθέτουν μια σειρά αεροπορικών δρομολογίων προς απομακρυσμένες (νησιωτικές ή μη) περιοχές της χώρας, τί προτίθεται να κάνει το Υπουργείο για να προστατεύσει αποτελεσματικά το χαρακτήρα των εν λόγω δρομολογίων; Είναι σε θέση η Κυβέρνηση να εγγυηθεί και να προστατεύσει τα συγκεκριμένα αεροπορικά δρομολόγια προς δυσπρόσιτες περιοχές της χώρας;
3. Διαψεύδεται και επισήμως από πλευράς Υπουργείου και Κυβέρνησης η πληροφορία που δημοσιεύθηκε προ ημερών, σχετικά με αίτημα των δανειστών για την παύση λειτουργίας 22 περιφερειακών αεροδρομίων – εξέλιξη η οποία αν όντως έχει βάση αληθείας, θα έχει ανυπολόγιστες αρνητικές συνέπειες για μεγάλο τμήμα της περιφέρειας της χώρας μας;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Γιάννης Πανούσης