

382

10 ΟΚΤ. 2013

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

✓

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:

- **Εσωτερικών**
- **Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας**

Θέμα: «Έργα Ανάπλασης στην περιοχή της Γούβας»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Πελοπόννησος» στις 28-09-2013 που αναφέρεται στο πρόβλημα που έχει προκύψει αναφορικά με την ελλιπή δημοσιότητα όσον αφορά το έργο της Γούβας – Δασυλλίου και στο αίτημα του Δήμου να εγκριθεί το σχέδιο σύμβασης του έργου το ταχύτερο δυνατό.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Στο πολιτικό σκέλος ο Δήμος εκφράζει τη θέση ότι τυχόν επαναδημοπράτηση οριστική ακύρωση και απένταξή του, λόγω τω

Δήμος: Ακυρω- τη γνωμοδ

Του ΜΙΧΑΗΛ ΒΑΣΙΛΑΚΗ

Την ακύρωση της γνωμοδότησης για την υπογραφή σύμβασης του έργου: «Ανάπλαση κοινοχρήστων χώρων περιοχών Βλατερού-Δασυλλίου-Καβουκάκι-Γούβας» ζητάει ο Δήμος Πατρέων από την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Με ένα τεχνοκρατικό κείμενο, που δόθηκε στη δημοσιότητα από τον Δήμο χτες, αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους εκτιμάει η Μαιζώνας ότι πρέπει να ακυρωθεί η γνωμοδότηση. Στο πολιτικό σκέλος ο Δήμος εκφράζει τη θέση ότι τυχόν επαναδημοπράτηση του έργου «θα οδηγήσει πρακτικά στην οριστική ακύρωση και απένταξή του, λόγω των δεσμευτικών προθεσμιών του ΕΣΠΑ». Στην επιστολή του Δήμου με θέμα την υπογραφή της σύμβασης του έργου «Ανάπλαση κοινοχρήστων χώρων περιοχών Βλατερού-Δασυλλίου-Καβουκάκι-Γούβας», αναφέρονται τα παρακάτω:

«1. Η γνωμοδότησή σας πάσχει και για τυπικούς και για ουσιαστικούς λόγους. Τα άρθρα 8 & 9 του Ν. 3669/08 που επικαλείσθε αφορούν άλλα ζητήματα που δεν έχουν καμία σχέση με τις δημοσιεύσεις της προκήρυξης των

διαγωνισμών.

2. Επικαλείσθε γενικώς και αορίστως παραλείψεις στην υποχρέωση δημοσιότητας της προκήρυξης χωρίς να αναφέρετε σε τι συνίστανται ακριβώς αυτές οι παραλείψεις.

3. Σύμφωνα με δικαστική απόφαση του 2010 του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η δημοσίευση α) στην ΕΕΚ, β) στο ΦΕΚ και σε δύο (2) ημερήσιες εφημερίδες δεν ασκεί έννομη επιρροή όταν υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός.

4. Με βάση αυτή τη δικαστική απόφαση που συνιστά πάγια Νομολογία, συντάχθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο ο πρακτικός οδηγός για τον έλεγχο των Δημοσίων Συμβάσεων. Με βάση δε αυτό τον οδηγό, διενεργείται ο προσυμβατικός έλεγχος όλων των δημοσίων συμβάσεων στη χώρα.

5. Με την πρόσφατη υπ' αριθ. 272/2013 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, η οποία είναι δεσμευτική στην εφαρμογή της για το σύνολο του δημοσίου τομέα και ειδικότερα για τα έργα του ΕΣΠΑ, επιβεβαιώνεται πλήρως για άλλη μια φορά η ορθότητα και νομιμότητα των ενεργειών των Υπηρεσιών του Δήμου». Η επιστολή καταλήγει με το αίτημα να εγκριθεί το σχέδιο σύμβασης του έργου το ταχύτερο δυνατόν.

> Η επιστολή
Δήμου κατ'
με το αίτημα
εγκριθεί το
σχέδιο σύμ-
του έργου
ταχύτερο
δυνατόν

Το σχέδιο για
στην Περ

«Κίνδυνος

Της ΓΩΓΩΣ ΚΑΡΑΛΗ

Για το πρόβλημα που προκύπτει από την δημοσιότητα όσον αφορά στα οποία αναφέρεται Δυτικής Ε Αρχής Πληρωμών για να παρακολουθήσει του ΕΣΠΑ Δι- «Οι ελλείψεις στη προβλήματα. Ο νόμος κάποιος κάνει τα με αν το ίδιο πρόβλημα σότερες φορές. Αν ε- ρεί και να ξεπεραστεί σημαίνει πως υπάρ- Μιλώντας για τις επ- την αντιμετώπιση υ

του έργου «θα οδηγήσει πρακτικά στην
των δεσμευτικών προθεσμιών του ΕΣΠΑ».

Εργα ανάπλασης

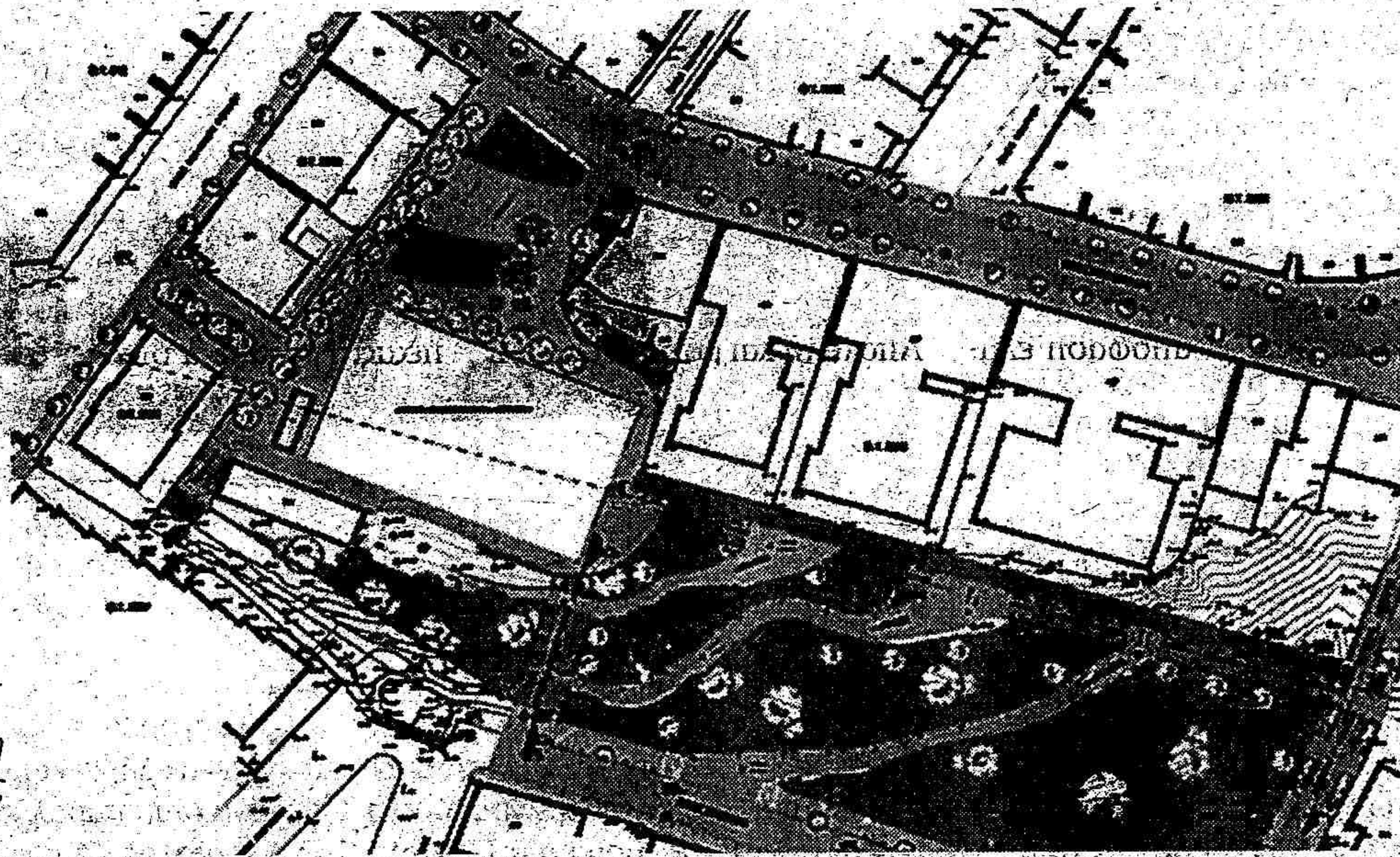
Πυρώστε ότιση

> Σύμφωνα με τον
Δήμο «η
γνωμοδότηση
πάσχει και για
τυπικούς και για
ουσιαστικούς
λόγους»

του
αλήγει
α να

βασής
πο

την ανάπλαση
αρχή της Γούβας



για βαρύ πρόστιμο ή και ακύρωση»

ου έχει προκύψει αναφορικά με την ελλιπή δη-
φορά το έργο της Γούβας-Δασυλλίου, αλλά και τα
φέρθηκε στην πρόσφατη ανακοίνωσή της η Πε-
λλάδος ρωτήσαμε την άποψη του διευθυντή της
Δ. Σουσαούνη, ο οποίος βρέθηκε χθες στην Πάτρα
ήσει τη συνεδρίαση της επιτροπής παρακολού-
τικής Ελλάδας - Πελοποννήσου Ιονίων Νήσων.
δημοσιότητα», μας είπε, «δημιουργούν κάποια
ς είναι σαφές σε ό,τι αφορά τη δημοσιότητα. Αν
σά, σημαίνει πως κάτι δεν πάει καλά. Ιδιαίτερα
επαναλαμβάνεται μία, δύο, τρεις ή και περισ-
ίται ένα λάθος που γίνεται μία μόνον φορά, μπο-
εί. Αν όμως το ίδιο πρόβλημα επαναλαμβάνεται,
και κάποιο πρόβλημα γενικότερο».

πτώσεις που υπάρχουν τόνισε: «Σε ό,τι αφορά
άρχουν διαβαθμίσεις. Μπορεί να γίνει δημοσι-

ονομική διόρθωση από 2% έως και 100%, δηλαδή να κοπεί όλο το
έργο (σ.σ. εννοεί το συνολικό το ποσό της χρηματοδότησης). Αν κρι-
θεί πως δεν αναπτύχθηκε επαρκής ανταγωνισμός, σημαίνει πως η
έλλειψη δημοσιότητας είχε άμεση επίπτωση στη διαδικασία, άρα δεν
μπορείς να δεχθείς το αποτέλεσμα της. Αν κριθεί πως παρά το γεγο-
νός ότι υπάρχουν ελλείψεις στην εξέλιξη της διαδικασίας, αλλά μάλ-
λον δεν επηρεάστηκε το αποτέλεσμα -όσον αφορά τα κοινοτικά έρ-
γα- μπορεί να το θεραπεύσει η υπηρεσία με μια κατ' αποκοπή δι-
όρθωση που κλιμακώνεται από 2% έως 25%. Δηλαδή επιβάλλεται
ένα πρόστιμο, το οποίο επιβαρύνει εκείνον που έκανε το λάθος και
στην προκειμένη περίπτωση ο Δήμος Πατρέων».

Με άλλα λόγια, αν δεχθεί η αρμόδια αρχή, στην Αθήνα, πως μάλλον
δεν επηρεάστηκε το αποτέλεσμα τότε το «πρόστιμο» που μπορεί να
μπεϊ κυμαίνεται από 153.750 ευρώ ως 1.921.875 ευρώ.

Εξάλλου έγινε γνωστό πως ο περιφερειάρχης Ζήτησε από τη διαχει-
ριστική αρχή της Περιφέρειας, όταν ο Δήμος Πατρέων υποβάλει το
φάκελο με το επίμαχο έργο, αυτός να σταλεί με το ιστορικό του, στην
αρχή πληρωμής, με ερώτημα για τις περαιτέρω ενέργειες.