



Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Προς τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

Θέμα: Από τα μοντάζ του κ. Κεδίκογλου στα κολάζ του κ. Χατζηδάκη;

Στις 24/7/2013 οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ Ζωή Κωνσταντοπούλου, Παναγιώτης Λαφαζάνης, Δημήτρης Παπαδημούλης, Βαγγέλης Αποστόλου, Δημήτρης Στρατούλης, Λίτσα Αμμανατίδου και Απόστολος Αλεξόπουλος καταθέσαμε την υπ' αρ. πρωτ. 48 ερώτηση σε συνδυασμό με την υπ' αρ. πρωτ 17 αίτηση κατάθεσης εγγράφων προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, με θέμα την επίκληση εκ μέρους του Υπουργού, κ. Κωστή Χατζηδάκη, και τη χρήση ανύπαρκτης «μελέτης» (άλλως «έκθεσης») του ΟΟΣΑ για τις υποτιθέμενες θετικές συνέπειες από την απελευθέρωση του ωραρίου λειτουργίας των εμπορικών καταστημάτων τις Κυριακές, μέτρο του οποίου η αποτελεσματικότητα είναι εντελώς αμφίβολη και το οποίο είναι βέβαιο ότι θα δώσει το τελευταίο χτύπημα στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Όπως αποκάλυψε με σειρά δημοσιευμάτων (12/7/2013, 13/7/2013) ο διαδικτυακός τόπος «matrix24», ουδεμία τέτοια μελέτη φαίνεται να υπάρχει. Στο πλαίσιο ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που είχε δημοσιογράφος του ανωτέρω ιστοτόπου με την Υπεύθυνη Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων του ΟΟΣΑ, κ. Louise Fietz, η τελευταία επεσήμανε ότι δεν υφίσταται σχετική «μελέτη» ή «δημοσίευση» στη βάση δεδομένων του Οργανισμού. Ερωτηθείς επί του θέματος στην Επιτροπή Πυραγωγής και Εμπορίου, στις 16/7/2013, ο κ. Χατζηδάκης επικαλέσθηκε την ύπαρξη email από τον ΟΟΣΑ, που υποτίθεται ότι «επιβεβαιώνει την ύπαρξη της μελέτης». Ωστόσο, στο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία 15 Ιουλίου 2013, το οποίο δεν αναφέρει ηλεκτρονική διεύθυνση παραλήπτη -και απευθύνεται σε υψηλά ιστάμενο αξιωματούχο του Ελληνικού κράτους, αφού χρησιμοποιείται η επίσημη προσφώνηση «Your Excellency»-, η αρμόδια επικεφαλής του προγράμματος αξιολόγησης

Ανταγωνισμού στην Ελλάδα του ΟΟΣΑ, κ. Ania Thieman, επιβεβαιώνει ότι δεν υφίσταται καμμία ολοκληρωμένη μελέτη για την άρση των ρυθμιστικών εμποδίων στον ανταγωνισμό στην Ελλάδα, με αναφορά στο άνοιγμα των εμπορικών καταστημάτων τις Κυριακές. Αντιθέτως, το εγχείρημα («project») βρίσκεται σε εξέλιξη από τον Ιανουάριο 2013, χωρίς να έχει αποπερατωθεί και χωρίς, φυσικά, να επικεντρώνεται στη λειτουργία καταστημάτων την Κυριακή.

Στο πλαίσιο της ανωτέρω κοινοβουλευτικής παρέμβασης μας, ετέθησαν στον κ. Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Υπάρχει ή όχι επίσημη μελέτη ή έκθεση του ΟΟΣΑ με τίτλο «The Regulation of Sunday Opening», έκτασης 6 σελίδων (συμπεριλαμβανομένου του εξωφύλλου), στην οποία αναφέρονται τα στοιχεία που ο ίδιος επικαλέσθηκε σε συνέντευξη Τύπου ως πορίσματα έκθεσης του ΟΟΣΑ;
2. Πότε δημοσιεύθηκε η ανωτέρω έκθεση και με ποιόν τρόπο περιήλθε στην κατοχή του κ. Υπουργού;
3. Αποτελεί νόμιμη πρακτική του Υπουργείου η δημοσιοποίηση και η πολιτική εκμετάλλευση φερόμενων στοιχείων ή ακόμη και πρώιμων ενδείξεων («indications»), που δεν έχουν ολοκληρωθεί;
4. Ενημέρωσε ο κ. Υπουργός του ΟΟΣΑ ότι επρόκειτο να δημοσιοποιήσει τα ανωτέρω στοιχεία; Ποιός προέβη στην κατάρτιση της από 11/7/2013 διανεμηθείσης «μελέτης του ΟΟΣΑ», χρησιμοποιώντας μάλιστα και το διακριτικό σήμα του Οργανισμού;
5. Ποιός παρακολούθησε παρουσίαση «powerpoint», σε ποιό πλαίσιο και για ποιό λόγο χρειάσθηκε διευκρινιστική εκ των υστέρων αλληλογραφία από την οποία έχει απαλειφθεί ο παραλήπτης, μετά τα σχετικά δημοσιεύματα;

Περαιτέρω, ζητήθηκε να καταθέσει ο κ. Υπουργός,

1. Την επίσημη μελέτη του ΟΟΣΑ, εφόσον αυτή υπάρχει,
2. Κάθε σχετική αλληλογραφία που αποδεικνύει επίσημη αποστολή στοιχείων εκ μέρους του Οργανισμού προς την Ελληνική Κυβέρνηση, καθώς και την επίσημη μετάφρασή τους από τη μεταφραστική υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών.

Στην υπ'αρ.πρωτ 32938/28.8.2013 απάντηση του, ο Υπουργός Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, αφού επεσήμανε ότι οι ισχυρισμοί που διατυπώθηκαν στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής μας παρέμβασης, «ετέθησαν, και απαντήθηκαν, κατά τη συζήτηση και ψήφιση του σχεδίου νόμου 'Κανόνες ρύθμισης της αγοράς προϊόντων και την παροχής υπηρεσιών και άλλες διατάξεις',» κατέθεσε, «προς αποφυγήν κάθε περαιτέρω παρερμηνείας [...] και στην αγγλική γλώσσα τα σχετικά στοιχεία του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α), τα οποία εντάσσονται στο πλαίσιο της εν εξελίξει ευρύτερης συνεργασίας του Υπουργείου με τον διεθνή Οργανισμό για την άρση των εμποδίων στην αγορά και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας.

Επειδή κατά τη συζήτηση του σχετικού Σχεδίου Νόμου στην Ολομέλεια της Βουλής, στις 23/7/2013, στην οποία υποτίθεται ότι «ετέθησαν και απαντήθηκαν» όλοι οι ισχυρισμοί, σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργού κ. Χατζηδάκη, ο ίδιος όχι μόνο επικαλέσθηκε για μια ακόμη φορά «πρόσφατη έκθεση του ΟΟΣΑ», αλλά δήλωσε ότι «άλλο είναι να διαφωνεί κανείς με τη θέση οποιουδήποτε Υπουργού, οποιασδήποτε Κυβερνήσεως και άλλο είναι, για να βρει επιχειρήματα κανείς, να ισχυρίζεται ότι κάποιος Υπουργός εφηύρε μια έκθεση ενός διεθνούς οργανισμού, ο οποίος μάλιστα απάντησε με ένα γράμμα του επιβεβαιώνοντας την ύπαρξη αυτής της εκθέσεως».

Επειδή τα κατατεθειμένα και στην αγγλική γλώσσα σχετικά στοιχεία συνιστούν, καθ'ομολογίαν του Υπουργού, «στοιχεία**» μιας «**εν εξελίξει**» έρευνας και όχι «**έκθεση**» ή «**μελέτη**» του Ο.Ο.Σ.Α,**

Επειδή η υπ'αρ. πρωτ. 32938/28.8.2013 απάντηση του Υπουργού συνιστά στην πραγματικότητα μη-απάντηση, η οποία προσβάλλει κατάφωρα το θεσμό του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου και την υποχρέωση της Εκτελεστικής Εξουσίας να λογοδοτεί στο λαό μέσω του Κοινοβουλίου, δεδομένου ότι όχι μόνο δεν απαντήθηκε κανένα εκ των τεθειμένων ερωτημάτων, αλλά και επιχειρήθηκε να συγκαλυφθεί το γεγονός της ανυπαρξίας της «έκθεσης της ΟΟΣΑ», με την κατάθεση στην αγγλική γλώσσα παραπλήσιων στοιχείων με εκείνα που είχαν παρουσιασθεί από τον Υπουργό στις 11/7/2013,

Επειδή, εκ των ανωτέρω, προκύπτει σαφής απόπειρα πολιτικής παραπλάνησης των πολιτών και της κοινής γνώμης εκ μέρους του Υπουργού, που γεννά σοβαρά ερωτηματικά εν σχέσει με τις αδιαφανείς κυβερνητικές τακτικές και τους τρόπους δικαιολόγησης και υποστήριξης κοινωνικά άδικων μέτρων,

Επαναφέρουμε με Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων:

Το σύνολο των ερωτημάτων της υπ' αρ. πρωτ. 48/24.7.2013 ερώτησης και των αιτημάτων της υπ' αρ. πρωτ. 17/24.7.2013 αιτήσεως κατάθεσης εγγράφων, όπως ανωτέρω καταγράφονται και ζητούμε να απαντηθούν.

Περαιτέρω, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Ήταν ενήμερος ο Πρωθυπουργός για την απόφαση του Υπουργού με την οποία δημοσιοποιήθηκαν φερόμενα στοιχεία υποτιθέμενης ολοκληρωθείσης έρευνας, ως δήθεν αυθεντικά συμπεράσματα Διεθνούς Οργανισμού («Όλα αυτά που λέμε εμείς δεν τα υποστηρίζουμε μόνο εμείς. Έχω μαζί μου αποσπάσματα από την πρόσφατη έκθεση του ΟΟΣΑ, με τον οποίο συνεργαζόμαστε για μια ευρύτερη παρέμβαση ως προς τον ανταγωνισμό. Ο ΟΟΣΑ λέει ότι η απελευθέρωση τείνει είτε να ανξήσει είτε, στη χειρότερη περίπτωση, να αφήσει την πραγματική δαπάνη αμετάβλητη»), την ίδια στιγμή που η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής επισήμαινε ότι η σχετική ρύθμιση του άρθρου 16 «χρήζει πληρέστερης και επαρκέστερης αξιολόγησης»;
2. Αυτή είναι η κυβερνητική συναντίληψη της υπεύθυνης διακυβέρνησης για την έξοδο από την κρίση;

Αθήνα, 1/10/2013,

Οι ερωτώντες βουλευτές

Ζωή Κωνσταντοπούλου

Παναγιώτης Λαφαζάνης

Δημήτρης Παπαδημούλης

Βαγγέλης Αποστόλου

Δημήτρης Στρατούλης

Λίτσα Αμανατίδου

Απόστολος Αλεξόπουλος