



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	57
Ημερομηνία Κατάθεσης	26/9/13
Ωρα Κατάθεσης	09:45

Αθήνα, 26 Σεπτεμβρίου 2013

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Οικονομικών

Θέμα: Έκθετες και υπόλογες η Κυβέρνηση και η Τράπεζα της Ελλάδος για την απόφαση διάσπασης και ξεπουλήματος της Αγροτικής Τράπεζας.

Από τις απαντήσεις που δόθηκαν σε ερώτηση του Ευρωβουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ-EKM Νίκου Χουντή από τον αρμόδιο επίτροπο οικονομικών και νομισματικών υποθέσεων της ΕΕ Olli Rehn, προκύπτει ότι ενώ με 4,9 δισ. θα μπορούσε να είχε γίνει η απαραίτητη ανακεφαλαιοποίηση της Αγροτικής Τράπεζας (βάσει των εκτιμήσεων της Τράπεζας της Ελλάδος στα τέλη του 2012), τελικά κόστισε στους έλληνες φορολογούμενους, πέρα από την απώλεια της ίδιας της ΑΤΕ, περισσότερα από 9 δις ευρώ.

Με βάση την Έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδας για την ανακεφαλαιοποίηση του τραπεζικού τομέα, που βασίστηκε στη διαγνωστική μελέτη της Black Rock, η ΑΤΕ θα μπορούσε να είχε ανακεφαλαιοποιηθεί με 4,92 δισ. ευρώ και λαμβάνοντας υπόψη τις υπεραξίες ομολόγων και μετοχών από τον Δεκέμβριο του 2011 έως τον Δεκέμβριο του 2012, με 3,8 δισ. ευρώ. Δηλαδή, με πολύ λιγότερα κεφάλαια, η Αγροτική Τράπεζα θα μπορούσε να ανακεφαλαιοποιηθεί, να παραμείνει ως Δημόσια Τράπεζα και να αναπροσανατολιστεί ώστε να συμβάλλει στην ανάπτυξη της ελληνικής αγροτικής οικονομίας και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Κατόπιν των παραπάνω ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Γιατί επιλέχθηκε η «ακριβότερη» λύση της διάσπασης της ΑΤΕ σε «καλή» και «κακή» και πώλησης της «καλής» στην Τράπεζα Πειραιώς; Με άλλα λόγια, γιατί μεταβιβάστηκε σε ιδιωτική τράπεζα το υγιές τμήμα της Αγροτικής, με αποτέλεσμα τελικά να εξαφανισθεί η Αγροτική Τράπεζα, που θα μπορούσε να συμβάλλει στην ανάπτυξη της ελληνικής αγροτικής οικονομίας και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων; Γιατί δεν επιλέχθηκε η οικονομικότερη λύση της, δηλαδή η ανακεφαλαιοποίησή της και η συνέχιση της αυτόνομης λειτουργίας της;
2. Τα κέρδη για την Τράπεζα Πειραιώς από την εξαγορά της ΑΤΕ προέκυψαν από το κέρδος πώλησης των ομολόγων στο ελληνικό δημόσιο. Ως εκ τούτου, ο διαχωρισμός προβλέψεων, ύψους περίπου 3,1 δισεκατομμυρίων ευρώ, μεταξύ «καλής» και «κακής» ΑΤΕ, καθώς και άλλες αποφάσεις (υποεκτιμήσεις) του Ελληνικού Δημοσίου, δεν αποτελεί έμμεση επιδότηση της Τράπεζας Πειραιώς από το ελληνικό δημόσιο; Πώς έγινε ο διαχωρισμός των προβλέψεων;

Ο Βουλευτής

Πετράκος Αθανάσιος