

**ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ του ΝΙΚΟΥ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ Ανεξάρτητου Βουλευτή και ΓΓ
ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ Κόμματος Ελλάδος**

προς τον ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

Η κυβέρνηση των εθνοσωτήρων- όπως αυτοαναγορεύτηκαν- Σαμαρά, Βενιζέλου, πρόσφερε ένα αντίδωρο στο «ΑΚΤΩΡ» του γνωστού εθνικού εργολάβου.... Δεν υπήρξε καμία πονηρά σκέψη, ούτε συντρέχει λόγος αδιαφάνειας ή διαπλοκής. Όπως πάντα πράττουν άλλωστε για το δικό μας καλό και συγκεκριμένα για «λόγους ασφαλείας» (επειδή τον περασμένο χειμώνα.... Έβρεξε πολύ) και με την επίκλησή του «δημόσιου συμφέροντος» το «το ΥΠΕΚΑ κερνάει, ΑΚΤΩΡ (κατά)πίνει» όπως γράφει «Η ΑΠΟΨΗ» και με την επίκληση του «δημόσιου συμφέροντος», τα αξίας 3 δις ευρώ λιγνιτωρυχεία της Βεύης εκμισθώθηκαν με ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗ στην εταιρεία ΑΚΤΩΡ, αν και υπήρχε πλειοδότης!!! Το φοβερό και τρομερό είναι ότι την ίδια ημέρα (σ.σ.: 25 Ιουνίου) που έγινε ο κυβερνητικός ανασχηματισμός και την επόμενη ο υφυπουργός ΠΕΚΑ κ. Ασημάκης Παπαγεωργίου ενημέρωνε την αρμόδια Επιτροπή Παραγωγής Εμπορίου της Βουλής για αυτή την απευθείας ανάθεση. Τα όσα ακούστηκαν και καταγγέλλθηκαν κατά τη διάρκεια της σχετικής ενημέρωσης στην εν λόγω Επιτροπή της Βουλής είναι πραγματικά τρομερά και δημιουργούν τεράστια ερωτήματα.

Ο άνθρωπος που δεν εθίγη όταν γνωστός εκδότης μεγάλου ιστορικού εκδοτικού συγκροτήματος τον αποκαλεί «ΚΑΡΠΑΖΟΕΙΣΠΡΑΧΤΟΡΑ», ο εξωκοινοβουλευτικός, διορισμένος Υπουργός φίλος του Α. Σαμαρά, μπροστά στην ανάγκη να κάνει το θέλημα, παραβλέπει τον κίνδυνο εξ' αιτίας αυτής της προκλητικής ανάθεσης να μπει η κυβέρνηση σε μία νέα περιπέτεια, μόνο και μόνο για να υπάρξει άλλο ένα «δωράκι» στην εταιρεία ΑΚΤΩΡ, με το αιτιολογικό ότι είναι αξιόπιστη. Όπως αναρωτήθηκε, δε, χαρακτηριστικά βουλευτής κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Επιτροπή: «Δρόμοι, σιδηροδρομικά έργα, όλα πάνε στην ΑΚΤΩΡ. Καλά, δεν υπάρχει άλλη αξιόπιστη εταιρεία στην Ελλάδα που πάτε να της δώσετε απευθείας και τα λιγνιτωρυχεία;».

Επειδή το λιγνιτωρυχείο Βεύης στο νομό Φλώρινας είναι δημόσιο, ανήκει δηλαδή στο ελληνικό κράτος το οποίο έχει το δικαίωμα είτε να εκμεταλλευτεί το ίδιο το απόθεμά του αξίας 3 δις. ευρώ, είτε να το εκμισθώσει σε κάποιον τρίτο και να λαμβάνει το μίσθωμα. Σε περίπτωση που το Δημόσιο αποφάσισε την εκμίσθωση, αυτή βάσει του νόμου γίνεται μέσω πλειοδοτικού διαγωνισμού και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και για λόγους δημόσιου συμφέροντος, επιτρέπεται η απευθείας εκμίσθωση.

Επειδή με το σκεπτικό της επίσπευσης το 2010 έγινε και πάλι ανάθεση.

Επειδή όμως αγαπά ο Θεός το κλέφτη αγαπά και το νοικοκύρη, ξεβρακώθηκαν οι λιγδοτάμπαροι, που ξεσκίζουν τις σάρκες της πολύπαθης πατρίδας, αφού κοντά 3,5 χρόνια ήθελαν για να ολοκληρώσουν και επισπεύσουν την εθνική λεηλασία!!!

Επειδή η όλη διαδικασία που ακολουθήθηκε για να καταλήξει το ορυχείο στην ΑΚΤΩΡ είναι παντελώς διάτρητη. Για παράδειγμα, οι όροι της διαδικασίας αυτής καθορίστηκαν με μία

Υπουργική Απόφαση που ΔΕΝ δημοσιεύθηκε ούτε σε ΦΕΚ, ούτε στη «Διαύγεια», θυμίζει δηλαδή την υπόθεση Βατοπεδίου, όπου πάλι με μία απόφαση που δεν είχε δημοσιευτεί σε ΦΕΚ είχε εγκριθεί η ανταλλαγή των περιοχών στη λίμνη Βιστωνίδα με τα ακίνητα σε Αθήνα., Θεσσαλονίκη και Χαλκιδική, με τη γνωστή σε όλους συνέχεια.

Επειδή σύμφωνα με τις υπάρχουσες πληροφορίες από το ίδιο το ΥΠΕΚΑ, η ΤΕΡΝΑ, της οποίας η πρόταση με το υψηλότερο μίσθωμα δεν έγινε αποδεκτή, θα συνεργαστεί τώρα με την ΑΚΤΩΡ και βέβαια με το πολύ χαμηλότερο μίσθωμα υπέρ του Δημοσίου. Σε νούμερα, η διαφορά των μισθωμάτων υπέρ του Δημοσίου για το σύνολο του κοιτάσματος μεταξύ του πλειοδότη που απορρίφθηκε εκ των υστέρων (ΤΕΡΝΑ) και της ΑΚΤΩΡ είναι 525 εκατ. ευρώ. Δηλαδή, με απλά λόγια, μιλάμε για μία απευθείας ανάθεση ενός περιουσιακού στοιχείου του Δημοσίου αξίας 3 δις. ευρώ με μίσθωμα 525 εκατ. ευρώ χαμηλότερο από ότι είχε προσφέρει ο πλειοδότης, ο οποίος εν συνεχεία απορρίφθηκε ή καλύτερα αποσύρθηκε για να πάρει το ορυχείο η ΑΚΤΩΡ με πολύ χαμηλότερο μίσθωμα.

Επειδή όλα αυτά δεν είναι εικασίες αλλά γεγονότα που επιβεβαιώνονται και από τα πρακτικά της συνεδρίασης της 26/6/2013 της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής όπου έγινε ενημέρωση για το θέμα.

- Ποιοι είναι οι λόγοι δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν και «επιτρέπουν» την απευθείας ανάθεση;
- Μπορεί να είναι οι βροχές που έπεσαν όταν επί 12 χρόνια είναι κλειστό το ορυχείο και άρα επειδή φέτος έβρεξε πολύ, αναθέτουν χωρίς τσίπα, φόβο και ντροπή δουλειά 3 δις. «€»;
- Ο Πρωθυπουργός και ο συμπρωθυπουργός υπάρχει περίπτωση, με αυτό το κόλπο να χαρίσουν και κάποιο λιμάνι, γιατί φέτος είχε πολλά κύματα η θάλασσα;
- Έχει ασχοληθεί η Δικαιοσύνη, Περιβάλλοντος, Οικονομικοί Εισαγγελείς προκειμένου να διερευνήσουν πως ενώ υπήρξε προσφορά υποψηφίου που συμμετείχε στη διαδικασία με μίσθωμα υπέρ του Δημοσίου ύψους 25 εκ. ευρώ το χρόνο μεθοδεύτηκε να δοθεί στην ΑΚΤΩΡ με 10 εκ. ευρώ;
- Πως έγινε και η 4^η ΑΚΤΩΡ έγινε 1^η;
- Γιατί η διαδικασία παρέμενε παγωμένη επί μήνες;
- Ποιοι και γιατί φοβούνται, δεν τολμούσαν και αρνούνταν να υπογράψουν;
- Γιατί δεν ακυρώθηκε και να γίνει νέος διαγωνισμός όπως προβλέπει η διαδικασία;
- Ο νέος ΥΠΕΚΑ κ. Γιάννης Μανιάτης έψαξε το θέμα; Να κατατεθούν εάν υπάρχουν εισαγγελικές παραγγελίες και εντολές των Γεν. Διευθυντών, των Διευθυντών και των προϊσταμένων για περαιτέρω διερεύνηση ή εάν υπάρχουν εντολές για ΕΔΕ προκειμένου να αποκαλυφθούν οι εμπλεκόμενοι από το 2010 έως σήμερα πιθανόν επίορκοι υπάλληλοι και λειτουργοί του δημοσίου;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος