

1956
24.3.13



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΥΡΡΟΣ ΔΗΜΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΠΑΣΟΚ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΘΕΜΑ: Επίδομα πετρελαίου θέρμανσης

Το μέτρο εξίσωσης του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης του πετρελαίου θέρμανσης με το Φόρο του πετρελαίου κίνησης (εισπρακτικά και) δημοσιονομικά έχει αποτύχει. Όχι μόνο δεν επιτεύχθηκε η αναμενόμενη αύξηση, αλλά επήλθε σημαντική μείωση των δημοσίων εσόδων που αναλυτικά έχω καταθέσει σε προηγούμενες Ερωτήσεις μου.

Πέραν του ότι τα έσοδα του Προϋπολογισμού μειώνονται, χάνονται θέσεις εργασίας και ο κόσμος κρυώνει, στην περίπτωση της υπέρμετρης αύξησης του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης έχουμε, σε τελική ανάλυση, ένα φορολογικό μέτρο που θέτει σε άμεσο κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Εξαιτίας του, τον περασμένο χειμώνα είχαμε και ανθρώπινες απώλειες που από μόνες τους θα δικαιολογούσαν μια αλλαγή στη στάση της Πολιτείας.

Στις Απαντήσεις σας όμως, στα θέματα που αφορούν στην προστασία της δημόσιας υγείας, αναφέρεσθε γενικά και αόριστα: «συνεκτιμώνται σε κάθε περίπτωση κατά τη λήψη μέτρων φορολογικής πολιτικής». Στη, δε, μείωση κατά 70% της κατανάλωσης

του πετρελαίου θέρμανσης αντιπαραθέτετε «μια αύξηση περίπου 7% των ποσοτήτων του πετρελαίου κίνησης που τελωνίστηκαν το πρώτο δίμηνο (Ιαν- Φεβ.) του 2013 σε σχέση με τις αντίστοιχες ποσότητες του 2012», αναδεικνύοντάς την «ως θετικό παράγοντα για τον περιορισμό του λαθρεμπορίου».

Πραγματικά, όπως αποδεικνύει και η πρόσφατη μελέτη του IOBE, η αύξηση στις πωλήσεις του πετρελαίου κίνησης (που στο μεταξύ έχει φτάσει στο 15%) και ο κατά αυτόν τον τρόπο συνεπαγόμενος περιορισμός του λαθρεμπορίου είναι το μόνο στο οποίο έχει αποδώσει, το 2013, η εξομοίωση των φόρων στο πετρέλαιο θέρμανσης και κίνησης, δεδομένου ότι στους ελληνικούς δρόμους δεν κυκλοφορούν περισσότερα φορτηγά ή επαγγελματικά αυτοκίνητα.

Στο ίδιο πλαίσιο, δεκαεπτά μήνες μετά από την ψήφιση «άμεσων μέτρων» για την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου καυσίμων - που αφορούν στις προδιαγραφές, τη διαδικασία και το λογισμικό της τοποθέτησης συστημάτων εντοπισμού (GPS) σε βυτιοφόρα και πλωτά μέσα, στην υποχρεωτική σήμανση (αναγραφή στοιχείων της εταιρίας) των βυτιοφόρων και στην επέκταση του συστήματος «εισροών-εκροών» από τα πρατήρια σε διυλιστήρια, εταιρίες και πλωτά μέσα μεταφοράς καυσίμων-, είτε καθυστερεί επίσημα η εφαρμογή τους, είτε δεν έχουν εφαρμοστεί μέχρι σήμερα. Με άλλα λόγια, στον τομέα πάταξης του λαθρεμπορίου, χτυπάμε τσίχλες με κανόνια γιατί δεν είμαστε σε θέση να χειριστούμε κυνηγητικά όπλα. Την ανικανότητα της πολιτείας να αντιμετωπίσει, άμεσα και αποτελεσματικά, εγκληματικές ενέργειες καλούνται να την «πληρώσουν» οι έντιμοι πολίτες.

Με αυτά τα δεδομένα, φαίνεται σωστή και δίκαιη η πρόταση του IOBE -που παρουσιάζεται στην πρόσφατη μελέτη του- να χορηγηθεί, δηλαδή, το επίδομα πετρελαίου θέρμανσης (όσο και πέρσι, 28 λεπτά ανά λίτρο) για την πρώτη κατοικία (χωρίς να ορισθούν τα κριτήρια που ίσχυσαν πέρσι) με μόνο εισοδηματικό κριτήριο τα 80.000 ευρώ ανά οικογένεια. Με αυτό το μέτρο υπολογίζεται και αναμένεται αύξηση των φορολογητέων ποσοτήτων πετρελαίου θέρμανσης που θα αποφέρει (λίγα) καθαρά έσοδα στο Δημόσιο, ακόμα και μετά την καταβολή του αυξημένου επιδόματος πετρελαίου θέρμανσης.

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο κ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Υπάρχουν (άλλα) στοιχεία που σας αποτρέπουν από την υιοθέτηση της πρότασης του ΙΟΒΕ για την επιβολή αυξημένου επιδόματος πετρελαίου θέρμανσης, η οποία - από όσο φαίνεται- εξασφαλίζει τον πολίτη και τη δημόσια υγεία χωρίς να προκαλεί μείωση των δημοσίων εσόδων;

Αθήνα, 23.09.2013

Ο ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΠΥΡΡΟΣ ΔΗΜΑΣ