

ΠΑΒ	550
17 ΣΕΠ. 2013	

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

- Παιδείας και Θρησκευμάτων
- Οικονομικών
- Εσωτερικών

Θέμα: «Προτάσεις για την αυριανή συνεδρίαση της επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων»

Σχετικά με την από 1-9-2013 επιστολή του ΔΣ ΕΦΜ ΔΕΠ ΕΑΠ των Ευθίμου Ζέρβα, Αυγουστίνου Δημητρά, Γιάννη Κεχαγιά, Δημήτρη Αστερίου και Αχιλλέα Καμέα(τηλ.6974991657,6944148481), με την οποία θέτουν τις προτάσεις του Φορέα τους σχετικά με το άρθρο 37.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος

Fwd: Προτάσεις για την αυριανή συνεδρίαση της επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων

From: **Νίκος Νικολόπουλος** (ninikolopoulos@gmail.com) This sender is in your contact list.

Sent: Sunday, September 01, 2013 11:03:38 PM

To:

1 attachment

Προτάσεις για επιτροπή Βουλής.docx (26.3 KB)

anafora

----- Πρωθυμμένο μήνυμα -----

Από: **ΔΣ, ΕΦΜΔΕΠ ΕΑΠ** <ds@efmdep.eap.gr>

Ημερομηνία: 1 Σεπτεμβρίου 2013 - 8:33 μ.μ.

Θέμα: Προτάσεις για την αυριανή συνεδρίαση της επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων

Προς: sptaliad@otenet.gr, kostas@ktriantafyllos.gr, gbatsara@yahoo.gr, mar.antoniou@gmail.com, info@elzoni.gr, georgantas@parliament.gr, Konsolasmanos@gmail.com, kopstim@hotmail.com, elmakri@parliament.gr, elmakthe@gmail.com, maxsenetakis@gmail.com, senetakis@parliament.gr, senetakis@outlook.com, asimina.skondra@gmail.com, stylios@parliament.gr, Itsavdar@otenet.gr, ypsilaw@otenet.gr, vamvaka@parliament.gr, nmcvamvaka@yahoo.gr, o.gerovasili@parliament.gr, olgagerovasili@gmail.com, pandritseli@parliament.gr, pdritseli@gmail.com, kozax@otenet.gr, dchrisag@hotmail.gr, chmantas@parliament.gr, ameikopoulos@hotmail.com, d.saltouros@parliament.gr, ahmet.haciosman@gmail.com, maria@kollia.gr, dep.speaker_st@parliament.gr, staxoyl@gmail.com, s.xoulidou@parliament.gr, matthaiopoulos@parliament.gr, n.mixos@parliament.gr, m.repousi@parliament.gr, repousi@repousi.gr, gripsar@otenet.gr, kke@parliament.gr, ninikolopoulos@gmail.com

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι Βουλευτές,

Σας στέλνουμε τις προτάσεις του Ενιαίου Φορέα Μελών ΔΕΠ του ΕΑΠ σχετικά με το άρθρο 37 του νομοσχεδίου που θα συζητήσετε αύριο στην Βουλή. Παραμένουμε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση (είτε ηλεκτρονικά, είτε τηλεφωνικά (Ε. Ζέρβας: 69 74 99 16 57, Α. Δημητράς: 69 44 14 84 81), αλλά και δια ζώσης)

Με εκτίμηση

ΔΣ ΕΦΜ ΔΕΠ ΕΑΠ

Ευθύμιος Ζέρβας

Αυγουστίνος Δημητράς

Γιάννης Κεχαγιάς

Δημήτρης Αστερίου

Αχιλλέας Καμέας

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας

<http://nikosnikolopoulos.gr/>

Follow @NikNikolopoulos on Twitter



Μετά από 15 έτη λειτουργίας του ΕΑΠ ο Ενιαίος Φορέας Μελών ΔΕΠ του ΕΑΠ θεωρεί ότι έπρεπε να προβλεφθεί η ουσιαστική συμμετοχή των μελών ΔΕΠ στη διαβούλευση για την κατάθεση της τροπολογίας που ενσωματώθηκε στο νέο Νόμο. Αντί αυτού, παρουσιάστηκε μια τροπολογία που, απ' όσο γνωρίζουμε, δεν έχει προταθεί επισήμως από κανένα ακαδημαϊκό ή διοικητικό όργανο του ΕΑΠ και επιπλέον αγνοεί τα ουσιαστικά προβλήματα του ιδρύματος, ενώ και οι δε προτάσεις του Συλλόγου μας που κατατέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση αγνοήθηκαν παντελώς.

Επί της ουσίας η προτεινόμενη τροποποίηση υπερβαίνει τα αναφερόμενα στην αιτιολογική έκθεση. Η αιτιολογική έκθεση αναφέρεται μόνο σε ζητήματα θεσμοθέτησης Εργαστηριακών Θεματικών Ενοτήτων, δημιουργία Εικονικών Τάξεων και καταβολής της οικονομικής συμμετοχής των φοιτητών και μάλιστα με περιορισμένη αιτιολόγηση και επεξήγηση. Αντίθετα η προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιεί θέματα διοικητικά και ακαδημαϊκά που συνδέονται με:

1. τη διαδικασία επιλογής συνεργαζόμενου εκπαιδευτικού προσωπικού (Άρθρο 37, Παρ. 3),
2. Την οικονομική διαχείριση (αύξηση του ποσοστού της συμμετοχής των φοιτητών που διατίθεται για τη διοικητική στήριξη και ανάπτυξη των προγραμμάτων - Άρθρο 37, Παρ. 4),
3. Τις αρμοδιότητες της Διοικούσας Επιτροπής και του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής σε σχέση με τις Τριμελείς Επιτροπές Αξιολόγησης υποψήφιων μελών συνεργαζόμενου εκπαιδευτικού προσωπικού ΣΕΠ (Άρθρο 37, Παρ. 6).

Για τις τροποποιήσεις αυτές που επηρεάζουν σημαντικά τη λειτουργία του ΕΑΠ δεν δίδεται καμία διευκρίνιση ή αιτιολόγηση. Πολύ περισσότερο που η τροποποίηση υιοθετεί απόψεις που αντιβαίνουν τις πάγιες ακαδημαϊκές πρακτικές. Στη δε τρέχουσα συγκυρία που βιώνει η ελληνική οικονομία ρυθμίσεις που σχετίζονται με την απασχόληση επιστημονικού προσωπικού υψηλών προσόντων, οικονομικής διαχείρισης δημόσιων φορέων αλλά και βελτίωσης των παρεχόμενων από τα ΑΕΙ υπηρεσιών, θα έπρεπε κατά την άποψή μας, να γίνονται αντικείμενο εκτενέστερης ανάλυσης και επεξήγησης.

Πέραν των ανωτέρω, ο Σύλλογος των μελών ΔΕΠ του ΕΑΠ επιθυμεί να θέσει υπόψη σας τις παρακάτω απόψεις και προτάσεις για τα θέματα που θίγει η προτεινόμενη τροποποίηση της Νομοθεσίας που διέπει το ΕΑΠ:

1. Εκλογή Καθηγητών του ΕΑΠ σε ΘΕ

Η εκλογή Καθηγητών του ΕΑΠ σε Θεματική ενότητα θα αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία. Τα μέλη ΔΕΠ του ΕΑΠ, όπως και κάθε ελληνικού ΑΕΙ αλλά και διεθνώς, δεν έχουν εκλεγεί σε Θεματική Ενότητα (ή μάθημα), αλλά σε συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο. Η ΘΕ από τον ορισμό της είναι μάθημα (για την ακρίβεια περιλαμβάνει την ύλη τριών μαθημάτων συμβατικών ΑΕΙ) και δεν είναι δυνατό να νοείται εκλογή σε μάθημα ή σε ομάδα μαθημάτων.

Συνεπώς, η αναφορά σε εκλογή Καθηγητών του ΕΑΠ «σε ΘΕ» καθίσταται ακαδημαϊκά αδιανόητη και θα προκαλέσει πλήθος δυσλειτουργιών. Είναι αναγκαία η αντικατάσταση των φράσεων:

(α) «Θ.Ε. στις οποίες δεν έχει εκλεγεί μέλος Δ.Ε.Π». και

(β) «μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. που έχει εκλεγεί στη Θ.Ε.»

με τις φράσεις αντίστοιχα:

(α) «Θ.Ε. στις οποίες δεν έχει οριστεί μέλος Δ.Ε.Π».

(β) «μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. που έχει οριστεί στη Θ.Ε.»

Ή με την φράση «...μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. που έχει εκλεγεί στο ίδιο ή σε συναφές ή σε συγγενές γνωστικό αντικείμενο με αυτό της Θ.Ε. ή της Ε.Θ.Ε.»

Η μη αντικατάσταση της φράσης σε όλο το κείμενο του Νόμου μπορεί να οδηγήσει σε ερμηνεία που συνδέει τον Καθηγητή ΑΕΙ με μάθημα (π.χ. Μαθηματικά Ι, Μαθηματικά ΙΙ κλπ) και όχι με γνωστικό αντικείμενο (Μαθηματικά), παρά την πρόθεση του Νομοθέτη, δημιουργώντας αξεπέραστα προβλήματα στην ακαδημαϊκή λειτουργία ενός ΑΕΙ και την ορθή αξιοποίηση του δυναμικού του.

Επίσης, όπως στα υπόλοιπα ΑΕΙ, η ανάθεση διδακτικού έργου γίνεται από το ανώτατο ακαδημαϊκό όργανο που, στην περίπτωση του ΕΑΠ, είναι η Κοσμητεία. Συνεπώς πρέπει να προστεθεί η φράση:

Η Κοσμητεία της Σχολής στην οποία υπάγεται η ΘΕ αναθέτει τον Συντονισμό της ΘΕ σε μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συναφές ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο με αυτό της ΘΕ.

2. Τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης των μελών ΣΕΠ

Με την υπάρχουσα νομοθεσία, στις τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης των μελών ΣΕΠ για κάθε ΘΕ συμμετείχαν ο Πρόεδρος ή ένα μέλος της ΔΕ του ΕΑΠ, ο Διευθυντής Προγράμματος Σπουδών και ο Συντονιστής της ΘΕ. Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου προτείνει ριζική αλλαγή, χωρίς καμία αιτιολόγηση.

Α. Αρχικά, με το τωρινό σχέδιο νόμου παρατηρείται, χωρίς να υπάρχει κανένας λόγος για αυτό, μία σημαντική διαφοροποίηση στην προβλεπόμενη σύνθεση των τριμελών επιτροπών στην περίπτωση της λειτουργίας του ΕΑΠ ως αυτοδύναμου ΑΕΙ και στην περίπτωση της διοίκησής του από Διοικούσα Επιτροπή. Τα δύο κείμενα του σχεδίου νόμου είναι τα παρακάτω:

Με απόφαση του Πρύτανη συγκροτείται ανά θεματική ενότητα τριμελής επιτροπή με ισάριθμο αριθμό αναπληρωματικών μελών που αποτελείται κατά προτεραιότητα από μέλη Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. και άλλων ελληνικών Α.Ε.Ι. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχουν, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο με το γνωστικό της αντίστοιχης Θεματικής Ενότητας (Θ.Ε.) ή της Εργαστηριακής Θεματικής Ενότητας (Ε.Θ.Ε.).

(μέχρι την απόκτηση αυτοδυναμίας) Αρμόδιο όργανο για την επιλογή των μελών Σ.Ε.Π. ανά Θ.Ε. ή Ε.Θ.Ε. είναι τριμελής επιτροπή με ισάριθμο αριθμό αναπληρωματικών μελών που ορίζεται με απόφαση της Δ.Ε., στην οποία συμμετέχουν ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε., ως πρόεδρος, με μέλη, δυο μέλη Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. ή άλλων Ελληνικών Α.Ε.Ι. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή αν δεν υπάρχουν με συγγενές γνωστικό αντικείμενο με το γνωστικό αντικείμενο της αντίστοιχης Θ.Ε.

Β. Σχετικά με την επιλογή των μελών των τριμελών επιτροπών από τον Πρύτανη ή την ΔΕ, αν σημειωθούν τα ακόλουθα:

- Στο ΕΑΠ λειτουργούν σήμερα περισσότερο από 200 ΘΕ, άρα η επιλογή 600 ή 1200 μελών ΔΕΠ για τις τριμελείς επιτροπές είναι πρακτικά αδύνατη από ένα διοικητικό όργανο και θα οδηγήσει στην πράξη σε μεγάλες δυσλειτουργίες.
- Η επιλογή μελών με συγγενές αντικείμενο άλλου ΑΕΙ, και άρα η κρίση περί της συγγένειας του αντικειμένου, είναι καθαρά ακαδημαϊκό θέμα και πρέπει να γίνεται αποκλειστικά από ακαδημαϊκό όργανο (όπως η Κοσμητεία) και όχι από όργανο διοίκησης, όπως γίνεται και στα υπόλοιπα ΑΕΙ της χώρας, αλλά και διεθνώς/.
- Με το σκεπτικό αυτό, Πρόεδρος της επιτροπής αξιολόγησης πρέπει να είναι ο Κοσμήτορας της κάθε σχολής και όχι ο Πρόεδρος της ΔΕ.
- Τα μέλη ΔΕΠ του ΕΑΠ πρέπει να συμμετέχουν σε όλες τις τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης και μόνο όταν δεν υπάρχει μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές αντικείμενο να υπάρχει εξωτερικό μέλος. Σε κάθε περίπτωση, τουλάχιστον ένα μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ, με το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο πρέπει να συμμετέχει σε κάθε τριμελή επιτροπή.

Γ. Για να περιοριστούν φαινόμενα διαπλοκής, που έχουν συχνά καταγγελθεί, τα υποψήφια μέλη ΣΕΠ σε οποιαδήποτε ΘΕ δεν πρέπει να συμμετέχουν στις τριμελείς επιτροπές.

Προτείνουμε συνεπώς την παρακάτω διάταξη, η οποία αντικαθιστά τις 2 παραπάνω παραγράφους:

Με απόφαση του Πρύτανη συγκροτείται ανά ΘΕ τριμελής επιτροπή αξιολόγησης των υποψηφίων μελών ΣΕΠ με πρόταση της Κοσμητείας της οικείας Σχολής. Οι τριμελείς επιτροπές απαρτίζονται από τον Κοσμήτορα της Σχολής και δύο μέλη ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο. Αν υπάρχει μόνο ένα μέλος ΔΕΠ του

ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο τότε το τρίτο μέλος είναι μέλος ΔΕΠ άλλου ελληνικού ΑΕΙ με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχει, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο. Αν δεν υπάρχει κανένα μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο τότε το δεύτερο μέλος είναι μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο και το τρίτο μέλος είναι μέλος ΔΕΠ άλλου ελληνικού ΑΕΙ με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχει, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο. Η Κοσμητεία ορίζει και τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη με την ίδια διαδικασία. Τα μέλη ΔΕΠ άλλων ΑΕΙ που είναι ταυτόχρονα υποψήφιοι ΣΕΠ σε οποιαδήποτε ΘΕ ή ΕΘΕ δεν μπορούν να συμμετάσχουν στις τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης.

Στην περίπτωση μη αυτοδύναμων Σχολών τη θέση του Κοσμήτορα στις τριμελείς επιτροπές καταλαμβάνει ο Πρύτανης του ΕΑΠ. Μέχρι να συγκροτηθεί η Σύγκλητος, ως Πρύτανης νοείται ο Πρόεδρος της ΔΕ του ΕΑΠ.

Αυτή η διάταξη πρέπει να ισχύσει και μέχρι την αυτονόμηση του ΕΑΠ.

3. Ορισμός Συντονιστών και Διευθυντών Προγραμμάτων Σπουδών

Η υπάρχουσα νομοθεσία, αλλά και το παρόν σχέδιο νόμου αφήνουν στην πλήρη δικαιοδοσία της Διοικούσας Επιτροπής τον ορισμό των Συντονιστών και Διευθυντών Προγραμμάτων Σπουδών όπου δεν έχει οριστεί μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ από την οικεία Κοσμητεία. Σύμφωνα με τα σχόλια που έχουμε καταθέσει περί ακαδημαϊκής κρίσης σχετικά με την συγγένεια του γνωστικού αντικειμένου (αρμόδιο όργανο για την πιστοποίηση της συγγένειας του γνωστικού αντικειμένου των μελών ΣΕΠ είναι το ανώτατο ακαδημαϊκό όργανο που είναι η Κοσμητεία και όχι ένα όργανο διοίκησης) και επειδή υπάρχει άμεση ανάγκη για επιβράβευση των καλύτερων, η οποία δεν προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και το παρόν νομοσχέδιο, προτείνουμε την αντικατάστασή του εδαφίου της του Άρθρου 37 παρ.3:

«Η Δ.Ε. είναι αρμόδια για την επιλογή των μελών Σ.Ε.Π., που ορίζονται ταυτόχρονα και Διευθυντές Προγραμμάτων Σπουδών ή Συντονιστές Θ.Ε. στις οποίες δεν έχει εκλεγεί μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π.»

από το εδάφιο

«Ως Συντονιστής κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ ορίζεται το μέλος ΣΕΠ με την υψηλότερη βαθμολογία στην κατάταξη των υποψηφίων και ως Διευθυντής Προγράμματος Σπουδών ο Συντονιστής με την υψηλότερη βαθμολογία.»

4. Διαδικασία αξιολόγησης των μελών ΣΕΠ

Η διαδικασία επιλογής ΣΕΠ πρέπει να διευκολύνει την διαρκή αξιολόγηση και την επιλογή των αρίστων. Ταυτόχρονα όμως, στην τρέχουσα συγκυρία, οφείλει να

παρέχει ευκαιρίες στους νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού διπλώματος οι οποίοι μην μπορώντας να απασχοληθούν στην χώρα μας αναζητούν απασχόλησης στο εξωτερικό, με αποτέλεσμα τη διαρροή πολύτιμου διανοητικού κεφαλαίου. Η διαδικασία επιλογής μελών ΣΕΠ είναι σήμερα σε πολλά σημεία προβληματική και το παρόν νομοσχέδιο δεν δίνει λύσεις. Συγκεκριμένα, τα κυριότερα προβλήματα που υπάρχουν με το σημερινό σύστημα είναι:

- Μόνιμη επιβράβευση των υψηλόβαθμων καθηγητών
- Μη αξιόπιστα κριτήρια αξιολόγησης (για παράδειγμα η εκπαιδευτική εμπειρία βαθμολογείται ανάλογα με τα έτη προϋπηρεσίας. Αυτό επιβραβεύει τους αρχαιότερους, αλλά και δεν διασφαλίζει ότι κάποιος καθηγητής με 20 ή 25 χρόνια διδασκαλίας είναι κατ' ανάγκη και καλός διδάσκοντας)
- Περιορισμένη εναλλαγή διδασκόντων

Αυτά οδηγούν σε έναν μόνιμο αποκλεισμό των νέων επιστημόνων που τόσο έχει ανάγκη και το ΕΑΠ αλλά και η χώρα μας.

Με βάση τα παραπάνω προτείνεται η εξής διαδικασία επιλογής μελών ΣΕΠ:

1. Η αξιολόγηση των μελών ΣΕΠ πραγματοποιείται σε ετήσια βάση ώστε να μην αποκλείονται οι νέοι επιστήμονες που πρέπει να περιμένουν τρία χρόνια από την λήψη του διδακτορικού τους για να υποβάλουν αίτηση.
2. Κάθε μέλος ΣΕΠ να μπορεί να προσλαμβάνεται κατ' ανώτατο για τρία συνεχόμενα ακαδημαϊκά έτη τα οποία θα μπορούν να ανανεώνονται με διάλλειμα τουλάχιστον ενός έτους.
3. Θέσπιση δύο κατηγοριών υποψηφίων, η Α με υποψήφιους που έχουν αποκτήσει το διδακτορικό τους πριν από περισσότερο από 8 έτη και η Β με υποψήφιους που έχουν αποκτήσει το διδακτορικό τους πριν από λιγότερο από 8 έτη.
4. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, τουλάχιστον το ένα τρίτο των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να προέρχεται από υποψήφιους οι οποίοι κατά το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος δεν δίδασκαν σε οποιαδήποτε ΘΕ ή ΕΘΕ του ΕΑΠ. Η απόσυρση του 1/3 θα γίνεται με κριτήρια αρχαιότητας στο ΕΑΠ.
4. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, τουλάχιστον το 1/3 των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να αποτελείται από υποψηφίους της κατηγορίας Β, δηλαδή υποψήφιοι που δεν έχουν συμπληρώσει οκταετία από τη λήψη του διδακτορικού διπλώματος. Με αυτόν τον τρόπο θα υπάρξει εισροή και συνεπώς απασχόληση νέων επιστημόνων στο ΕΑΠ.
5. Τα κριτήρια επιλογής πρέπει να είναι γνωστά κατά την υποβολή υποψηφιοτήτων, κάτι που δεν συμβαίνει σήμερα.

Με βάση τα παραπάνω προτείνεται η αντικατάσταση των ακόλουθων φράσεων:

Οι θέσεις για τα μέλη Σ.Ε.Π. προκηρύσσονται για συγκεκριμένες θεματικές ενότητες με απόφαση της Συγκλήτου κάθε τρία έτη. Με απόφαση του Πρύτανη συγκροτείται ανά θεματική ενότητα τριμελής επιτροπή με ισάριθμο αριθμό αναπληρωματικών

μελών που αποτελείται κατά προτεραιότητα από μέλη Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. και άλλων ελληνικών Α.Ε.Ι. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχουν, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο με το γνωστικό της αντίστοιχης Θεματικής Ενότητας (Θ.Ε.) ή της Εργαστηριακής Θεματικής Ενότητας (Ε.Θ.Ε.). Εξαιρούνται από τις τριμελείς επιτροπές μέλη ΔΕΠ άλλων ΑΕΙ τα οποία είναι ταυτόχρονα υποψήφιοι ΣΕΠ σε οποιαδήποτε ΘΕ. Η επιτροπή εισηγείται στην Κοσμητεία υποβάλλοντας δύο πίνακες κατάταξης επιλεγέντων μελών Σ.Ε.Π. που θα ισχύουν για τρία (3) έτη. Στον πίνακα Α θα περιλαμβάνονται όσα από τα μέλη Σ.Ε.Π. ήταν ενεργά μέλη Σ.Ε.Π. το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος και στον πίνακα Β όσα μέλη Σ.Ε.Π. δεν ήταν ενεργά ή αξιολογούνται για πρώτη φορά. Η ανάθεση έργου του απαιτούμενου αριθμού μελών Σ.Ε.Π. κάθε Θ.Ε. και Ε.Θ.Ε. για κάθε ακαδημαϊκό έτος θα γίνεται σε ποσοστό 85% από τον πίνακα Α και σε ποσοστό 15% από τον πίνακα Β. Κάθε ακαδημαϊκό έτος τα επιλεγέντα στους πίνακες Α + Β μέλη Σ.Ε.Π. θα υποβάλλουν δήλωση ότι επιθυμούν να είναι μέλη Σ.Ε.Π. το επόμενο ακαδημαϊκό έτος και μέχρι την συμπλήρωση τριετίας από την προκήρυξη. Η Κοσμητεία επιλέγει και η πράξη αξιολόγησης επικυρώνεται από τη Σύγκλητο.

Από τις φράσεις:

Οι θέσεις για τα μέλη Σ.Ε.Π. προκηρύσσονται για όλες τις θεματικές ενότητες με απόφαση της Συγκλήτου (ή μέχρι της αυτονόμηση του ΕΑΠ από την ΔΕ) κάθε έτος. (Άλλο σχόλιο του συλλόγου μας, το οποίο πρέπει να μπει εδώ, περιγράφει την συγκρότηση των τριμελών επιτροπών αξιολόγησης). Η τριμελής επιτροπή εισηγείται στην Κοσμητεία υποβάλλοντας δύο πίνακες κατάταξης επιλεγέντων μελών Σ.Ε.Π.. Στον πίνακα Α θα περιλαμβάνονται όσα από τα μέλη Σ.Ε.Π. έχουν αποκτήσει το διδακτορικό δίπλωμα τους πριν από περισσότερο από 8 έτη και ο πίνακας Β με υποψήφιους που έχουν αποκτήσει το διδακτορικό τους δίπλωμα πριν από λιγότερο από 8 έτη. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, τουλάχιστον το ένα τρίτο των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να προέρχεται από υποψήφιους οι οποίοι κατά το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος δεν δίδασκαν σε οποιαδήποτε ΘΕ ή ΕΘΕ του ΕΑΠ. Η απόσυρση θα γίνεται με κριτήρια αρχαιότητας στο ΕΑΠ. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, το 1/3 των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να αποτελείται από υποψηφίους του πίνακα Β. Η Κοσμητεία επιλέγει και η πράξη αξιολόγησης επικυρώνεται από τη Σύγκλητο ή την ΔΕ μέχρι την αυτονόμηση του ΕΑΠ. Τα κριτήρια επιλογής των μελών ΣΕΠ πρέπει να δημοσιοποιούνται μαζί με την προκήρυξη της πρόκλησης υποψηφιοτήτων.

5. Εμπλοκή της ΔΕ του ΕΑΠ σε ακαδημαϊκά θέματα

Όπως έχει καταγγελθεί, η σημερινή ΔΕ, αν και διοικητικό όργανό, έχει επανειλημμένα εμπλακεί σε ακαδημαϊκά θέματα. Η αρμοδιότητα επί ακαδημαϊκών θεμάτων, όπως και στα υπόλοιπα ΑΕΙ, οφείλει να ανήκει αποκλειστικά στις Κοσμητείες, ως ανώτατες ακαδημαϊκές αρχές όπως περιγράφεται και από τον νόμο.

Η εμπλοκή αυτή έχει επανειλημμένα οδηγήσει σε διαμάχες και, κατά την άποψή μας σε ακαδημαϊκά στρεβλή ανάπτυξη του ιδρύματος. Για να λυθεί αυτή η διαμάχη, προτείνουμε την εξής προσθήκη:

Μέχρι να συγκροτηθεί η Σύγκλητος του ΕΑΠ, η ΔΕ έχει καθαρά διοικητικά καθήκοντα, ενώ κάθε φύσεως ακαδημαϊκό και ερευνητικό θέμα αποτελεί αρμοδιότητα των Κοσμητειών. Η ΔΕ υποκαθιστά την Κοσμητεία στην περίπτωση μόνο μη αυτόνομων Σχολών του ΕΑΠ.

6. Αυτοδυναμία του ΕΑΠ

Τέλος πέρα από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, ο Σύλλογος μελών ΔΕΠ επανέρχεται στο από καιρού διατυπωμένο αίτημα της αυτοδυναμίας του ΕΑΠ. Το ΕΑΠ, σχεδόν 20 χρόνια μετά την ίδρυσή του και 15 έτη από την έναρξη παροχής των πρώτων προγραμμάτων σπουδών παραμένει διοικούμενο από Διοικούσα Επιτροπή. Ο αρχικός νόμος που έθετε τις προϋποθέσεις για την αυτοδυναμία και τη διοίκησή του από εκλεγμένα όργανα άλλαξε αιφνιδιαστικά με εισήγηση της τότε ΔΕ, τον Αύγουστο του 2002, όταν η αυτοδυναμία πλησίαζε. Οι προϋποθέσεις αυτοδιοίκησης που τέθηκαν τότε με το Ν.3027/2002 δεν πρόκειται να εκπληρωθούν ποτέ με την τρέχουσα συγκυρία προσλήψεων μελών ΔΕΠ. Η μη αυτοδιοίκηση του ιδρύματος τόσα πολλά χρόνια μετά την ίδρυσή του αποτελεί κατάφωρη παραβίαση της σχετικής διάταξης του συντάγματος περί αυτοδιοίκησης των Πανεπιστημίων.

Ήδη οι Κοσμητείες δύο Σχολών του ΕΑΠ έχουν ζητήσει ομόφωνα από το Υπουργείο Παιδείας την αυτοδυναμία του ιδρύματος. Ανάλογο αίτημα έχει καταθέσει και ο σύλλογός μας και υπάρχει και σχετική απόφαση του τελευταίου συνεδρίου της ΠΟΣΔΕΠ που υποστηρίζει το αίτημά μας.

Ο Υπουργός Παιδείας έχει υποσχεθεί στη συνεδρίαση της Βουλής της 16/04/2013 στην βουλή ότι θα εξετάσει το αίτημα της αυτοδυναμίας του ΕΑΠ. Παρόλα αυτά, το παρόν νομοσχέδιο δεν προβλέπει την αυτοδυναμία του ιδρύματος.

Προτείνουμε την άμεση αυτονόμηση του ΕΑΠ με την κατάργηση του αντίστοιχου εδαφίου που προϋποθέτει ένα μέλος ΔΕΠ ανά πρόγραμμα σπουδών, το οποίο δεν πρόκειται να πραγματοποιηθεί στην τρέχουσα συγκυρία προσλήψεων μελών ΔΕΠ.

Fwd: Προτάσεις για την αυριανή συνεδρίαση της επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων

From: **Νίκος Νικολόπουλος** (ninikolopoulos@gmail.com) This sender is in your contact list.

Sent: Sunday, September 01, 2013 11:03:38 PM

To:

1 attachment

Προτάσεις για επιτροπή Βουλής.docx (26.3 KB)

anafora

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: **ΔΣ, ΕΦΜΔΕΠ ΕΑΠ** <ds@efmdep.eap.gr>

Ημερομηνία: 1 Σεπτεμβρίου 2013 - 8:33 μ.μ.

Θέμα: Προτάσεις για την αυριανή συνεδρίαση της επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων

Προς: sptaliad@otenet.gr, kostas@ktriantafyllos.gr, gbatsara@yahoo.gr, mar.antoniou@gmail.com, info@elzoni.gr, georgantas@parliament.gr, Konsolasmanos@gmail.com, kopstim@hotmail.com, elmakri@parliament.gr, elmakthe@gmail.com, maxsenetakis@gmail.com, senetakis@parliament.gr, senetakis@outlook.com, asimina.skondra@gmail.com, stylios@parliament.gr, Itsavdar@otenet.gr, ypsilaw@otenet.gr, vamvaka@parliament.gr, nmcvamvaka@yahoo.gr, o.gerovasili@parliament.gr, olgagerovasili@gmail.com, pandritseli@parliament.gr, pdritseli@gmail.com, kozax@otenet.gr, dchrisag@hotmail.gr, chmantas@parliament.gr, ameikopoulos@hotmail.com, d.saltouros@parliament.gr, ahmet.haciosman@gmail.com, maria@kollia.gr, dep.speaker_st@parliament.gr, staxoyl@gmail.com, s.xoulidou@parliament.gr, matthaiopoulos@parliament.gr, n.mixos@parliament.gr, m.repousi@parliament.gr, repousi@repousi.gr, gripsar@otenet.gr, kke@parliament.gr, ninikolopoulos@gmail.com

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι Βουλευτές,

Σας στέλνουμε τις προτάσεις του Ενιαίου Φορέα Μελών ΔΕΠ του ΕΑΠ σχετικά με το άρθρο 37 του νομοσχεδίου που θα συζητήσετε αύριο στην Βουλή. Παραμένουμε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση (είτε ηλεκτρονικά, είτε τηλεφωνικά (Ε. Ζέρβας: 69 74 99 16 57, Α. Δημητράς: 69 44 14 84 81), αλλά και δια ζώσης)

Με εκτίμηση

ΔΣ ΕΦΜ ΔΕΠ ΕΑΠ

Ευθύμιος Ζέρβας

Αυγουστίνος Δημητράς

Γιάννης Κεχαγιάς

Δημήτρης Αστερίου

Αχιλλέας Καμέας

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας

<http://nikosnikolopoulos.gr/>

Follow @NikNikolopoulos on Twitter



Μετά από 15 έτη λειτουργίας του ΕΑΠ ο Ενιαίος Φορέας Μελών ΔΕΠ του ΕΑΠ θεωρεί ότι έπρεπε να προβλεφθεί η ουσιαστική συμμετοχή των μελών ΔΕΠ στη διαβούλευση για την κατάθεση της τροπολογίας που ενσωματώθηκε στο νέο Νόμο. Αντί αυτού, παρουσιάσθηκε μια τροπολογία που, απ' όσο γνωρίζουμε, δεν έχει προταθεί επισήμως από κανένα ακαδημαϊκό ή διοικητικό όργανο του ΕΑΠ και επιπλέον αγνοεί τα ουσιαστικά προβλήματα του ιδρύματος, ενώ και οι δε προτάσεις του Συλλόγου μας που κατατέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση αγνοήθηκαν παντελώς.

Επί της ουσίας η προτεινόμενη τροποποίηση υπερβαίνει τα αναφερόμενα στην αιτιολογική έκθεση. Η αιτιολογική έκθεση αναφέρεται μόνο σε ζητήματα θεσμοθέτησης Εργαστηριακών Θεματικών Ενοτήτων, δημιουργία Εικονικών Τάξεων και καταβολής της οικονομικής συμμετοχής των φοιτητών και μάλιστα με περιορισμένη αιτιολόγηση και επεξήγηση. Αντίθετα η προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιεί θέματα διοικητικά και ακαδημαϊκά που συνδέονται με:

1. τη διαδικασία επιλογής συνεργαζόμενου εκπαιδευτικού προσωπικού (Άρθρο 37, Παρ. 3),
2. Την οικονομική διαχείριση (αύξηση του ποσοστού της συμμετοχής των φοιτητών που διατίθεται για τη διοικητική στήριξη και ανάπτυξη των προγραμμάτων - Άρθρο 37, Παρ. 4),
3. Τις αρμοδιότητες της Διοικούσας Επιτροπής και του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής σε σχέση με τις Τριμελείς Επιτροπές Αξιολόγησης υποψήφιων μελών συνεργαζόμενου εκπαιδευτικού προσωπικού ΣΕΠ (Άρθρο 37, Παρ. 6).

Για τις τροποποιήσεις αυτές που επηρεάζουν σημαντικά τη λειτουργία του ΕΑΠ δεν δίδεται καμία διευκρίνιση ή αιτιολόγηση. Πολύ περισσότερο που η τροποποίηση υιοθετεί απόψεις που αντιβαίνουν τις πάγιες ακαδημαϊκές πρακτικές. Στη δε τρέχουσα συγκυρία που βιώνει η ελληνική οικονομία ρυθμίσεις που σχετίζονται με την απασχόληση επιστημονικού προσωπικού υψηλών προσόντων, οικονομικής διαχείρισης δημόσιων φορέων αλλά και βελτίωσης των παρεχόμενων από τα ΑΕΙ υπηρεσιών, θα έπρεπε κατά την άποψή μας, να γίνονται αντικείμενο εκτενέστερης ανάλυσης και επεξήγησης.

Πέραν των ανωτέρω, ο Σύλλογος των μελών ΔΕΠ του ΕΑΠ επιθυμεί να θέσει υπόψη σας τις παρακάτω απόψεις και προτάσεις για τα θέματα που θίγει η προτεινόμενη τροποποίηση της Νομοθεσίας που διέπει το ΕΑΠ:

1. Εκλογή Καθηγητών του ΕΑΠ σε ΘΕ

Η εκλογή Καθηγητών του ΕΑΠ σε Θεματική ενότητα θα αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία. Τα μέλη ΔΕΠ του ΕΑΠ, όπως και κάθε ελληνικού ΑΕΙ αλλά και διεθνώς, δεν έχουν εκλεγεί σε Θεματική Ενότητα (ή μάθημα), αλλά σε συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο. Η ΘΕ από τον ορισμό της είναι μάθημα (για την ακρίβεια περιλαμβάνει την ύλη τριών μαθημάτων συμβατικών ΑΕΙ) και δεν είναι δυνατό να νοείται εκλογή σε μάθημα ή σε ομάδα μαθημάτων.

Συνεπώς, η αναφορά σε εκλογή Καθηγητών του ΕΑΠ «σε ΘΕ» καθίσταται ακαδημαϊκά αδιανόητη και θα προκαλέσει πλήθος δυσλειτουργιών. Είναι αναγκαία η αντικατάσταση των φράσεων:

(α) «Θ.Ε. στις οποίες δεν έχει εκλεγεί μέλος Δ.Ε.Π». και

(β) «μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. που έχει εκλεγεί στη Θ.Ε.»

με τις φράσεις αντίστοιχα:

(α) «Θ.Ε. στις οποίες δεν έχει οριστεί μέλος Δ.Ε.Π».

(β) «μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. που έχει οριστεί στη Θ.Ε.»

Ή με την φράση «...μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. που έχει εκλεγεί στο ίδιο ή σε συναφές ή σε συγγενές γνωστικό αντικείμενο με αυτό της Θ.Ε. ή της Ε.Θ.Ε.»

Η μη αντικατάσταση της φράσης σε όλο το κείμενο του Νόμου μπορεί να οδηγήσει σε ερμηνεία που συνδέει τον Καθηγητή ΑΕΙ με μάθημα (π.χ. Μαθηματικά Ι, Μαθηματικά ΙΙ κλπ) και όχι με γνωστικό αντικείμενο (Μαθηματικά), παρά την πρόθεση του Νομοθέτη, δημιουργώντας αξεπέραστα προβλήματα στην ακαδημαϊκή λειτουργία ενός ΑΕΙ και την ορθή αξιοποίηση του δυναμικού του.

Επίσης, όπως στα υπόλοιπα ΑΕΙ, η ανάθεση διδακτικού έργου γίνεται από το ανώτατο ακαδημαϊκό όργανο που, στην περίπτωση του ΕΑΠ, είναι η Κοσμητεία. Συνεπώς πρέπει να προστεθεί η φράση:

Η Κοσμητεία της Σχολής στην οποία υπάγεται η ΘΕ αναθέτει τον Συντονισμό της ΘΕ σε μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συναφές ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο με αυτό της ΘΕ.

2. Τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης των μελών ΣΕΠ

Με την υπάρχουσα νομοθεσία, στις τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης των μελών ΣΕΠ για κάθε ΘΕ συμμετείχαν ο Πρόεδρος ή ένα μέλος της ΔΕ του ΕΑΠ, ο Διευθυντής Προγράμματος Σπουδών και ο Συντονιστής της ΘΕ. Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου προτείνει ριζική αλλαγή, χωρίς καμία αιτιολόγηση.

Α. Αρχικά, με το τωρινό σχέδιο νόμου παρατηρείται, χωρίς να υπάρχει κανένας λόγος για αυτό, μία σημαντική διαφοροποίηση στην προβλεπόμενη σύνθεση των τριμελών επιτροπών στην περίπτωση της λειτουργίας του ΕΑΠ ως αυτοδύναμου ΑΕΙ και στην περίπτωση της διοίκησής του από Διοικούσα Επιτροπή. Τα δύο κείμενα του σχεδίου νόμου είναι τα παρακάτω:

Με απόφαση του Πρύτανη συγκροτείται ανά θεματική ενότητα τριμελής επιτροπή με ισάριθμο αριθμό αναπληρωματικών μελών που αποτελείται κατά προτεραιότητα από μέλη Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. και άλλων ελληνικών Α.Ε.Ι. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχουν, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο με το γνωστικό της αντίστοιχης Θεματικής Ενότητας (Θ.Ε.) ή της Εργαστηριακής Θεματικής Ενότητας (Ε.Θ.Ε.).

(μέχρι την απόκτηση αυτοδυναμίας) Αρμόδιο όργανο για την επιλογή των μελών Σ.Ε.Π. ανά Θ.Ε. ή Ε.Θ.Ε. είναι τριμελής επιτροπή με ισάριθμο αριθμό αναπληρωματικών μελών που ορίζεται με απόφαση της Δ.Ε., στην οποία συμμετέχουν ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε., ως πρόεδρος, με μέλη, δυο μέλη Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. ή άλλων Ελληνικών Α.Ε.Ι. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή αν δεν υπάρχουν με συγγενές γνωστικό αντικείμενο με το γνωστικό αντικείμενο της αντίστοιχης Θ.Ε.

Β. Σχετικά με την επιλογή των μελών των τριμελών επιτροπών από τον Πρύτανη ή την ΔΕ, αν σημειωθούν τα ακόλουθα:

- Στο ΕΑΠ λειτουργούν σήμερα περισσότερο από 200 ΘΕ, άρα η επιλογή 600 ή 1200 μελών ΔΕΠ για τις τριμελείς επιτροπές είναι πρακτικά αδύνατη από ένα διοικητικό όργανο και θα οδηγήσει στην πράξη σε μεγάλες δυσλειτουργίες.
- Η επιλογή μελών με συγγενές αντικείμενο άλλου ΑΕΙ, και άρα η κρίση περί της συγγένειας του αντικειμένου, είναι καθαρά ακαδημαϊκό θέμα και πρέπει να γίνεται αποκλειστικά από ακαδημαϊκό όργανο (όπως η Κοσμητεία) και όχι από όργανο διοίκησης, όπως γίνεται και στα υπόλοιπα ΑΕΙ της χώρας, αλλά και διεθνώς/.
- Με το σκεπτικό αυτό, Πρόεδρος της επιτροπής αξιολόγησης πρέπει να είναι ο Κοσμήτορας της κάθε σχολής και όχι ο Πρόεδρος της ΔΕ.
- Τα μέλη ΔΕΠ του ΕΑΠ πρέπει να συμμετέχουν σε όλες τις τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης και μόνο όταν δεν υπάρχει μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές αντικείμενο να υπάρχει εξωτερικό μέλος. Σε κάθε περίπτωση, τουλάχιστον ένα μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ, με το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο πρέπει να συμμετέχει σε κάθε τριμελή επιτροπή.

Γ. Για να περιοριστούν φαινόμενα διαπλοκής, που έχουν συχνά καταγγελθεί, τα υποψήφια μέλη ΣΕΠ σε οποιαδήποτε ΘΕ δεν πρέπει να συμμετέχουν στις τριμελείς επιτροπές.

Προτείνουμε συνεπώς την παρακάτω διάταξη, η οποία αντικαθιστά τις 2 παραπάνω παραγράφους:

Με απόφαση του Πρύτανη συγκροτείται ανά ΘΕ τριμελής επιτροπή αξιολόγησης των υποψηφίων μελών ΣΕΠ με πρόταση της Κοσμητείας της οικείας Σχολής. Οι τριμελείς επιτροπές απαρτίζονται από τον Κοσμήτορα της Σχολής και δύο μέλη ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο. Αν υπάρχει μόνο ένα μέλος ΔΕΠ του

ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο τότε το τρίτο μέλος είναι μέλος ΔΕΠ άλλου ελληνικού ΑΕΙ με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχει, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο. Αν δεν υπάρχει κανένα μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το ίδιο ή συγγενές γνωστικό αντικείμενο τότε το δεύτερο μέλος είναι μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ με το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο και το τρίτο μέλος είναι μέλος ΔΕΠ άλλου ελληνικού ΑΕΙ με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχει, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο. Η Κοσμητεία ορίζει και τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη με την ίδια διαδικασία. Τα μέλη ΔΕΠ άλλων ΑΕΙ που είναι ταυτόχρονα υποψήφιοι ΣΕΠ σε οποιαδήποτε ΘΕ ή ΕΘΕ δεν μπορούν να συμμετάσχουν στις τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης.

Στην περίπτωση μη αυτοδύναμων Σχολών τη θέση του Κοσμήτορα στις τριμελείς επιτροπές καταλαμβάνει ο Πρύτανης του ΕΑΠ. Μέχρι να συγκροτηθεί η Σύγκλητος, ως Πρύτανης νοείται ο Πρόεδρος της ΔΕ του ΕΑΠ.

Αυτή η διάταξη πρέπει να ισχύσει και μέχρι την αυτονόμηση του ΕΑΠ.

3. Ορισμός Συντονιστών και Διευθυντών Προγραμμάτων Σπουδών

Η υπάρχουσα νομοθεσία, αλλά και το παρόν σχέδιο νόμου αφήνουν στην πλήρη δικαιοδοσία της Διοικούσας Επιτροπής τον ορισμό των Συντονιστών και Διευθυντών Προγραμμάτων Σπουδών όπου δεν έχει οριστεί μέλος ΔΕΠ του ΕΑΠ από την οικεία Κοσμητεία. Σύμφωνα με τα σχόλια που έχουμε καταθέσει περί ακαδημαϊκής κρίσης σχετικά με την συγγένεια του γνωστικού αντικειμένου (αρμόδιο όργανο για την πιστοποίηση της συγγένειας του γνωστικού αντικειμένου των μελών ΣΕΠ είναι το ανώτατο ακαδημαϊκό όργανο που είναι η Κοσμητεία και όχι ένα όργανο διοίκησης) και επειδή υπάρχει άμεση ανάγκη για επιβράβευση των καλύτερων, η οποία δεν προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και το παρόν νομοσχέδιο, προτείνουμε την αντικατάστασή του εδαφίου της του Άρθρου 37 παρ.3:

«Η Δ.Ε. είναι αρμόδια για την επιλογή των μελών Σ.Ε.Π., που ορίζονται ταυτόχρονα και Διευθυντές Προγραμμάτων Σπουδών ή Συντονιστές Θ.Ε. στις οποίες δεν έχει εκλεγεί μέλος Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π.»

από το εδάφιο

«Ως Συντονιστής κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ ορίζεται το μέλος ΣΕΠ με την υψηλότερη βαθμολογία στην κατάταξη των υποψηφίων και ως Διευθυντής Προγράμματος Σπουδών ο Συντονιστής με την υψηλότερη βαθμολογία.»

4. Διαδικασία αξιολόγησης των μελών ΣΕΠ

Η διαδικασία επιλογής ΣΕΠ πρέπει να διευκολύνει την διαρκή αξιολόγηση και την επιλογή των αρίστων. Ταυτόχρονα όμως, στην τρέχουσα συγκυρία, οφείλει να

παρέχει ευκαιρίες στους νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού διπλώματος οι οποίοι μην μπορώντας να απασχοληθούν στην χώρα μας αναζητούν απασχόλησης στο εξωτερικό, με αποτέλεσμα τη διαρροή πολύτιμου διανοητικού κεφαλαίου. Η διαδικασία επιλογής μελών ΣΕΠ είναι σήμερα σε πολλά σημεία προβληματική και το παρόν νομοσχέδιο δεν δίνει λύσεις. Συγκεκριμένα, τα κυριότερα προβλήματα που υπάρχουν με το σημερινό σύστημα είναι:

- Μόνιμη επιβράβευση των υψηλόβαθμων καθηγητών
- Μη αξιόπιστα κριτήρια αξιολόγησης (για παράδειγμα η εκπαιδευτική εμπειρία βαθμολογείται ανάλογα με τα έτη προϋπηρεσίας. Αυτό επιβραβεύει τους αρχαιότερους, αλλά και δεν διασφαλίζει ότι κάποιος καθηγητής με 20 ή 25 χρόνια διδασκαλίας είναι κατ' ανάγκη και καλός διδάσκοντας)
- Περιορισμένη εναλλαγή διδασκόντων

Αυτά οδηγούν σε έναν μόνιμο αποκλεισμό των νέων επιστημόνων που τόσο έχει ανάγκη και το ΕΑΠ αλλά και η χώρα μας.

Με βάση τα παραπάνω προτείνεται η εξής διαδικασία επιλογής μελών ΣΕΠ:

1. Η αξιολόγηση των μελών ΣΕΠ πραγματοποιείται σε ετήσια βάση ώστε να μην αποκλείονται οι νέοι επιστήμονες που πρέπει να περιμένουν τρία χρόνια από την λήψη του διδακτορικού τους για να υποβάλουν αίτηση.
2. Κάθε μέλος ΣΕΠ να μπορεί να προσλαμβάνεται κατ' ανώτατο για τρία συνεχόμενα ακαδημαϊκά έτη τα οποία θα μπορούν να ανανεώνονται με διάλλειμα τουλάχιστον ενός έτους.
3. Θέσπιση δύο κατηγοριών υποψηφίων, η Α με υποψήφιους που έχουν αποκτήσει το διδακτορικό τους πριν από περισσότερο από 8 έτη και η Β με υποψήφιους που έχουν αποκτήσει το διδακτορικό τους πριν από λιγότερο από 8 έτη.
4. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, τουλάχιστον το ένα τρίτο των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να προέρχεται από υποψήφιους οι οποίοι κατά το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος δεν δίδασκαν σε οποιαδήποτε ΘΕ ή ΕΘΕ του ΕΑΠ. Η απόσυρση του 1/3 θα γίνεται με κριτήρια αρχαιότητας στο ΕΑΠ.
4. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, τουλάχιστον το 1/3 των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να αποτελείται από υποψηφίους της κατηγορίας Β, δηλαδή υποψήφιοι που δεν έχουν συμπληρώσει οκταετία από τη λήψη του διδακτορικού διπλώματος. Με αυτόν τον τρόπο θα υπάρξει εισροή και συνεπώς απασχόληση νέων επιστημόνων στο ΕΑΠ.
5. Τα κριτήρια επιλογής πρέπει να είναι γνωστά κατά την υποβολή υποψηφιοτήτων, κάτι που δεν συμβαίνει σήμερα.

Με βάση τα παραπάνω προτείνεται η αντικατάσταση των ακόλουθων φράσεων:

Οι θέσεις για τα μέλη Σ.Ε.Π. προκηρύσσονται για συγκεκριμένες θεματικές ενότητες με απόφαση της Συγκλήτου κάθε τρία έτη. Με απόφαση του Πρύτανη συγκροτείται ανά θεματική ενότητα τριμελής επιτροπή με ισάριθμο αριθμό αναπληρωματικών

μελών που αποτελείται κατά προτεραιότητα από μέλη Δ.Ε.Π. του Ε.Α.Π. και άλλων ελληνικών Α.Ε.Ι. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο ή, αν δεν υπάρχουν, με συγγενές γνωστικό αντικείμενο με το γνωστικό της αντίστοιχης Θεματικής Ενότητας (Θ.Ε.) ή της Εργαστηριακής Θεματικής Ενότητας (Ε.Θ.Ε.). Εξαιρούνται από τις τριμελείς επιτροπές μέλη ΔΕΠ άλλων ΑΕΙ τα οποία είναι ταυτόχρονα υποψήφιοι ΣΕΠ σε οποιαδήποτε ΘΕ. Η επιτροπή εισηγείται στην Κοσμητεία υποβάλλοντας δύο πίνακες κατάταξης επιλεγέντων μελών Σ.Ε.Π. που θα ισχύουν για τρία (3) έτη. Στον πίνακα Α θα περιλαμβάνονται όσα από τα μέλη Σ.Ε.Π. ήταν ενεργά μέλη Σ.Ε.Π. το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος και στον πίνακα Β όσα μέλη Σ.Ε.Π. δεν ήταν ενεργά ή αξιολογούνται για πρώτη φορά. Η ανάθεση έργου του απαιτούμενου αριθμού μελών Σ.Ε.Π. κάθε Θ.Ε. και Ε.Θ.Ε. για κάθε ακαδημαϊκό έτος θα γίνεται σε ποσοστό 85% από τον πίνακα Α και σε ποσοστό 15% από τον πίνακα Β. Κάθε ακαδημαϊκό έτος τα επιλεγέντα στους πίνακες Α + Β μέλη Σ.Ε.Π. θα υποβάλλουν δήλωση ότι επιθυμούν να είναι μέλη Σ.Ε.Π. το επόμενο ακαδημαϊκό έτος και μέχρι την συμπλήρωση τριετίας από την προκήρυξη. Η Κοσμητεία επιλέγει και η πράξη αξιολόγησης επικυρώνεται από τη Σύγκλητο.

Από τις φράσεις:

Οι θέσεις για τα μέλη Σ.Ε.Π. προκηρύσσονται για όλες τις θεματικές ενότητες με απόφαση της Συγκλήτου (ή μέχρι της αυτονόμηση του ΕΑΠ από την ΔΕ) κάθε έτος. (Άλλο σχόλιο του συλλόγου μας, το οποίο πρέπει να μπει εδώ, περιγράφει την συγκρότηση των τριμελών επιτροπών αξιολόγησης). Η τριμελής επιτροπή εισηγείται στην Κοσμητεία υποβάλλοντας δύο πίνακες κατάταξης επιλεγέντων μελών Σ.Ε.Π.. Στον πίνακα Α θα περιλαμβάνονται όσα από τα μέλη Σ.Ε.Π. έχουν αποκτήσει το διδακτορικό δίπλωμα τους πριν από περισσότερο από 8 έτη και ο πίνακας Β με υποψήφιους που έχουν αποκτήσει το διδακτορικό τους δίπλωμα πριν από λιγότερο από 8 έτη. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, τουλάχιστον το ένα τρίτο των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να προέρχεται από υποψήφιους οι οποίοι κατά το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος δεν δίδασκαν σε οποιαδήποτε ΘΕ ή ΕΘΕ του ΕΑΠ. Η απόσυρση θα γίνεται με κριτήρια αρχαιότητας στο ΕΑΠ. Σε κάθε ΘΕ ή ΕΘΕ κάθε έτος, το 1/3 των μελών ΣΕΠ θα πρέπει να αποτελείται από υποψηφίους του πίνακα Β. Η Κοσμητεία επιλέγει και η πράξη αξιολόγησης επικυρώνεται από τη Σύγκλητο ή την ΔΕ μέχρι την αυτονόμηση του ΕΑΠ. Τα κριτήρια επιλογής των μελών ΣΕΠ πρέπει να δημοσιοποιούνται μαζί με την προκήρυξη της πρόκλησης υποψηφιοτήτων.

5. Εμπλοκή της ΔΕ του ΕΑΠ σε ακαδημαϊκά θέματα

Όπως έχει καταγγελθεί, η σημερινή ΔΕ, αν και διοικητικό όργανό, έχει επανειλημμένα εμπλακεί σε ακαδημαϊκά θέματα. Η αρμοδιότητα επί ακαδημαϊκών θεμάτων, όπως και στα υπόλοιπα ΑΕΙ, οφείλει να ανήκει αποκλειστικά στις Κοσμητείες, ως ανώτατες ακαδημαϊκές αρχές όπως περιγράφεται και από τον νόμο.

Η εμπλοκή αυτή έχει επανειλημμένα οδηγήσει σε διαμάχες και, κατά την άποψή μας σε ακαδημαϊκά στρεβλή ανάπτυξη του ιδρύματος. Για να λυθεί αυτή η διαμάχη, προτείνουμε την εξής προσθήκη:

Μέχρι να συγκροτηθεί η Σύγκλητος του ΕΑΠ, η ΔΕ έχει καθαρά διοικητικά καθήκοντα, ενώ κάθε φύσεως ακαδημαϊκό και ερευνητικό θέμα αποτελεί αρμοδιότητα των Κοσμητειών. Η ΔΕ υποκαθιστά την Κοσμητεία στην περίπτωση μόνο μη αυτόνομων Σχολών του ΕΑΠ.

6. Αυτοδυναμία του ΕΑΠ

Τέλος πέρα από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, ο Σύλλογος μελών ΔΕΠ επανέρχεται στο από καιρού διατυπωμένο αίτημα της αυτοδυναμίας του ΕΑΠ. Το ΕΑΠ, σχεδόν 20 χρόνια μετά την ίδρυσή του και 15 έτη από την έναρξη παροχής των πρώτων προγραμμάτων σπουδών παραμένει διοικούμενο από Διοικούσα Επιτροπή. Ο αρχικός νόμος που έθετε τις προϋποθέσεις για την αυτοδυναμία και τη διοίκησή του από εκλεγμένα όργανα άλλαξε αιφνιδιαστικά με εισήγηση της τότε ΔΕ, τον Αύγουστο του 2002, όταν η αυτοδυναμία πλησίαζε. Οι προϋποθέσεις αυτοδιοίκησης που τέθηκαν τότε με το Ν.3027/2002 δεν πρόκειται να εκπληρωθούν ποτέ με την τρέχουσα συγκυρία προσλήψεων μελών ΔΕΠ. Η μη αυτοδιοίκηση του ιδρύματος τόσα πολλά χρόνια μετά την ίδρυσή του αποτελεί κατάφωρη παραβίαση της σχετικής διάταξης του συντάγματος περί αυτοδιοίκησης των Πανεπιστημίων.

Ήδη οι Κοσμητείες δύο Σχολών του ΕΑΠ έχουν ζητήσει ομόφωνα από το Υπουργείο Παιδείας την αυτοδυναμία του ιδρύματος. Ανάλογο αίτημα έχει καταθέσει και ο σύλλογός μας και υπάρχει και σχετική απόφαση του τελευταίου συνεδρίου της ΠΟΣΔΕΠ που υποστηρίζει το αίτημά μας.

Ο Υπουργός Παιδείας έχει υποσχεθεί στη συνεδρίαση της Βουλής της 16/04/2013 στην βουλή ότι θα εξετάσει το αίτημα της αυτοδυναμίας του ΕΑΠ. Παρόλα αυτά, το παρόν νομοσχέδιο δεν προβλέπει την αυτοδυναμία του Ιδρύματος.

Προτείνουμε την άμεση αυτονόμηση του ΕΑΠ με την κατάργηση του αντίστοιχου εδαφίου που προϋποθέτει ένα μέλος ΔΕΠ ανά πρόγραμμα σπουδών, το οποίο δεν πρόκειται να πραγματοποιηθεί στην τρέχουσα συγκυρία προσλήψεων μελών ΔΕΠ.