

ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ  
Β' ΑΘΗΝΑΣ

ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ  
Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΠΡΟΣ : ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  
ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ , ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**

**Θέμα : « Καταγγελία σχετικά με την παράνομη σύμβαση του έργου κατασκευής αγωγού μεταφοράς και διάθεσης λυμάτων του ΒΙΟΚΑ νήσου Κιμώλου »**

**Κύριοι Υπουργοί,**

σας επισυνάπτουμε την έγγραφη Αναφορά-Καταγγελία του Νικόλαου Λογοθέτη, ο οποίος επι οκτώ χρόνια προσπαθεί να ενημερώσει τα αρμόδια Πολιτειακά θεσμικά Όργανα και Φορείς σχετικά με την παράνομη διαχείριση των αστικών λυμάτων αλλά και των παράνομων προσπαθειών, όπως επικαλείται, των Οργάνων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των αρμοδίων Δημοσίων Υπηρεσιών και Εργολάβων, σε ότι αφορά τα έργα κατασκευής του Αγωγού διάθεσης λυμάτων.

Επειδή η υπόθεση αυτή εμπίπτει στην αρμοδιότητα των υπηρεσιών της οικείας Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των εμπλεκομένων Τεχνικών Υπηρεσιών συναρμοδιότητας των Υπουργείων σας, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε γιατί δεν επιλαμβάνεστε για την τήρηση των νομίμων διαδικασιών και ενεργειών για την ενδεχόμενη διακοπή της παράνομης και καταχρηστικής, όπως αποκαλείται από τον καταγγέλλοντα, τρέχουσας σύμβασης κατασκευής του αγωγού και την παράλληλη ορθή επιλογή λειτουργίας της μονάδας επεξεργασίας λυμάτων της Κιμώλου.

**Συνημμένα :**

- 1) η από 19/8/2013 καταγγελία
- 2) η από 21/7/13 καταγγελία
- 3) η από 25/4/13 καταγγελία
- 4) η από 26/7/13 Ανάκληση χρήσης Αιγιαλού
- 5) η από 20/6/13 ενημέρωση της Αποκεντρωμ. Διοικ/σης Αιγαίου
- 6) η από 2/8/13 Απάντηση της Αποκεντρωμ. Διοικ. Αιγαίου στον Συνήγορο του Πολίτη

**Αθήνα 5 /9 /2013**

**ΟΙ ΑΝΑΦΕΡΩΝΤΕΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ**

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ**

**ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ**

19/8/2013

ΝΙΚΟΣ ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ  
Επιχειρηματίας  
Ολυμπιάδος 10-12, 116 33, Αθήνα  
Τηλ: 6972493114  
e-mail: [niklogo@yahoo.gr](mailto:niklogo@yahoo.gr)

ΠΡΟΣ:  
κ. Πρωθυπουργό<sup>1</sup>  
Άρειο Πάγο  
(Εισαγγελέα κ. Δασούλα )  
Εισαγγελέα Σύρου  
(κ. Καραμάνη)  
Γεν. Επιθ. Δημόσιας Διοίκησης  
(κ. Ρακιντζής)  
Υπουργείο Εσωτερικών  
(Υφυπουργό κ. Μιχελάκη)  
ΥΠΕΚΑ  
(Υπουργό κ. Μανιάτη)  
ΕΥΕΠ (κ. Μέρκο)  
ΕΥΠΕ (κ. Τολέρη )  
Υπουργείο Οικονομικών  
Γεν. Δ/ντη Δημοσιονομικών Ελέγχων  
(κ. Τοντοπούλου)  
Επιτροπή Περ/ντος Βουλής  
(Πρόεδρο Επιτροπής κ. Αυγερινοπούλου)  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚ. ΑΙΓΑΙΟΥ  
(Γ.Γ. κ. Καλογήρου)  
Γεν. Δ/νση Χωρ/κης & Περ/κης Πολιτικής Α.Δ.Α.  
Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου  
(Δ/ντη κ. Δουλδούρη & κ. Αλεξίου)  
Περιφερειάρχης Ν. Αιγαίου  
(κ. Μαχαιρίδη)  
Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.ΣΧΕΔ.Ν. Αιγαίου  
(κ.Πολυχρονάκη)  
Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων  
(κ. Συμαιοπούλου, κ. Καραδήμο)  
Διαχειριστική Αρχή  
(κ. Βουτσίνο)  
Κτηματική Υπηρεσία Κυκλάδων  
(κ. Δαλέζιος)  
Κτηματική Υπηρεσία  
Τμήμα Δημ. Περιουσίας  
(κ. Δράκου)  
Ελεγκτικό Συνέδριο Κυκλάδων  
(κ. Γιανιουδάκη)  
Συνήγορος του Πολίτη  
(κ. Σαγιά, κ. Φλιάτουρα)  
OLAF - EU PILOT  
ΜΜΕ-Ηλεκτρονικός Τύπος

**Καταγγελία σχετικά με την παράνομη σύμβαση του έργου κατασκευής αγωγού μεταφοράς και διάθεσης λυμάτων του ΒΙΟΚΑ v. Κιμώλου.**

Σε συνέχεια των προγενέστερων πολλαπλών καταγγελιών μου, σχετικά με την παράνομη κατασκευή αγωγού μεταφοράς και διάθεσης αστικών λυμάτων του ΒΙΟΚΑ της ν. Κιμώλου και με αφορμή το έγγραφο που μου απεστάλη πρόσφατα από την Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, με Α.Π. 28978/4187/02-08-2013 της Γενικής

Δ/νσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δνση Τεχνικού Ελέγχου, στο οποίο σύμφωνα με τα αναγραφόμενα του, αφενός επιβεβαιώνονται οι επί οκτώ χρόνια καταγγελίες μου, σχετικά με την παράνομη διαχείριση των αστικών λυμάτων αλλά και των παράνομων προσπαθειών Δημοτικών Αρχών, Δημοσίων Υπηρεσιών και Εργολάβων σε ότι αφορά τα έργα κατασκευής του Αγωγού διάθεσης λυμάτων.

Αφετέρου με το ανωτέρω έγγραφο, εγκαλούμε (δεδομένου ότι το έγγραφο απευθύνετε προσωπικά προς εμένα και κοινοποιείτε απλά προς τον Πρωθυπουργό και τις Δημόσιες Υπηρεσίες) να προβώ σε ενέργειες, προκειμένου οι αρμόδιες Αρχές και Υπηρεσίες να ενεργοποιηθούν άμεσα, ώστε να διακοπή η σχετική σύμβαση του έργου, για την αποδεδειγμένα πλέον παράνομη κατασκευή του αγωγού διάθεσης λυμάτων, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 62 του Νόμου 3669/2008.

Εδώ διαπιστώνετε ότι οι ρόλοι Πολίτη και Κράτους έχουν αντιστραφεί, όπου ο καταγγέλων Πολίτης, εγκαλείται από μία αρμόδια Δημόσια Υπηρεσία, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, και συγκεκριμένα από την Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου, της Γενικής Δ/νσης Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής με Δ/ντη τον κ. Δουλδούρη και εισηγητή του εγγράφου τον κ. Αλέξιον, οι οποίοι είναι καθ' ύλην αρμόδιοι να ενεργήσουν και να δώσουν εντολές για την διακοπή της τρέχουσας σύμβασης, του παράνομου έργου του αγωγού διάθεσης λυμάτων του ΒΙΟΚΑ Κιμώλουν. Εφόσον η Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου γνωρίζει για όλες τις παρανομίες του έργου ΒΙΟΚΑ, χερσαίου/υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης και με ενημερώνει ότι, η διακοπή της σχετικής σύμβασης του παράνομου έργου του αγωγού διάθεσης σύμφωνα με το άρθρο 62 του Ν. 3669/2008 είναι πλέον δυνατή και άμεση, για ποιο λόγο λοιπόν δεν ενεργεί ως Δημόσια αρμόδια Αρχή, που είναι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου και να επέμβει η Γ.Γ. κ. Καλογήρου, ώστε να προβεί άμεσα στις απαιτούμενες νόμιμες ενέργειες για την διακοπή της παράνομης και ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗΣ ΤΡΕΧΟΥΣΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΑΓΩΓΟΥ;

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ανωτέρω έγγραφο:

- Επιβεβαιώνεται για άλλη μία φορά, ότι έως και **σήμερα** ο Δήμαρχος Κιμώλου παρόλες τις εντολές των Δημοσίων Αρχών για συντομότερες και οικονομικότερες οδεύσεις του αγωγού και τη σύνταξη νέας ΜΠΕ, εξακολουθεί να δηλώνει ψευδή και παραπλανητικά στοιχεία και να μην καταθέτει ότι τον ζητούνται, ώστε να πράξει και να ακολουθήσει τις νόμιμες διαδικασίες ως οφείλει, σύμφωνα με το Ν.4014/2011, προκειμένου να εγκριθεί η νέα Απόφαση Περιβαλλοντικών όρων και η όλη εγκατάσταση λειτουργεί επί τρία χρόνια άνευ περιβαλλοντικών όρων.
- Επιπλέον και οι προγενέστερες μελέτες με τις οποίες **παράνομα δημοπρατήθηκε το έργο του αγωγού διάθεσης**, επιβεβαιώνεται πλέον ότι περιέχουν **ασάφειες και ελλείψεις και έχουν εγκριθεί παράνομα**. Ειδικότερα ο Δήμαρχος εντέλλεται από τις Δημόσιες Αρχές στην επιλογή εναλλακτικών οδεύσεων του αγωγού οι οποίες πρέπει να είναι **τεκμηριωμένα συντομότερες και οικονομικότερες** (αποδεδειγμένα υπάρχουν δύο οδεύσεις, συνολικού μήκους 500 μέτρων έκαστη, προς τη θάλασσα οι οποίες είναι εντός δημοσίου δρόμου, χωρίς να θίγονται ιδιοκτησίες, το περιβάλλον).
- Παρόλα αυτά ο Δήμαρχος, **απαιτεί εγγράφως προς τις αρμόδιες Αρχές**, να εγκρίνουν μία ημιτελή μελέτη ανανέωσης τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων του ΒΙΟΚΑ, η οποία έχει ήδη απορριφθεί και έχει

επιστραφεί 12 φορές από τις αδειοδοτούσες Αρχές, διότι είναι ασαφής, ημιτελής, είναι ατεκμηρίωτη και δεν συνάδει με τις απαιτήσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

- Για όλους τους ανωτέρω λόγους που αναφέρονται, απαιτείται πλέον τροποποίηση της μελέτης του έργου κατασκευής, κατόπιν γνωμοδότησης του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων σύμφωνα με το άρθρο 45, αλλά και σύνταξης ΑΠΕ, όπως ορίζεται στο άρθρο 57 του Νόμου 3669/2008.
- Σε συνέχεια των ανωτέρω απαιτώ άμεσα, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, τη διακοπή της τρέχουσας παράνομης σύμβασης του έργου κατασκευής του αγωγού διάθεσης λυμάτων, διότι σύμφωνα με το έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, η διάλυση της σύμβασης του έργου κατασκευής πλέον είναι δυνατή έχοντας υπόψη τα οριζόμενα του άρθρου 62 του Νόμου 3669/2008.

Επισημαίνω επίσης ότι, η με Α.Π. 10956/10-05-2010 Απόφαση παραχώρησης αιγιαλού και παραλίας, έχει ήδη ανακληθεί με τις Α.Π.52848/11473/20-03-2013 & 37963/8901/26-07-2013 Αποφάσεις της Γεν. Γραμ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου. Σημειώνω ότι η Απόφαση παραχώρησης είχε εκδοθεί από τον Γ.Γ. Γρ. Κυκλαδων για την εγκατάσταση του φρεατίου φόρτισης εμβαδού 30 τ.μ. και τμήματος χερσαίου/υποθαλασσίου αγωγού, τα οποία επρόκειτο να εγκατασταθούν εντός της ιδιοκτησίας μου. Η ανωτέρω Απόφαση, κατόπιν διερεύνησης από το Υπουργείο Οικονομικών/ Κτηματικής Υπηρεσίας, διαπιστώθηκε ότι είχε εκδοθεί παρανόμως και με δόλιο τρόπο και για τους λόγους αυτούς ανεκλήθη τρία χρόνια αργότερα.

Κατόπιν των ανωτέρων **τεκμηριωμένων στοιχείων**, απευθυνόμενος προς όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες, αιτούμαι τις άμεσες ενέργειές τους, ώστε να προβούν στις διαδικασίες ακύρωσης της σύμβασης του αγωγού, αλλά και στην τήρηση των απαιτούμενων του Νόμου 4014/2011, αναφορικά με την Έγκριση νέας ΜΠΕ και την κατόπιν έγκριση νέας περιβαλλοντικής αδειοδότησης της εγκατάστασης του BIOKA. Δεδομένου ότι καταγγέλλω επί οκτώ χρόνια όλες τις παρανομίες του Δημάρχου Κιμώλου αλλά και των Υπηρεσιών του Τμήματος Τεχνικών Έργων Μήλου και της Περιφέρειας Κυκλαδων, οι οποίοι, ως εμπλεκόμενοι στο περιβαλλοντικό και οικονομικό σκάνδαλο του BIOKA Κιμώλου, έως και σήμερα εξακολουθούν να διαβιβάζουν ψευδή και παραπλανητικά στοιχεία προς άλλες Δημόσιες αδειοδοτούσες Αρχές, γεγονός που διαπιστώνεται και από την πλούσια αλληλογραφία που διεξάγετε έως και σήμερα, σύμφωνα με τα έγγραφα της αδειοδοτούσας Αρχής και ιδιαιτέρως της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧΕΔ./Α.Δ.Α. με Α.Π. 37693/8883/29-07-2013 έγγραφο, αλλά και με της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Κυκλαδων, οι οποίες επανειλημμένως εντέλλουν τον Δήμαρχο για την τήρηση των απαιτουμένων του 4014/2011.

Ωστόσο ο Δήμαρχος αντί να ακολουθήσει τις **νόμιμες** διαδικασίες για την υποβολή φακέλου νέας ολοκληρωμένης ΜΠΕ, στην οποία θα συμπεριλαμβάνεται και το έργο του αγωγού διάθεσης και με τεκμηριωμένα στοιχεία, των εναλλακτικών συντομότερων και οικονομικότερων οδεύσεων, εξακολουθεί να επιμένει να εξαπατά και να σπαταλά το δημόσιο χρήμα, σε δήθεν συντηρήσεις, αναβαθμίσεις και παράνομες κατασκευές του αγωγού διάθεσης και άλλων έργων του BIOKA, χωρίς καμία άδεια και έγκριση των Δημοσίων Αρχών, που παρόλα αυτά η όλη

εγκατάσταση εξακολουθεί να παραμένει παράνομη χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση και με πλημμελή λειτουργία.

Εκ των πραγμάτων διαπιστώνεται ότι ο μόνος σκοπός του Δημάρχου και των εμπλεκομένων εργολάβων και Τεχνικών έργων Μήλου, είναι η προσπάθεια κατασκευής ενός παράνομου αγωγού διάθεσης επιλέγοντας, τη μεγαλύτερη δυνατή όδευση, χερσαίου τμήματος μήκους 1.000 μέτρων και του υποθαλασσίου τμήματος 500 μέτρων. Εκ των οποίων μεγάλο τμήμα διέρχεται από την επιχείρησή μου και τις ιδιοκτησίες μου, με αποτέλεσμα την καταστροφή της επιχείρησης μου και την υποβάθμιση όλης της ιδιοκτησίας μου.

Η επιμονή του Δημάρχου στην συγκεκριμένη όδευση, καταπατώντας κάθε Νόμο της Πολιτείας, έχει σκοπό την εξασφάλιση της μεγαλύτερης δυνατής εκταμίευσης δημοσίου χρήματος, η οποία ανέρχεται στο ποσό του 1.500.000 ευρώ.

Σας επισημαίνω ότι, προς τον Δήμαρχο Κιμώλου κ. Μαγκανιώτη Θεόδωρο, όλες οι ανωτέρω εντολές, δίνονται συνεχώς και εγγράφως εδώ και τρία χρόνια, από τις παρακάτω Υπηρεσίες:

Υπουργείο Οικονομικών,

Υπουργείο Εσωτερικών,

ΥΠΕΚΑ:

- ΕΥΠΕ,

- Επιθεωρητές Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ),

ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ:

-Δ/νση Περιβ/κου και Χωρικού Σχεδιασμού,

-Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων

-Περιφερειακό Συμβούλιο Κυκλάδων/Οικονομική Επιτροπή (σχετ. Απόφαση 248/11)

-Διαχειριστική Αρχή Κυκλάδων.

Σε συνέχεια όλων των ανωτέρω στοιχείων, αιτούμαι την άμεση επέμβαση του Πρωθυπουργού, ώστε να εντέλει τους αρμόδιους Υπουργούς, για την άμεση λύση του οκταετή αγώνα μου, δεδομένου ότι, έως σήμερα κάποιες από τις αρμόδιες Γενικές Διευθύνσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, ενώ γνωρίζουν πολύ καλά τις παράνομες και αυθαίρετες ενέργειες του Δημάρχου και των συνεργών του, εν τούτοις δεν αναλαμβάνουν την ευθύνη να δώσουν τέλος στις άναρχες μεθοδεύσεις του Δημάρχου μέχρι και σήμερα.

Επιπλέον αιτούμαι από τις αρμόδιες Αρχές την διερεύνηση όλων των κινητών και ακίνητων περιουσιακών στοιχείων, των εμπλεκομένων στο περιβαλλοντικό και οικονομικό σκάνδαλο του ΒΙΟΚΑ Κιμώλου,

Αθήνα 19-08-2013

Μετά τιμής

Νίκος Λογοθέτης

ΝΙΚΟΣ ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ  
Επιχειρηματίας  
Ολυμπιάδος 10-12, 116 33, Αθήνα  
Τηλ.: 6972493114  
e-mail: [niklogo@yahoo.gr](mailto:niklogo@yahoo.gr)

ΠΡΟΣ:

κ. Πρωθυπουργό<sup>24/7/2013</sup>  
Άρειο Πάγο  
(υπόψιν κ. Ι. Τέντε & κ. Δασούλα)  
Εισαγγελέα Σύρου (υπόψη κ. Καραμάνη)  
Γεν. Επιθ. Δημ. Διοίκησης (κ. Ρακιντζή)  
Υπουργείο Εσωτερικών (Γρ. Υφυπουργού)  
Υπουργείο ΠΕΚΑ (Γρ. Υπουργού)  
ΕΥΕΠ/ΥΠΕΚΑ (υπόψη κ. Μέρκου)  
Συνήγορο του Πολίτη (υπόψη κ. Σαγιά)  
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ν. Αιγαίου (υπόψιν Γ.Γ.  
κ. Χρ. Καλογήρου)  
Περιφερειάρχης Ν. Αιγαίου  
(υπόψιν κ. Μαχαιρίδη)  
Δ/νση Π.Ε.ΧΩ.Σ. Ν. Αιγαίου  
(υπόψιν κ. Π. Πολυχρονάκη)  
Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλαδων Ν. Αιγαίου  
(υπόψιν κ. Καραδήμου)  
Κτηματική Υπηρεσία Κυκλαδων  
(υπόψη κ. Δαλέζιου)

**ΘΕΜΑ: Αναφορά/καταγγελία σχετικά με τα ψευδή και παραπλανητικά στοιχεία που αναγράφονται στο με Α.Π. 1238/27-05-2013 έγγραφο του Δήμαρχου Κιμώλου, σχετικά με το έργο κατασκευής αγωγού μεταφοράς και διάθεσης λυμάτων του BIOKA.**

Εξ αφορμής της δημοσίευσης, σε τοπική εφημερίδα της Κιμώλου, του με Α.Π. 1238/27-05-2013 εγγράφου, με συντάκτη και υπογράφοντα τον Δήμαρχο Κιμώλου Θ.Γ. Μαγκανιώτη, η οποία έχει ήδη αποσταλεί προς τις Υπηρεσίες σας, έχοντας έννομο συμφέρων και είμαι άμεσα θιγόμενος, οφείλω να σας πληροφορήσω για το ψευδές και παραπλανητικό περιεχόμενο της ως άνω επιστολής, που στόχο έχει την παραπλάνηση των Υπηρεσιών και την εξασφάλιση εγκρίσεων/αδειών, προκειμένου να εκταμιευθούν τα 1.500.000 ευρώ για την κατασκευή του παράνομου έργου, αγωγού μεταφοράς και διάθεσης λυμάτων του BIOKA.

Προς τούτο, σας αναφέρω τα τεκμηριωμένα στοιχεία, Δημοσίων Υπηρεσιών, με τα οποία αποδεικνύονται οι ψευδείς και παραπλανητικές έγγραφες δηλώσεις του Δημάρχου κ. Μαγκανιώτη, και με τις οποίες τόσα χρόνια καταπονεί αφενός τις Δημόσιες Υπηρεσίες, διαστρεβλώνοντας στοιχεία και νόμους του Κράτους, με εμπλεκόμενους συνενόχους τους εργολάβους, Προϊσταμένους Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας της Μήλου, αλλά και κάποιων Υπηρεσιών της Περιφέρειας Κυκλαδων, αφετέρου και εμένα τον ίδιο επί οκτώ συνεχόμενα χρόνια. Διότι ο Δήμαρχος με τους εργολάβους του, προσπαθούν όλα αυτά τα χρόνια να οδεύσουν μεγάλο τμήμα του αγωγού και να εγκαταστήσουν δέκα υπέργεια φρεάτια τύπου επισκεψιμότητας, εντός της ιδιοκτησίας μου, όπου διατηρώ από το έτος 2002, κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος και για τις εγκαταστάσεις αυτές έχω δαπανήσει 200.000.000 εκατ. Δραχ. και επιπλέον θέλουν να κατασκευάσουν το φρεάτιο φόρτισης λυμάτων 30 τ.μ. σε έτερο γεωτεμάχιο ιδιοκτησίας μου, καταστρέφοντας το παραθαλάσσιο τμήμα της ιδιοκτησίας μου, αλλά και την μικρή παραλία προκαλώντας πολλά περιβαλλοντικά στην περιοχή αυτή.

## Αναφορικά με τις αιτίες μη έγκρισης της ΜΠΕ :

1. Στην πλούσια αλληλογραφία της προς έγκριση σχετικής ΜΠΕ που υπάρχει, αναφέρεται η μη έκδοση των περιβαλλοντικών όρων έως σήμερα, η οποία οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στην υπαιτιότητα του Δημάρχου, λόγω ελλιπών, ασαφών, παραπομένων και ψευδών στοιχείων που αποστέλλονται επί τρία χρόνια προς τις αρμόδιες Αδειοδοτούσες Αρχές.

Αυτό δε, επιβεβαιώνεται με την πλούσια αλληλογραφία, διότι:

**Η ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ, από το 2011 επέστρεψε τον φάκελο τρεις φορές προς τον Δήμαρχο λόγω του ότι προέκυψαν ελλιπή στοιχεία αλλά και αντιφάσεις σχετικά με την όδευση του αγωγού τα οποία δεν διευκρινίστηκαν ποτέ από τον Δήμαρχο.**

Ακολούθως η αρμόδια πλέον Δ/νση ΠΕ.ΧΩΡ. ΣΧΕΔ./ Αποκ/νης Διοικ. Ν.Αιγαίου έχει επιστρέψει τον προς έγκριση φάκελο των περιβαλλοντικών όρων εννέα φορές, με σαφείς και αναλυτικές οδηγίες συμπλήρωσής του.

Ο Δήμαρχος, οι εργολάβοι του και οι μελετητές του κατά την συμπλήρωση του φακέλου αποδεδειγμένα δεν τηρούν τις διατάξεις των άρθρων 5, 6, 8, 9 και 10 του Ν. 4014/2011. Ιδιαίτερως δε, του άρθρου 9 κατά το οποίο απαιτείται η υποβολή νέας ΜΠΕ, όπου θα εμπεριέχεται και το έργο κατασκευής του αγωγού διάθεσης. Ο Δήμαρχος αγνοεί συστηματικά όλες τις ανωτέρω εντολές έως σήμερα και αρνείται να προβεί σε νόμιμες ενέργειες οι οποίες θα εξασφαλίσουν την θεώρηση της ΜΠΕ.

Επομένως η θρασύτατη απαίτηση του Δημάρχου προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες, για την απαραίτητη θεώρηση της ΜΠΕ, όπως δηλώνεται στο έγγραφό του, χωρίς τα στοιχεία που απαιτούνται, αλλά και τις σχετικές εγκρίσεις με σύννομες διαδικασίες που όφειλε να έχει ήδη εξασφαλίσει και να εμπεριέχονται στον προς έγκριση φάκελο, αποδεικνύει τις άναρχες μεθοδεύσεις με τις οποίες συνηθίζει να λειτουργεί τον Δήμο της Κιμώλου. Ενώ παράλληλα προσπαθεί να παραπλανήσει αποστέλλοντας παραπομένα στοιχεία προς τις Δημόσιες Υπηρεσίες, ώστε να εξασφαλίσει εγκρίσεις και άδειες, για είναι δυνατή η άμεση εκταμίευση δημοσίου χρήματος για την παράνομη κατά τα άλλα κατασκευή του αγωγού διάθεσης. Ο Δήμαρχος φαίνεται να αγνοεί ότι υπάρχουν πολλοί Λειτουργοί των Δημόσιων Υπηρεσιών οι οποίοι δεν καθοδηγούνται και προβαίνουν σε μη σύννομες διαδικασίες.

Προς επιβεβαίωση των αναφερομένων μου σας ενημερώνω για την πλούσια αλληλογραφία που διενεργείται σχετικά με την επιστροφή της ΜΠΕ:

Α.Π. ΟΙΚ. 201715/28/07-2011 / ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ

Α.Π. ΟΙΚ. 202048/02/08-2011 / ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ

Α.Π ΟΙΚ. 195411/19-01-2012 / ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ

Α.Π. 168918/12-07-2013 /ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ

Α.Π.ΟΙΚ 1240/03-02-2011 /Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. ΟΙΚ. 15113/3061/12-04-2011 /Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. ΟΙΚ. 16173/3252/18-04-2012 /Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. ΟΙΚ. 22407/4575/05-06-2012 /Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. ΟΙΚ. 24813/5046/13-06-2012 /Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. ΟΙΚ. 35127/7472/10-08-2012 /Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. ΟΙΚ. 55935/11743/18-12-2012 /Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. 21827/5545/07-05-2013 / Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

Α.Π. 30914/7589/20-06-2013/ Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Σ/ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚ/ΣΗ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ

## 2. Διευκρινήσεις για το έργο κατασκευής του αγωγού διάθεσης και την παράνομη όδευση του :

Ο Δήμαρχος απειλεί και επικαλείται για την εφαρμογή του άρθρου 211 του Ν. 3463, σκοπίμως όμως παραλείπει να αναφέρει τις δικές του υποχρεώσεις που απορρέουν από τον εν λόγω Νόμο, όπως ενημέρωση, κοινή συναίνεση των ιδιοκτητών κ.λ.π.

Διότι οι διαδικασίες του έργου κατασκευής του αγωγού διάθεσης, μεθοδεύονται από το έτος 2005 αλλά έως και σήμερα το έργο αυτό έχει απενταχθεί τέσσερις φορές, λόγω παράνομων διαδικασιών, εκ μέρους της

**Δημοτικής Αρχής και του ΤΤΕ Μήλου και αποδεδειγμένα δεν είναι δυνατή η εκτέλεση του έργου, στην συγκεκριμένη όδευση που επιμένουν να διέλθουν εντός της ιδιοκτησίας μου.**

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν.4014/2011, ο BIOKA αλλά και ο αγωγός αποτελούν έργα που δεν κατασκευάσθηκαν σύμφωνα με τις αρχικές μελέτες επομένως θεωρούνται έργα που στερούνται περιβαλλοντικής αδειοδότησης και για τους λόγους αυτούς απαιτείται η υποβολή νέας ΜΠΕ, όπου θα εμπεριέχεται σε αυτήν και το έργο του αγωγού και συνεπώς οι αρμόδιες αδειοδοτούσες Αρχές απαίτησαν, εκτός των άλλων στοιχείων να υποβληθούν, εξετασθούν και αξιολογηθούν περισσότερες εναλλακτικές λύσεις όδευσης, πέραν της προτεινόμενης, να είναι συντομότερες και οικονομικότερες οδεύσεις προς την θάλασσα και να γίνει πλήρης και αναλυτική περιγραφή καθεμιάς, αναφορά στους λόγους απόρριψης χωριστά, με οικονομοτεχνικά τεκμηριωμένα στοιχεία. Όλες οι ανωτέρω ενέργειες δεν έχουν γίνει ποτέ από τον Δήμαρχο Κιμάλου και έχουν ήδη παρέλθει τρία χρόνια από τη λήξη της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του BIOKA, παρά ταύτα ο Δήμαρχος θεωρεί ότι όλα αυτά είναι χρονοβόρες διαδικασίες και δεν είναι απαραίτητα για έκδοση των περιβαλλοντικών όρων και απαιτεί εγγράφως με θρασύτητα την έγκριση της παραποτημένης και ημιτελούς μελέτης που έχει υποβάλει και η οποία του έχει ήδη επιστραφεί χωρίς καμία έγκριση, παρά μόνο με παρατηρήσεις και ελλείψεις, συνολικά ένδεκα φορές. Για είναι δυνατή η εκτέλεση του έργου αυτού, να μεριμνήσει ο Δήμαρχος και να επιλέξει μικρότερη όδευση του αγωγού και από αποδεδειγμένα δημόσιο δρόμο. Δεδομένου ότι υπάρχουν δύο συντομότερες οδεύσεις προς την θάλασσα (περί τα 500 μέτρα χερσαία και όχι 1000 μέτρα που επιδιώκουν να κατασκευάσουν) και αυτό απαιτείται από όλες τις οι Υπηρεσίες: του ΥΠΕΚΑ, του Υπουργείου Εσωτερικών, το Υπουργείο Οικονομικών, την Δ/νση ΠΕΧΩΣΧΕΔ./Α.Δ.Ν.Α .κ.λ.π.

Παρόλα αυτά όμως, ο Δήμαρχος με την παρέα των εμπλεκομένων στην κατασκευή του έργου αυτού, επιμένουν επί οκτώ χρόνια, σε μία μεγαλύτερη όδευση, δίχως να υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, άδειες/εγκρίσεις κ.λ.π., οι οποίες και όπως βεβαιώνεται από την έως τώρα αλληλογραφία των Δημοσίων Υπηρεσιών δεν πρόκειται ποτέ να εξασφαλισθούν, δεδομένου ότι η όλη σχεδίαση του αγωγού είναι εξ αρχής αυθαίρετη και παράνομη.

### **3. Διευκρινήσεις σχετικά με τα γεωτεμάχια ιδιοκτησιών μου με ΚΑΕΚ, τα οποία ζητήθηκαν από την Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων:**

Απευθυνόμενος προς τον Προϊστάμενο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Κυκλάδων, ο οποίος ζήτησε από Δήμαρχο τεκμηριωμένες διευκρινήσεις για το ιδιοκτησιακό μου καθεστώς, εν σχέση με την διέλευση του αγωγού διάθεσης, αλλά και του φρεατίου φόρτισης, δηλώνω ότι:

- Είμαι ο ιδιοκτήτης το γεωτεμαχίου με ΚΑΕΚ 290610202017/0/0, όπως βεβαιώνεται και στο Κτηματολογικό διάγραμμα, εμβαδού 16.174 τ.μ.
- Ο Δήμαρχος δηλώνει ότι ο αγωγός θα διέλθει από δρόμο ο οποίος δρόμος διέρχεται στα όρια της ιδιοκτησίας μου, με ΚΑΕΚ 29061EK00186/0/0.
- Ωστόσο ο Δήμαρχος αν και γνωρίζει πολύ καλά ότι:
  1. Ο υποτιθέμενος δρόμος, που δηλώνει ο Δήμαρχος εγγράφως, ότι θα διέλθει ο αγωγός, αφενός είναι εντός της ιδιοκτησίας μου και δεν είναι χαρακτηρισμένος πουθενά, και αφετέρου δεν διαπιστώνεται από κανένα σχετικό έγγραφο ότι ανήκει στο Δημόσιο.
  2. Παρόλο που ο υποτιθέμενος δρόμος, βάση του Κτηματολογικού διαγράμματος έχει λάβει ΚΑΕΚ 29061EK00186/0/0, αυτός ο δρόμος δεν υφίσταται χαρακτηρισμένος πουθενά είναι ανύπαρκτος και φαίνεται μόνο στο Κτηματολόγιο, αλλά αυτός ο δρόμος δεν υπάρχει.
  3. Επιπλέον ο Δήμαρχος αποφέύγει να αναφέρει ότι το φρεάτιο φόρτισης 30 τ.μ. που προσπαθεί παράνομα να το εγκαταστήσει και βρίσκεται σε έτερο παραθαλάσσιο γεωτεμάχιο ιδιοκτησίας μου, με ΚΑΕΚ 290610202007/0/0 και αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την καταστροφή της εν λόγω παραθαλάσσιας έκτασης μου.

Αλλά λόγω του ότι, όπως αναφέρω και ανωτέρω υπάρχουν πολλοί Δημόσιοι Λειτουργοί των Υπουργείων που τηρούν και ακολουθούν τους Νόμους του Κράτους, η εν λόγω κατασκευή και η

εγκατάσταση του φρεατίου φόρτισης αποδείχθηκε παντελώς παράνομη, διότι ενώ η με Α.Π. 10596/10-05-2010 Απόφαση του Γ.Γ.Π.Ν.Α. που δολίως προσπάθησαν και εξασφάλισαν την παραχώρηση αιγιαλού και παραλίας, για την κατασκευή του φρεατίου φόρτισης εντός της παραλίας, κατόπιν διερεύνησης των αρμοδίων Υπηρεσιών, διαπιστώθηκε η μη σύννομη έκδοσή της και για τους λόγους αυτούς η παραπάνω Απόφαση του Γ.Γ.Π.Ν.Α. ανακληθεί, με τα υπ' Α.Π. 53848/11473/20-03-2013 & 2233/23-07-2013 έγγραφα, των Υπηρεσιών της Κτηματικής Υπηρεσίας Κυκλαδων και της Δ/νση Δημ. Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών.

Αγωνίζομαι εδώ και οκτώ χρόνια για αποδείξω τις παρανομίες και τις δολοπλοκίες Όλων των Εμπλεκομένων σχετικά με το BIOKA αλλά και με το έργο κατασκευής του αγωγού διάθεσης, οι οποίοι μέσω των Δημόσιων Έργων, λυμαίνονται και κατασπαταλούν το Δημόσιο χρήμα και για όλα αυτά που καταγγέλλω διαθέτω τεκμηριωμένα στοιχεία Δημοσίων Υπηρεσιών τα οποία είναι στην διάθεση όλων.

Για όλη την ανωτέρω κατάσταση καθιστώ υπόλογους και υπεύθυνους, την Γ.Γ.Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ν.Α., και τον Περιφερειάρχη Ν.Αιγαίου, οι οποίοι δεν έχουν μέχρι και σήμερα τοποθετηθεί με πολλές παρανομίες που γίνονται στον Δήμο Κιμώλου τις οποίες ανελλιπώς καταγγέλλω, αλλά με την σιωπή και την ανοχή τους δίνουν θάρρος στην διαιώνιση των παρανομιών που διαπράττονται στο νησί.

Επανειλημμένα έχω δείξει το ενδιαφέρων μου για το νησί μου και αυτό το αποδεικνύω εμπράκτως για άλλη μία φορά, με νέες επενδύσεις στην Κίμωλο, και γι' αυτό ενήργησα ακολουθώντας τις νόμιμες διαδικασίες, ώστε στην παραθαλάσσια ιδιοκτησία μου με ΚΑΕΚ 290610202007/0/0, να εγκριθούν όροι δόμησης από το 2009 και ακολούθως κατέθεσα άδεια οικοδομής το 2012, όπου πρόκειται να ανεγερθούν παραδοσιακές παραθεριστικές κατοικίες.

Παρά ταύτα ο Δήμαρχος προσπαθεί επί οκτώ χρόνια, να εγκαταστήσει παράνομα το φρεάτιο φόρτισης λυμάτων 30 τ.μ. και να οδεύσει μεγάλο τμήμα του χερσαίου αγωγού διάθεσης και μεταφοράς λυμάτων, εντός της ιδιοκτησίας μου όπου λειτουργώ κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Για τους λόγους αυτούς δεν πρόκειται να επιτρέψω σε κανέναν παράνομο και τυχοδιώκτη Δήμαρχο ή εργολάβο και όποιον άλλον εμπλέκεται σε όλη αυτήν την παράνομη κατασκευή του αγωγού, να καταστρέψει τους νόμιμους κόπους μιας ολόκληρης ζωής και τις επενδύσεις εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ και αιτούμαι την άμεση παρέμβαση του Πρωθυπουργού και του αρμόδιου Υφυπουργού Εσωτερικών για τη λύση του χρόνιου προβλήματός μου.

Αθήνα 24-07-2013

Μετά την  
Νίκος Δογοθέτης

# Ο ΥΠΟΒΑΔΑΣΣΙΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΚΙΜΩΛΟΥ

ΚΙΜΩΛΟΣ 27/05/2013

Αριθ. Πρωτ. 1238

ΤΑΧΔ/ΝΣΗ : Κίμωλος  
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2287051218  
ΦΑΞ : 2287051768  
EMAIL : [Kimolos@hol.gr](mailto:Kimolos@hol.gr)

- Προς:
1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου
    - α) υπόψη κ. Χ. Καλογήρου
    - β) υπόψη κ. Π. Πολυχρονάκη
  2. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου
    - α) υπόψη κ. Γ. Πουσταίου
    - β) υπόψη κ. Λ. Καραδήμου
    - γ) υπόψη κ. Π. Ηλιάκη

Σε συνέχεια της πλούσιας αλληλογραφίας της σχετικής με την Μ.Π.Ε. του έργου «Μελέτη Δικτύου Ύδρευσης Αποχέτευσης Δήμου Κιμώλου - Δίκτυο Αποχέτευσης Δήμου Κιμώλου», σας ενημερώνουμε ότι:

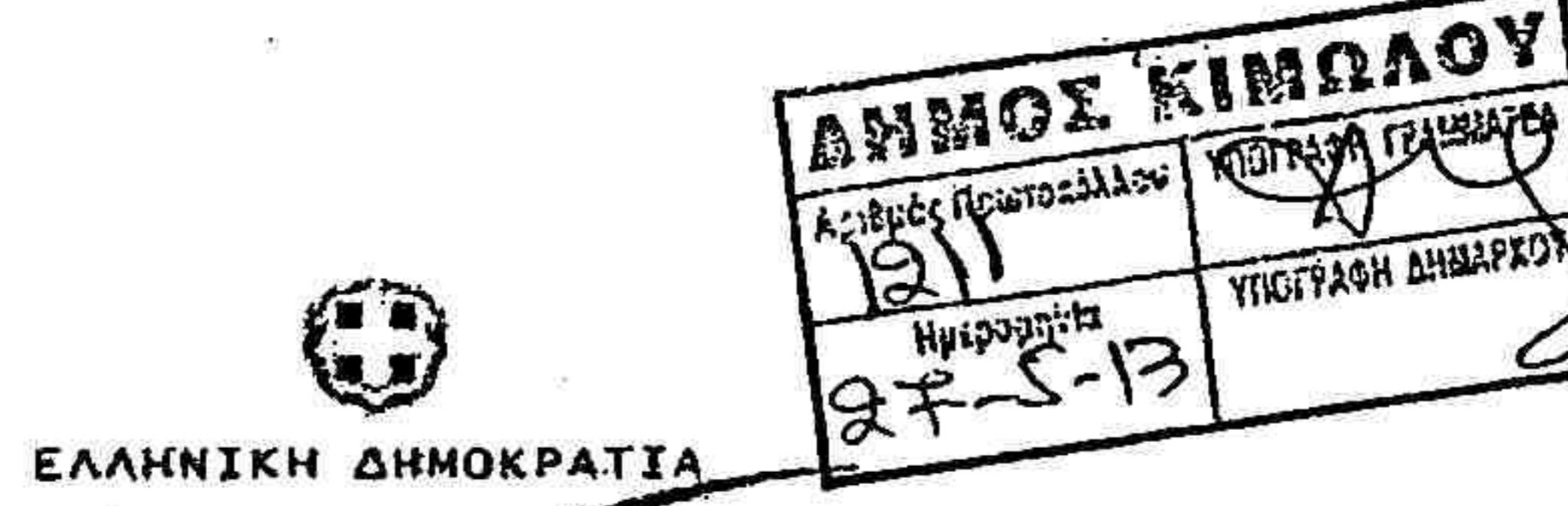
1. Οι Μελετητές έχουν υποβάλει τον Φάκελο Τροποποίησης - Ανανέωσης - Επικαιροποίησης της Μ.Π.Ε του έργου «Μελέτης Δικτύου Αποχέτευσης Δήμου Κιμώλου» από τις 20/03/2013 στο Τμήμα Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Μήλου, το οποίο στις 29/03/2013 ήλεγχε και διαβίβασε συνέντευτο, στην Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλαδών.
2. Επισημαίνουμε ότι ο Φάκελος Τροποποίησης Μ.Π.Ε ο οποίος υποβλήθηκε στις 20/03/2013 είναι σύμπληρωμένος σύμφωνα με τις υποδείξεις του εγγράφου με α.π. 55935/11743/18.12.12 της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κυκλαδών, (Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού) και με το οποίο έγγραφο δε ζητήθηκαν στοιχεία κτηματολογίου. Στόχος τα στοιχεία κτηματολογίου τα οποία ζητούνται από την Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Κυκλαδών μπορούν να υποβληθούν συμπληρωματικά στη συνέχεια.
3. Ο Δήμος Κιμώλου είναι υπεύθυνος και θα προβεί σε διέλευσης τις απαραίτητες ενέργειες για τη διευθέτηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στην περιοχή των έργων. Οι ενέργειες αυτές ωστόσο είναι χρονοβόρες και δε θεωρείται ότι απαιτούνται κατά τη διάρκεια έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων του έργου καθώς απαραίτητη προϋπόθεση είναι η τελική έγκριση και οριστικοποίηση των έργων. Παρόλα αυτά ισχύουν τα σχετικά στο Ν. 3463 και ειδικά στο άρθρο 211 σύμφωνα με το οποίο για την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας επιτρέπεται να απαλλοτριωθούν αναγκαστικά ή να δεσμευτούν οι αναγκαίες εκτάσεις.
4. Θεωρούμε απαραίτητη τη θεώρηση της Μ.Π.Ε και την υποβολή της στην αρμόδια Υπηρεσία, ώστε να ξεκινήσει άμεσα η διαδικασία της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του έργου το οποίο σήμερα λειτουργεί χωρίς Περιβαλλοντικούς όρους.
5. Σε περίπτωση κατά την οποία χωροθετούνται εντός ιδιοκτησιών τόσο ο αγωγός διάθεσης δυο και άλλα έργα τα οποία έχουν σχέση με την Αποχέτευση του Δήμου Κιμώλου θα γίνονται από το Δήμο μας όλες οι απαραίτητες ενέργειες για τη δέσμευση των απαιτούμενων εκτάσεων, για την εφαρμογή της εγκεκριμένης μελέτης οι οποίες ενέργειες θα είναι σύμφωνες με με το με α.π. 168/08.02.2013 έγγραφο της Υπηρεσίας Δημητρίου Κυκλαδών και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3463 «Κόρωση του Κάθικα Δήμων και Κοινοτήτων», άρθρο 211, όπου ορίζεται:
6. Επιτρέπεται να απαλλοτριωθούν αναγκαστικά υπέρ των Δήμων και Κοινοτήτων, για λόγους δηρόσιας ωφέλειας, αστικά ή αγροτικά ακίνητα ή να συσταθεί δουλεία εις βάρος τους:... (ε) για την εκτέλεση έργων σχετικών με την αποστρέγμηση, τη διευθέτηση ρευμάτων, την αποχέτευση όμβριων ή ακάθαρτων υδάτων και κάθε είδους τεχνικών έργων, που έχουν σκοπό την εξυγίανση ή την εξωραϊσμό...»
6. Υποβάλλεις αίτηση προς το Κτηματολογικό Γραφείο Κυκλαδών για να χορηγηθούν οι συντεταγμένες του ΚΑΕΚ 29061ΕΚ00186/0/0 καθώς και τα αποστάσματα κτηματολογικού διαγράμματος και οι συντεταγμένες των ιδιοκτησιών 017,066,052,027,048,045,003,032,007 εφόσον ζητήθηκαν.
7. Το παραπάνω ΚΑΕΚ 29061ΕΚ00186/0/0 αφορά σε δρόμο ο οποίος διέρχεται στα ορια της ιδιοκτησίας του καταγγέλοντα (017).

Μετά τα παραπάνω και προκειμένου να νομιμοποιηθούμε και να απαλλαγούμε από τις συνεχείς καταγγελίες, ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ

1. Για την άμεση θεώρηση της Μ.Π.Ε από την Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Κυκλαδών
2. Για την άμεση υποβολή του φακέλου στην Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κυκλαδών, για την έναρξη της διαδικασίας περιβαλλοντικής αξιολόγησης.



Γεράσιμος - Θεόδωρος ΜΑΓΚΑΝΙΩΤΗΣ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΙΜΩΛΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Ερμούπολη 16-5-2013  
Αριθ.Πρωτ : 1273

Ταχ. Δ/νση : Στ. Πρωτοικ. Φιλίνη 8  
841 00 Σύρος  
Πληροφορίες : Δημ. Δαλέξιος  
Τηλέφωνο : 22810-80797, 81054  
Fax : 22810-83506  
E-mail : [kthmkykl@otenet.gr](mailto:kthmkykl@otenet.gr)

ΠΡΟΣ : Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου  
Διητη Τεχνικών Υπηρεσιών  
Τμήμα Τεχνικών Έργων  
Περιφερειακής Ενότητας Μήλου  
84800 - ΜΗΛΟΣ  
KOIN: 1) Νικόλαος Λαζαρίδης  
Ολυμπιάδος 10-12  
11633 - ΠΑΓΚΡΑΤΙ  
2) Δήμος Κιμώλου  
84004 - ΚΙΜΩΛΟΣ

**ΘΕΜΑ:** «Αποστολή τροποποίησης απόφασης παραχώρησης χρήσης αιγαλού για το έργο "Κατασκευή υποθαλασσιού αγωγού διάθεσης λυμάτων ΕΕΔΛ Κοινότητας Κιμώλου"»

Σας στέλνουμε προς ενημέρωσή σας συνημμένα με το παρόν έγγραφο μας την Ορδή Επανάληψης της τροποποίησης της υπ' αριθ. 10596/6926/10-5-2010 απόφασης του Γ.Γ. Π.Ν.Α (σε φωτοαντίγραφο), που αφορά την παραχώρηση τμήματος αιγαλού για την κατασκευή του έργου του θέματος.

Η Ανατληρώστρια Προϊσταμένη



Μαρία Γούναρη  
**Σημείωση:**  
Στο έγγραφο της κτηματικής υπηρεσίας  
Α.Π. 1273/16.5.2013 επισυνάπτονται  
και άλλα 10 σχετικά έγραφα.

## Όμως τα ερωτήματα παραμένουν:

Πως γίνεται να ξεκινά ένα Δημόσιο έργο, ο εργολάβος να έχει εκτελέσει το ¼ του έργου και να μην έχει πληρωθεί; Το έργο να έχει σταματήσει 3 χρόνια τώρα μετά από καταγγελία ιδιώτη γιατί δεν διαθέτει τις απαραίτητες άδειες από διάφορες υπηρεσίες. Γίνεται προσπλάθεια, εκ των υστέρων με την «ορθή επανάληψη» εγγράφων και διάφορες άλλες λοβιτούρες, να εξασφαλιστούν οι απαραίτητες άδειες χωρίς ακόμα ο Δήμος να έχει εξασφαλίσει το Βασικό, την δίοδο του ΑΓΩΓΟΥ προς την θάλασσα, η οποία διέρχεται μέσα από ιδιοκτησίες. Χωρίς μέχρι τώρα να έχει έρθει σε επαφή με τους ιδιοκτήτες, ο Δήμαρχος λέει ότι θα προχωρήσει σε απαλλοτρίωση των περιουσιών.

Έχουν περάσει 18 χρόνια από τότε που ξεκίνησε να κατασκευάζεται ο Βιολογικός. Για να γίνει ο ΑΓΩΓΟΣ χρόνια θα περάσουν ακόμα;

Το 2008 έγινε απένταξη από το πρόγραμμα «Θησέας» του ωριμου έργου «αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης και αποχέτευσης όλου του Χωριού και τα χρήματα μετακινήθηκαν για να γίνει ο ΑΓΩΓΟΣ». Ούτε το ένα έργο έγινε, ούτε το άλλο. Έτσι η Κίμωλος έχασε 2 έργα προϋπολογισμού 3.000.000 ευρώ, τα οποία αφού δεν έγιναν την εποχή που έπρεπε να γίνουν μάλλον δεν θα γίνουν ποτέ. Την ευθύνη την φέρει ακέραια ο Δήμαρχος με τους Συμβούλους του και όλοι αυτοί που στελέχώνουν τις υπηρεσίες της Περιφέρειας που πήραν τις σχετικές αποφάσεις.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ,  
Επιχειρηματίας Κιμώλου  
Ολυμπιάδος 10-12,  
ΤΚ 116 33 Αθήνα  
Τηλ: 6972493114  
e-mail : [niklogo@yahoo.gr](mailto:niklogo@yahoo.gr)

25/4/2013

## ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΑΤ' ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΩΝ ΑΜΕΣΑ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ, ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ, ΤΟΝ ΔΗΜΑΡΧΟ ΚΙΜΩΛΟΥ ΜΑΓΚΑΝΙΩΤΗ Θ., ΤΟΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΜΗΛΟΥ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ, κ. Π. ΗΛΙΑΚΗ & ΤΗΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ κ. Θ. ΜΠΑΛΗΚΤΣΗ,

### ΜΕ ΤΗ ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Το έτος 1994 η Πολιτεία ενέκρινε την εγκατάσταση και κατασκευή μονάδας επεξεργασίας αστικών λυμάτων (BIOKA) στην Κίμωλο. Από τις Κεντρικές Αδειοδοτούσες Αρχές του ΥΠΕΧΩΔΕ εγκρίθηκε η Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων (MΠΕ) και ακολούθως εγκρίθηκε η KΥΑ 31221/22-03-1994. Απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) του BIOKA. Οι Αποφάσεις αυτές, αντιμετωπίζονταν ένα πλήρες και ολοκληρωμένο σύστημα, τόσο για την ορθή λειτουργία της εγκατάστασης, όσο και για την προστασία του περιβάλλοντος και της Δημόσιας Υγείας.

Το έργο προδήλως υπερδιαστασιολογήθηκε, ώστε να εκταμιευθούν μεγάλα κρατικά κονδύλια, δεδομένου ότι οι Τοπικές Αρχές απέστειλαν ψευδή στοιχεία σχετικά με τον πληθυσμό του νησιού και δηλώθηκε προς τις αδειοδοτούσες Αρχές ότι:

- Το έτος 1993 ο πληθυσμός του νησιού τον χειμώνα είναι 800 άτομα και το καλοκαίρι 3000 άτομα, ενώ
- Για το έτος 1994, ο πληθυσμός του νησιού είναι 1000 άτομα και για το καλοκαίρι 5000 άτομα.

Γεγονός το οποίο είναι τελείως ψευδές διότι έως και σήμερα, σύμφωνα και με δηλώσεις της Δημοτικής Αρχής, ο πληθυσμός του νησιού δεν έχει ξεπεράσει κατά τους χειμερινούς μήνες 500-600 μόνιμους κατοίκους, ενώ κατά τους καλοκαιρινούς μήνες ο πληθυσμός δεν ξεπερνά τους 2000-2500 κάτοικους συμπεριλαμβανομένους και με τους επισκέπτες, τουρίστες κ.λ.π.

Παρόλα αυτά, η Πολιτεία το 1994 χωρίς να έχει την υποχρέωση βάση της νομοθεσίας, ενέκρινε το κονδύλιο ύψους 137.451.880 εκατομμυρίων δραχμών προκειμένου να κατασκευασθεί το έργο του BIOKA. Ακολούθως εγκρίθηκαν και εκταμιεύθηκαν νέα κρατικά κονδύλια από την Επαρχο Μήλου, ως συμπληρωματικές πιστώσεις συνολικά 40.636.616 εκατομμύρια δραχ. και κατόπιν ο Υπουργός Αιγαίου ενέκρινε και άλλα 50.088.000 εκατομ. δραχ., τα οποία προωθήθηκαν όλα τα ποσά για την ολοκλήρωση του ανωτέρω έργου.

Σύμφωνα με έγγραφη δήλωση του εργολάβου το κόστος κατασκευής του BIOKA το έτος 1995, ανέρχεται συνολικά στο ποσόν των 205.000.000 εκατομμύρια δραχ.. Το ποσόν αυτό είναι σε αντίφαση με όσα δηλώνονται από τον σημερινό Δήμαρχο Μαγκανιώτη Θεόδωρο, ο οποίος και παρέλαβε το ημιτελές έργο του BIOKA, 13 χρόνια αργότερα, δηλ. το έτος 2008 όπου στο Πρωτόκολλο Οριστικής και Προσωρινής Παραλαβής Εργασιών, δηλώνεται ότι το συνολικό κόστος του BIOKA ανέρχεται σε 178.088.496 εκατομ. δραχ. Επιπλέον σε έγγραφο του Δημόσιου υπαλλήλου της Δ/νοσης Τεχνικού Ελέγχου της Α. Δ. Ν. Αιγαίου κ. Γ. Αλεξίου, αναφέρεται ότι η σύμβαση κατασκευής του έργου είναι 137. 500.000 εκατομμύρια δρχ. Τελικά πόσο κόστισε, στο κράτος η κατασκευή αυτή κανείς δεν ξέρει.

Επιπλέον στην υπογραφείσα σύμβαση με τον εργολάβο κατασκευής του **BIOKA**, δεν συμπεριλήφθησαν **ΔΟΛΙΩΣ**, βασικά τεχνικά έργα, μέτρα αντιρρύπανσης και γενικότερα αντιμετώπισης της υποβάθμισης του περιβάλλοντος που επιβαλλόταν να κατασκευασθούν και ληφθούν. Τα εν λόγω έργα απαιτούντο να κατασκευασθούν από τις αρχικές εγκεκριμένες μελέτες και τους περιβαλλοντικούς όρους του 1994, ώστε να εξασφαλισθεί η ορθή λειτουργία του **BIOKA**, αλλά και η συγκεκριμένη χρηματοδότηση του έργου εγκρίθηκε σύμφωνα με τις αρχικές περιβαλλοντικές Αποφάσεις του 1994, όπου προέβλεπε την ολοκληρωμένη κατασκευή του **BIOKA** και όχι ενός ημιτελή έργου.

Παράλληλα, το έτος **1995** και ενώ ακόμα κατασκευαζόταν ο **BIOKA**, η Κοινοτική Αρχή γνωρίζοντας βέβαια τα προβλήματα που θα προκύψουν κατά τη λειτουργία του έργου, εφόσον θα υπολείπονται βασικά έργα, προσπαθεί **εντέχνως** αφενός να τροποποιήση τους περιβαλλοντικούς όρους, ώστε να απαλλαγεί των ευθυνών της, και αφετέρου ζητά νέα χρηματοδότηση, για την κατασκευή μόνο του αγωγού διάθεσης λυμάτων. Το χρηματικό ποσό που αιτήθηκε η τότε Κοινότητα Κιμώλου για το αγωγό ανέρχετο σε **130.000.000 εκατομμυρίων δραχ**. Προκειμένου η Κοινότητα να εξασφαλίσει **νέα χρηματοδότηση μόνο για το έργο του αγωγού διάθεσης λυμάτων**, αλλά και να απαλλαγεί των ευθυνών της, από την ημιτελή κατασκευή που συνειδητά ήδη κατασκεύαζε προσπαθεί να πετύχει την τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων. Για το σκοπό αυτό απέστειλε το με **A.P. 348/4-5-1995** έγγραφο προς το **ΥΠΕΧΩΔΕ**, προκειμένου να γίνουν δεκτά τα ανωτέρω αιτήματα. Ωστόσο τα ανωτέρω αιτήματα της Κοινότητας για **νέα χρηματοδότηση και αλλαγή των περιβαλλοντικών όρων**, δεν εγκρίθηκαν ποτέ από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του **ΥΠΕΧΩΔΕ**.

#### Παράνομες ενέργειες των εμπλεκομένων Δημόσιων Υπηρεσιών:

Οι εσκεμμένες σκοπιμότητες των Δημοτικών Αρχών, σε συνεργασία με τις ολιγωρίες των Τεχνικών Υπηρεσιών Μήλου και της Περιφέρειας Ν. Αιγαίου, οι οποίες συγκαλύπτουν τις **παράνομες ενέργειες που έγιναν στον BIOKA**, αποτέλεσμα έχουν έως και σήμερα όχι μόνο να μην έχει υλοποιηθεί κανένα έργο **βελτίωσης /αντιρρύπανσης**, όπως αυτό απαιτείτο από τις αρχικές εγκεκριμένες **AΕΠΟ**, αλλά η εγκατάσταση λειτουργούσε **πλημμελώς** και δίχως να έχουν εκδοθεί και ολοκληρωθεί οι απαραίτητες από την νομοθεσία άδειες και ο **BIOKA** λειτουργεί **επί 19 χρόνια δίχως την άδεια διάθεσης λυμάτων και υγρών αποβλήτων**.

**Είναι σκανδαλώδης και ανεπίτρεπτη η έγγραφη απάντηση που δόθηκε στις 16-08-2011 (Α.Π. ΤΤΕ 2195) από το αρμόδιο Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου (πρώην ΤΥΔΚ), σχετικά με την έλλειψη της άδειας διάθεσης, ότι ενώ η μελέτη επεξεργασίας υγρών αποβλήτων εγκρίθηκε αρμοδίως από υγειονομικής πλευράς και απεστάλη στην Υπηρεσία τους, σε τρία αντίτυπα για περαιτέρω τις ενέργειές τους, ωστόσο αυτή η μελέτη επεξεργασίας λυμάτων δεν ευρέθη ποτέ στο αρχείο της Υπηρεσίας τους. Προτίμησαν και επέλεξαν να τους επιβληθεί πρόστιμο από τους Επιθεωρητές, σχετικά με την συγκεκριμένη έλλειψη μελέτης επεξεργασίας και άδειας διάθεσης, παρά να την αποστείλουν προς διερεύνηση στους Επιθεωρητές. Εσκεμμένα κρύβουν την συγκεκριμένη μελέτη επεξεργασίας λυμάτων δεδομένου ότι το έργο δεν κατασκευάσθηκε και επομένως δεν ανταποκρίνεται στις αρχικές του αδειοδότησεις.**

Συνέπεια των ανωτέρω είναι να δημιουργούνται **πολλά προβλήματα ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος**. Γεγονός που επιβεβαιώνεται και από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ/ΥΠΕΚΑ οι οποίοι κατόπιν επιτόπιας αυτοψίας τους βεβαίωσαν εννέα παραβάσεις και επέβαλλαν στον Δήμο Κιμώλου, πρόστιμο ύψους 88.500 ευρώ.

**Η διασπάθιση του δημοσίου χρήματος**, με την αμαρτωλή ιστορία του **BIOKA**, δεν έχει τελειώσει έως και σήμερα διότι, όλα αυτά τα χρόνια και ειδικότερα ο Δήμαρχος Κιμώλου, **Μαγκανιώτης Θεόδωρος** έχει κατασπαταλήσει για τον **BIOKA**, πολλές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, για δήθεν συντηρήσεις, περιφράξεις, μελέτες κ.λ.π..

Ειδικότερα οι αυθαίρετες εργασίες συντήρησης του BIOKA, που δηλώνει ο Δήμαρχος ότι πραγματοποιήθηκαν τα τελευταία χρόνια, προκειμένου να λειτουργεί σωστά η εγκατάσταση, δεν έχουν εγκριθεί από καμία Δημόσια Υπηρεσία, έτσι αφού δαπανήθηκαν για άλλη μία φορά αρκετές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, από τα Δημοτικά κονδύλια της Κιμώλου, δεν υπάρχει καμία καταγραφή αλλά και έγκριση τεχνικών προδιαγραφών της επεξεργασίας και της λειτουργίας του BIOKA.

Συνεργάτης των παραπάνω δηλώσεων έχει γίνει και ο Δημόσιος Υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικού Ελέγχου της Α. Δ. Ν. Αιγαίου, κ. Γ. Αλεξίου, όπως αυτό διαπιστώνεται από τα έγγραφά του, με τα οποία ενημερώνει παραπλανώντας τους ανωτέρους του, αναφέροντας επιλεκτικά κάποιες ενέργειες της Δημοτικής Αρχής, καθώς και επιλεκτικά αναφέρεται στις απαιτήσεις της ισχύουσας νομοθεσίας, αποκρύπτοντας συστηματικά ενέργειες και υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Δήμαρχο και το ΤΤΕ Μήλου και έως σήμερα δεν τηρούνται, όπως την επιστροφή του προς έγκριση φακέλου επί εννέα φορές, τις απεντάξεις του αγωγού, κ.λ.π.

Προσφάτως όμως, είχα την ευκαιρία, να συζητήσω για το εν λόγω θέμα, σε σύσκεψη παρουσία της Γ.Γ. Α.Διοίκησης Ν. Αιγαίου κ. Χ. Καλογήρου και του Γεν. Δ/ντη της Χωτ/κης & Περ/κης Πολιτικής κ. Ε. Δουλδούρη, οι οποίοι με άκουσαν προσεκτικά και για πολύ ώρα, σε αντίθεση με τον παρόντα υφιστάμενο τους κ. Γ. Αλεξίου, του οποίου διαπιστώθηκε η ένοχη συμπεριφορά του και έφυγε από την σύσκεψη, υποτιμώντας τους ανωτέρους του και τους παριστάμενους.

Οι προσπάθειες εκταμίευσης και η διασπάθισης δημοσίου χρήματος δεν σταματούν ποτέ στην Κίμωλου, ειδικότερα προσπαθούν από το έτος 2005 να εντάξουν σε χρηματοδότηση το έργο της κατασκευής του παράνομου αγωγού διάθεσης λυμάτων του BIOKA, σχεδιάζοντας την μεγαλύτερη δυνατή όδευση συνολικού μήκους 1500 μέτρων (1000 μ. χερσαίος και 500 μ. υποθαλάσσιος) με μόνο σκοπό να εξασφαλισθεί η μεγαλύτερη δυνατή εκταμίευση η οποία ανέρχεται περί τα 1.500.000 ευρώ. Το έργο αυτό, προσπάθησαν να το υλοποιήσουν πολλές φορές αλλά λόγω του ότι δεν διαθέτουν τις νόμιμες προϋποθέσεις το έργο του αγωγού έχει ενταχθεί για χρηματοδότηση τέσσερις φορές τα τελευταία χρόνια, αλλά έχει απενταχθεί και τις τέσσερις φορές, λόγω των παράνομων ενέργειών τόσο των Δημοτικών Αρχών, όσο και των εμπλεκόμενων των υπαλλήλων του ΤΤΕ Μήλου, αλλά και με την ανοχή υπηρεσιών της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

Όπως έχει αποδειχθεί επιανειλημμένα από τις ενέργειές του, ο πολλά υποσχόμενος, αλλά τελικά αποδεδειγμένα πλέον ανίκανος και επικίνδυνος, ο Δήμαρχος Κιμώλου, αφού παρανόμως παρέλαβε όλα τα ημιτελή και καταστραμμένα έργα κοινής ωφέλειας του νησιού, (ΧΥΤΑ, BIOKA, κ.α.) προκειμένου να καλύψει τους εμπλεκόμενους εργολάβους αλλά και τους Δημόσιους λειτουργούς, με τους οποίους συνεργάζεται εδώ και πολλά χρόνια, στις 24-11-2009 προέβη σε Σύμβαση με εργολάβο, προκειμένου να κατασκευάσει παράνομα τον χερσαίο/υποθαλάσσιο αγωγό διάθεσης λυμάτων.

Ωστόσο για την κατασκευή αυτή, παρανόμως επιλέγοντας την συγκεκριμένη όδευση του αγωγού, διότι είναι η μεγαλύτερη δυνατή και επομένως θα πετύχουν και μεγαλύτερη χρηματοδότηση. Επιπλέον όλα αυτά τα χρόνια δεν ήταν εφικτή η υλοποίηση του αγωγού διότι δεν υπήρχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κατασκευή του (ελλιπής και μη ολοκληρωμένη αδειοδότηση, μη επικαιροποίηση των τοπογραφικών χαρτών, των τεχνικών μελετών, διαγραμμάτων, έλλειψη εναλλακτικών οδεύσεων/λύσεων, δεν είχε εξασφαλισθεί η συναίνεση ιδιοκτητών όπου διέρχετο ο αγωγός κ.λ.π.).

Παρόλα αυτά, τον Απρίλιο του 2011, προσπαθεί ο Δήμαρχος, παρανόμως να κατασκευάσει τον αγωγό διάθεσης, δίχως να έχουν ολοκληρωθεί όλες οι απαιτούμενες από την νομοθεσία άδειες και εγκρίσεις για την κατασκευή του.

Ως άμεσα θιγόμενος, δεδομένου ότι ο Δήμαρχος, ο εργολάβος και το Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου, έχουν την πρόθεση και σκοπεύουν αυθαίρετα να οδεύσουν μεγάλο τμήμα του χερσαίου αγωγού από την ιδιοκτησία μου, χωρίς την έγκρισή μου, εγκαθιστώντας περί τα 10-15 μεγάλα υπέργεια φρεάτια ανοικτού τύπου επισκεψιμότητας, εντός της ιδιοκτησίας μου, στην οποία εδώ και 10 χρόνια λειτουργώ κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος ήδη από το 2002.

Επιπλέον σκοπεύουν παράνομα και αυθαίρετα να εγκαταστήσουν το φρεάτιο φόρτισης επιφάνειας 30<sup>2</sup> μ. στο οποίο θα καταλήγουν τα λύματα του BIOKA, σε έτερο παραθαλάσσιο τμήμα της ιδιοκτησίας μου, επί του αιγιαλού και εντός μικρής παραλίας, καταστρέφοντας και απαξιώνοντας την επιχείρησή μου αλλά και ολόκληρη την ιδιοκτησία μου.

Για τις κατασκευές της επιχείρησης μου έχω επενδύσει εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ και οι εγκαταστάσεις αυτές είναι πρότυπες για τις Κυκλαδες, αλλά κυρίως αναβαθμίζουν το νησί μου.

Ως άμεσα θιγόμενος και έχοντας έννομο συμφέρων κατήγγειλα και καταγγέλλω συνεχώς από το 2005, τις παράνομες εργασίες κατασκευής του αγωγού διάθεσης λυμάτων, προς το ΥΠΕΚΑ, οι οποίες και ανεστάλησαν με κατεπείγον έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ/ΥΠΕΚΑ, στις 8 Απριλίου του 2011.

Από τον Απρίλιο του 2011 έως και σήμερα, η όλη υπόθεση έχει διαβιβασθεί σε πολλές αρμόδιες Υπηρεσίες και δεδομένου ότι υπάρχουν και πολλές Υπηρεσίες στα Υπουργεία της Χώρας, οι οποίες εφαρμόζουν τους νόμους του Κράτους, και δεν έχουν καμία σχέση με τους παραπάνω Δημόσιους λειτουργούς που αναφέρω, κατόπιν διερεύνησης και αξιολόγησης των στοιχείων της εγκατάστασης αλλά και του αγωγού διάθεσης με την πληθώρα εγγράφων και της μεταξύ τους αλληλογραφίας διαπίστωσαν σοβαρές ελλείψεις, μη σύννομες διαδικασίες και ενέργειες εκ μέρους του φορέα υλοποίησης του έργου κατασκευής του αγωγού, Δήμαρχο Θ. Μαγκανιώτη, αλλά και εκ μέρους του Τμήματος Τεχνικών Έργων Μήλου.

Ειδικότερα για την υπόθεση του BIOKA και αγωγού διάθεσης έχουν γίνει επανειλημμένως παρεμβάσεις από τις Ανώτερες Αρχές της Χώρας, όπως: από τον Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, το ΥΠΕΚΑ, το Υπουργείο Εσωτερικών, το Υπουργείο Οικονομικών και την Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Περ. Νοτ. Αιγαίου (υπεύθυνη για την περιβαλλοντική αδειοδότηση). Όλες οι παραπάνω Υπηρεσίες, εντέλλουν τον φορέα λειτουργίας και υλοποίησης του έργου κατασκευής (Δήμαρχο Κιμώλου), το TTE Μήλου και την Περιφέρεια Κυκλαδων, με σαφείς και αναλυτικές εντολές σχετικά με την υλοποίηση του εν λόγω έργου αλλά και την λειτουργία του BIOKA, τους επισημαίνεται διαρκώς ότι επιβάλλεται να τηρηθεί η Νομοθεσία που προφανώς δεν τηρείται από τους εμπλεκόμενους τον Δήμαρχο, το TTE Μήλου, αλλά και τις Υπηρεσίες της Περιφέρειας.

Αναλυτικότερα οι Υπηρεσίες των ανωτέρω Υπουργείων συγκλίνουν στις παρακάτω εντολές, συστάσεις και απόψεις :

1. Ο Δήμαρχος προέβη παράνομα σε έναρξη κατασκευής εργασιών του αγωγού, με επιβλέπουσα την μηχανικό του Τμ. Τεχν. Έργων Μήλου Μπαληκτού Θ., δίχως να έχουν εγκριθεί και ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες από την νομοθεσία άδειοδοτήσεις, οι οποίες δεν εγκρίνονται έως και σήμερα από την Διοίκηση.
2. Όλες οι Υπηρεσίες βάση του Ν. 4014, Παράρτημα II δίνουν εντολή για την εξέταση εναλλακτικών λύσεων ως προς την όδευση, η οποία θα είναι συντομότερη και οικονομικότερη, και επιβάλλεται να εξετασθούν εναλλακτικές λύσεις σχετικά με την κατασκευή και εκτέλεση του αγωγού, ως προς τη θέση το μέγεθος η/και την τεχνολογία

αυτών, συμπεριλαμβανομένης και της μηδενικής.....παρουσίαση των κύριων λόγων της επιλογής της προτεινόμενης κ.λ.π.....

Το σημαντικότερο είναι ότι, υπάρχουν τέτοιες οδεύσεις πολύ μικρότερες, συνολικού μήκος περί τα 500 μέτρα, και όχι 1000 μέτρα που θέλουν να κατασκευάσουν, οδεύει εντός δημοσίου δρόμου, έχει λιγότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον, είναι εντός του ορισμού του αποδέκτη και δεν θίγει καμία ιδιοκτησία.

Επιπλέον υπάρχει και δεύτερη λύση για την όδευση του αγωγού, η οποία είναι και αυτή συντομότερη, συνολικά 550 μέτρα, επιπλέον σε αυτήν την όδευση είναι επί 19 χρόνια εγκατεστημένος ο πλαστικός σωλήνας μεταφοράς λυμάτων που καταλήγει στην θάλασσα και εκεί γίνεται η διάθεση των λυμάτων ακόμα έως και σήμερα. Ολόκληρη η όδευση αυτή διέρχεται από Δημόσιο χώρο έχει λιγότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον, είναι εντός του ορισμού του αποδέκτη και δεν θίγει καμία ιδιοκτησία. Δεδομένου ότι έως και σήμερα:

Δεν έχει εξασφαλισθεί η σύμφωνη γνώμη των ιδιοκτητών απόποι προσπαθούν παράνομα να οδεύσουν τον χερσαίο αγωγό και οι οποίοι θίγονται άμεσα.

ΓΙΑΤΙ Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΤΟ ΤΤΕ ΜΗΛΟΥ ΚΑΙ ΟΙ ΕΡΓΟΛΑΒΟΙ ΕΠΙΜΕΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΟΔΕΥΣΗ ΚΑΙ Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΕΧΕΤΑΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΑΡΑΝΟΜΙΕΣ ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ΟΣΟΥΣ ΕΜΠΛΕΚΟΝΤΑΙ;

ΜΗΠΩΣ, ΕΠΕΙΔΗ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΕΣ ΜΟΥ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΥΝ ΤΗ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΧΕΡΣΑΙΑ ΟΔΕΥΣΗ 1.000 ΜΕΤΡΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΕΞΥΠΗΡΕΤΕΙ ΩΣΤΕ ΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΘΕΙ Η ΑΡΠΑΓΗ ΤΟΥ ΕΞΩΦΡΕΝΙΚΟΥ ΠΟΣΟΥ ΤΩΝ 1.500.000 ΕΥΡΩ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΣΠΑΘΙΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΝΟΣ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ, ΑΓΝΟΩΝΤΑΣ ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΕΠΙΤΡΕΠΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΟΥ ΆΛΛΑ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΜΟΥ;

Η ΜΗΠΩΣ ΟΛΟΙ ΟΙ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟΙ, ΦΟΒΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΟΥΝ ΤΙΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΤΟΥΣ, ΕΦΟΣΟΝ ΠΡΟΕΒΗΣΑΝ ΣΕ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΧΕΡΣΑΙΟΥ ΑΓΩΓΟΥ, ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ/ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΝΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΕΡΓΟΥ ΜΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΥ, ΔΙΧΩΣ ΝΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΝΟΜΙΜΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΧΕΙ ΕΠΙΦΕΡΕΙ ΣΟΒΑΡΟΤΑΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗΣ, ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΣΠΑΤΑΙΣΘΕΙ ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΙ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ/ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΤΩΝ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΕΠΙΣΕΙΟΥΝ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ;

**3. Ο Δήμαρχος και το ΤΤΕ Μήλου, προσπάθησαν και έλαβαν εντέχνος, από τον Γ.Γ.Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, την με Α.Π. 10596/6926/10/05/2010 Απόφαση, σχετικά με την παραχώρηση αιγιαλού και παραλίας προκειμένου να κατασκευάσουν το φρεάτιο φόρτισης (επιφάνειας  $30^2$  μ.), δεδομένου ότι ενώ γνώριζαν το γεγονός πως στην εν λόγω παραλία δεν έχει γίνει απαλλοτρίωση και επομένως δεν έχει αποκτήσει δημόσιο χαρακτήρα, εν τούτοις δολίως εισηγήθηκαν προς τον Γ.Γ. Περιφέρειας να τους δοθεί η έγκριση για την παραχώρηση αιγιαλού και παραλίας. Κατόπιν διερεύνησης των στοιχείων της υπόθεσης από την αρμόδια υπηρεσία της Δ/νσης Δημ. Περιουσίας/Υπ.Οικονομίας, διαπιστώθηκε η μη σύννομη έκδοσή της παραχώρησης και ανεκλήθη η παραπάνω Απόφαση.**

**4. Παρόλες τις επισημάνσεις των Υπηρεσιών αλλά και τις απαιτήσεις τις νομοθεσίας, δεν έχει γίνει η διευθέτηση ρέματος πλησίον του οποίου σκοπεύουν να οδεύσουν τμήμα του χερσαίου αγωγού, που καταλήγει στην παραλία και επιπλέον θέλουν να κατασκευάσουν στο σημείο εκβολής του ρέματος το φρεάτιο φόρτισης επιφάνειας  $30^2$  μ.**

**5. Σε ότι αφορά την δειγματοληψία που διενεργήθηκε τον Οκτώβριο του 2012, δηλώνεται από το ΚΕΠΠΕ, βροχόπτωση την ημέρα της δειγματοληψίας και την**

προιγούμενη ημέρα. Επιπλέον τον Οκτώβριο δεν υπάρχει επαρκές φορτίο λυμάτων, ώστε να είναι αντιπροσωπεύτηκα τα δείγματα που ελήφθησαν προς χημική ανάλυση.

6. Δεν έχει εγκριθεί και δεν έχει δοθεί έως σήμερα η Απόφαση του Υπουργείου Οικονομίας, για την επέμβαση στον θαλάσσιο χώρο, ώστε να είναι δυνατή η εγκατάσταση του υποθαλασσίου αγωγού, αλλά και του φρεατίου φόρτισης επί της μικρής παραλίας.

7. Το TTE Μήλον (πρώην ΤΥΔΚ) έδωσε έγκριση στην με αριθ 140/2008 Τεχνική Μελέτη όπου δηλώνεται ότι η εκσκαφή και η προετοιμασία πυθμένα, θα πραγματοποιηθούν με τη χρήση εκρηκτικών υλών, οι εκσκαφές βραχώδους πυθμένα θαλάσσης και σε πάσης φύσεως βραχώδη εδάφη. Αγνοώντας προκλητικά την έγγραφη προειδοποίηση και επισήμανση, του με Α.Π. 542/425/07/26-03-2007 εγγράφου, από το Γενικό Επιτελείου Ναυτικού, που αναφέρει ότι, για τη κατασκευή του υποθαλασσίου τμήματος του αγωγού «..ενδεχομένως επί του βυθού ευρίσκονται υπολείμματα εκρηκτικών μηχανισμών (ναρκών) του Β Πλαγκοσμίου Πολέμου. Ως εκ τούτου οι εργασίες εγκαταστάσεως του αγωγού θα πρέπει να λάβουν χώρα με τη δέουσα προσοχή και λήψη όλων των ενδεδειγμένων μέτρων ασφαλείας, με την συμμετοχή και την εποπτεία Λιμενικών Αρχών και του ΓΕΝ, προς αποφυγή κινδύνου ατυχήματος.

Σημειωτέων ότι, η περιοχή είναι χαρακτηρισμένη NATURA 2000 με Κωδικό GR 4220006 και στην συγκεκριμένη θαλάσσια περιοχή ζουν και αναπαράγονται οι υπό εξαφάνιση φώκιες monachous-monachous.

8. Επιπλέον επιβάλλεται βάση της νομοθεσίας να εξετασθεί και ο τρόπος της επανάχρησης/αξιοποίησης των επεξεργασμένων λυμάτων, ώστε τα επεξεργασμένα νερά του BIOKA, να επαναχρησιμοποιούνται και αξιοποιούνται πλήρως, λαμβάνοντας υπόψη τα προβλήματα λειψυδρίας του νησιού.

Αν και η Δημοτική Αρχή έχει καταθέσει μελέτη για την επαναχρησιμοποίηση των λυμάτων, προς έγκριση σε αρμόδια υπηρεσία κόστους 14.500 ευρώ και σύμφωνα με δηλώσεις του Δημάρχου, η διάθεση των λυμάτων πλέον γίνεται εντός της εγκατάστασης του BIOKA, σε έκταση 11 στρεμμάτων, αλλά και κατόπιν αίτησης κατοίκων του νησιού, μεταφέρονται τα λύματα με βυτιοφόρο για το πότισμα επιλεγμένων καλλιεργειών. Είναι απορίας άξιον, εφόσον προωθείται η διάθεση των λυμάτων με τον τρόπο της αξιοποίησης/επαναχρησιμοποίησης, γεγονός που το προτείνουν και άλλες Δημόσιες Υπηρεσίες, γιατί ο Δήμαρχος και το TTE Μήλον επιμένουν τόσο να κατασκευάσουν ένα τόσο δαπανηρό έργο το οποίο τόσα χρόνια, όχι μόνο δεν μπορεί να υλοποιηθεί, εδώ και οκτώ χρόνια λόγω των παρανομών ενεργειών. Επιπλέον και η συγκεκριμένη κατασκευή αυτή του αγωγού, δεν καλύπτεται από την ισχύουσα νομοθεσία, λόγω του ότι οι περιβαλλοντικοί όροι έληξαν στις 31-12-2010, έχουν περάσει ήδη δύο χρόνια έως και σήμερα δεν έχει εκδοθεί νέα Απόφαση, με υπαιτιότητα της Δημοτικής Αρχής και επομένως η συγκεκριμένη κατασκευή και εκτέλεση δεν είναι εφικτή, σύμφωνα με τους Νόμους του Κράτους. Διότι:

- Ο Δήμαρχος ενώ είχε την υποχρέωση, βάση της νομοθεσίας, να καταθέσει τον φάκελο ανανέωσης/τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων του BIOKA, τον Νοέμβριο του 2010, αλλά τον κατέθεσε ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ τον Μάρτιο του 2011, προς την ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ.
- Ο προς έγκριση φάκελος επεστράφη στον Δήμο τρεις φορές, λόγω ασαφών, ελλιπών και ανακριβών στοιχείων που περιέχονταν σε αυτόν και
- Ακολούθως ο φάκελος αφού διαβιβάστηκε προς την Δ/νση ΠΕ.Χ.ΩΣ. Α.Δ.Αιγαίου, ως αρμόδια πλέον Αδειοδοτούσα Αρχή και έκτοτε έχει επιστραφεί ήδη έξη φορές συνεχόμενες προς τον Δήμο Κιμώλου, με την επισήμανση πολλών παρατηρήσεων ανακριβειών, ελλείψεων κ.λ.π. και έως σήμερα για τον BIOKA, αλλά και για την κατασκευή του αγωγού διάθεσης δεν έχουν εκδοθεί οι περιβαλλοντικοί όροι, με

σαφή υπαιτιότητα του Δημάρχου. Οι περιβαλλοντικοί όροι έχουν ήδη λήξη από τις 31-12-2010 και έως σήμερα δεν έχει εγκριθεί νέα Απόφαση περιβαλλοντικών όρων για τον BIOKA, στον οποίο εμπεριέχεται και η κατασκευή του αγωγού διάθεσης λυμάτων, διότι έως σήμερα ο προς έγκριση φάκελος ανανέωσης/τροποποίησης των περ. όρων του BIOKA, επιστρέφεται προς τον Δήμαρχο λόγω ελλιπών, ψευδών και ασαφών στοιχείων που αναφέρονται σε αυτόν. Ένα από τα χαρακτηριστικά στοιχεία, του προς έγκριση ελλιπέστατου φακέλου, είναι ότι ο Δήμαρχος δηλώνει ψευδός, ότι ο χερσαίος αγωγός έχει κατασκευασθεί στο μεγαλύτερο τμήμα του. Στοιχείο το οποίο επαναλαμβάνει σε διάφορα Δημόσια έγγραφα ο υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κ. Γ. Αλεξίου, με τα οποία ενημερώνει τους ανωτέρους του, δηλώνοντας ότι έχει κατασκευασθεί μεγάλο τμήμα του αγωγού και το έργο θα είχε ήδη ολοκληρωθεί.

- Πως θα μπορούσε να ολοκληρωθεί ένα Δημόσιο έργο, κ. Αλεξίου εφόσον δεν διαθέτει τις νόμιμες προϋποθέσεις/εγκρίσεις και άδειες, ακόμα και έως σήμερα; Πως υπεγράφη η Σύμβαση του έργου στις 24-11-2009, δίχως τις νόμιμες προϋποθέσεις και δίχως να έχουν ολοκληρωθεί οι αδειοδοτήσεις του έργου;

Ακόμα και στην Απόφαση παραχώρησης αιγιαλού και παραλίας, που τεχνητώς έλαβαν το 2010, από τον Γεν. Γραμ. Περιφέρειας, κατόπιν διερεύνησης της, δόθηκε εντολή ανάκλησης.

Σημειώνω ότι όλα τα ανωτέρω στοιχεία που αναφέρω είναι καταγεγραμμένα σε Δημόσια έγγραφα και είναι στην διάθεση οποιουδήποτε τα αναζητήσει.

Σε συνέχεια όλων των ανωτέρω στοιχείων που παραθέτω στο παρόν έγγραφο και λόγω του ότι:

- Ο Δήμαρχος, κατέθεσε τον φάκελο ανανέωσης/τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) του BIOKA, τον Μάρτιο του 2011, δηλ. ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ, και από την ημερομηνία λήξης της προιγούμενης ΑΕΠΟ, έως και σήμερα διαπιστώνεται χρονικό διάστημα που είναι μεγαλύτερο των δύο ετών και δεν έχει εγκριθεί νέα ΑΕΠΟ, με αποδεδειγμένη την υπαιτιότητα του Δημάρχου (ο φάκελος έχει επιστραφεί εννέα φορές πίσω στον Δήμαρχο), συνεπώς δεν ευθύνεται η Διοίκηση, και πλέον όλη η εγκατάσταση του BIOKA, στερείται της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, στην περίπτωση αυτή επιβάλλεται να τηρηθούν τα οριζόμενα της Εγκυλίου με Α.Π. 203188/20-11-2012 ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ, στην οποία απαιτούνται τα κάτωθι:

- Εργα και δραστηριότητες για τις οποίες έχει εκδοθεί ΑΕΠΟ, πριν την ισχύ του ν. 4014/11, (είτε μερικώς ή ολικώς κατασκευασμένα είτε όχι), αλλά δεν υποβλήθηκε στις αρμόδιες περιβαλλοντικές αρχές αίτημα για την ανανέωσή τους, θεωρούνται υφιστάμενα έργα στερούμενα περιβαλλοντικών όρων και ως εκ τούτου έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 9 του Νόμου 4014/11.

Στις διατάξεις του άρθρου 9, παράγραφος (1) απαιτείται:

1. Σε περίπτωση αιτήματος φορέα υφιστάμενου έργου ή δραστηριότητας κατηγορίας Α ή Β για την τροποποίηση, βελτίωση, εκσυγχρονισμό ή επέκτασή του, και το οποίο δεν διαθέτει περιβαλλοντικούς όρους ή έχει κατασκευασθεί κατά παράβαση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων αποδεδειγμένα μέχρι την δημοσίευση του παρόντος, μπορεί να αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά, στο σύνολό του, με βάση τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Τυχόν μη συμμόρφωση με τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου συνεπάγεται αφαίρεση της άδειας λειτουργίας του έργου ή δραστηριότητας.

Σε συνέχεια των ανωτέρω τεκμηριωμένων στοιχείων, δεδομένου ότι, το όλο έργο έχει κατασκευασθεί, αποδεδειγμένα πλέον, κατά παράβαση των αρχικών περιβαλλοντικών όρων, επομένως δεν έχουν καμία ισχύ οι προιγούμενες Αποφάσεις περιβαλλοντικών όρων,

συνεπώς δεν είναι και εφικτό, βάση της Νομοθεσίας, να συνεχιστούν οι όποιες εργασίες που παράνομα ξεκίνησαν για την εκτέλεση κατασκευής του αγωγού διάθεσης με την συγκεκριμένη όδευση, αλλά επιβάλλεται να βρεθούν νέες οδεύσεις και τρόποι για την διάθεση των λυμάτων.

Καθιστώ υπεύθυνες όλες τις αρμόδιες και συναρμόδιες Υπηρεσίες οι οποίες εμπλέκονται με οποιοδήποτε τρόπο στην αδειοδότηση, έγκριση, κατασκευή, χρηματοδότηση κ.λ.π., του αγωγού διάθεσης αλλά και όλης της εγκατάστασης του BIOKA, επιβάλλεται άμεσα να προβούν στις νόμιμες ενέργειες, τήρησης των άρθρων 9 & 10, αλλά και γενικότερα στις σχετικές διατάξεις του Νόμου 4014/11.

Επιπλέον μετά την παύση των παράνομων εργασιών κατασκευής του έργου υποθαλάσσιος - χερσαίος αγωγός, θα πρέπει άμεσα να αντιμετωπισθούν τα περιβαλλοντικά προβλήματα που έχουν προκύψει από τις παράνομες εργασίες κατασκευής του χερσαίου αγωγού, και τα οποία εξακολουθούν να υφίσταται από τον φορέα λειτουργίας του έργου τον Δήμο Κιμώλου.

Επίσης ενημερώνω ότι καθιστώ υπόλογους και υπεύθυνους, την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Νοτ. Αιγαίου, τον Περιφερειάρχη, την Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλαδων, το ΤΤΕ Μήλου, τον Δήμαρχο Κιμώλου, όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους, αλλά και οποιαδήποτε άλλα Δημόσια Αρχή, εμπλακεί στην συναίνεση /συγκατάθεση, για την έγκριση/ κατασκευή/ χρηματοδότηση της συγκεκριμένης παράνομης χερσαίας όδευσης των 1000 μέτρων, που επί οκτώ χρόνια παράνομα, προσπαθούν να υλοποιήσουν οι Δημοτικές Αρχές, με μόνο σκοπό τη μεγαλύτερη δυνατή Δημόσια εκταμίευση, η οποία θα έχει αποτέλεσμα και την καταστροφή της περιονσίας και της επιχείρησης μου, θα εξαντλήσω όλα τα Νόμιμα ένδικα μέσα σε Εθνικό και Ευρωπαϊκό επίπεδο, εναντίων όλων των εμπλεκόμενων προσώπων και των Αποφάσεων.

Μάταια προσπαθούν να συγκαλύψουν το οικονομικό και περιβαλλοντικό έγκλημα και τους άμεσα εμπλεκόμενους, καθώς μέχρι και σήμερα οι συναρμόδιες Υπηρεσίες της Περιφέρειας σιωπούν, αποδεικνύοντας την συμμετοχή τους στην συγκάλυψη στην όλη υπόθεση, τόσο στο έργο του αγωγού, όσο και στη λειτουργία του BIOKA.

Παρακαλώ όπως επέμβη άμεσα ο Πρωθυπουργός και οι Εισαγγελικές Αρχές προκειμένου να σταματήσουν τις παρανομίες των εμπλεκομένων Τοπικών Αρχών και Κρατικών Λειτουργών.

Επισημαίνω ότι είμαι άμεσα στην διάθεση των Εισαγγελικών Αρχών για οποιαδήποτε ενημέρωση απαιτηθεί.

Επιφυλάσσομαι παντός δικαιώματός μου να αξιώσω τις κατά νόμων αποζημιώσεις από τα διαρκή σε βάρος μου συντελούμενα αδικήματα, της καταστροφής τουτέστιν της επιχειρήσεώς μου, της περιονσίας μου και οποιαδήποτε προσθετική και αποθετική ζημιά που έχω υποστεί μέχρι σήμερα και στο μέλλον, από την ρύπανση του BIOKA και της ψυχικής οδύνης, της ηθικής βλάβης με αντίκτυπο την υγεία μου, τα τελευταία χρόνια από τον τιτάνιο αγώνα αφενός από την υπολειτουργία του BIOKA και αφετέρου από αυθαίρετη κατασκευή του ΠΑΡΑΝΟΜΟΥ υποθαλάσσιου/ χερσαίου αγωγού διάθεσης λυμάτων.

Αθήνα 25-04-2013

Ο ΚΑΤΑΓΓΕΛΩΝ-

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ

## ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ:

1. Γραφείο Πρωθυπουργού (υπόψη κ. Παπαστάμου)
2. Εισαγγελία Αρείου Πάγου (υπόψιν κ. Ι. Τέντε, Ε.Ρ. Παπαδάκη & Δασούλας )
3. Υπουργείο Οικονομικών (Γρ. Υπουργού /υπόψη Δ/ντη κ. Γ.Χ. Σκερτσού)
4. Κτηματική Υπηρεσία (υπόψιν κ. Βασιλοπούλου )
5. Κτηματική Υπηρεσία Σύρου (υπόψιν κ. Δαλέζιου)
6. Υπουργείο Εσωτερικών (Γρ. Υπουργού)
7. Υπουργείο Εσωτερικών/Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών (υπόψιν κ. Μ. Φωτοπούλου)
8. Υπουργείο Περ/ντος Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής (Γρ. Υπουργού)
9. Γεν. Γραμ. Περιβάλλοντος/ΥΠΕΚΑ (γραφείο Γ.Γ.κ. Ευαγγελίδου)
10. Γενικό Επιθεωρητή Περ/ντος/ ΥΠΕΚΑ (υπόψιν κ. Π. Μέρκου)
11. Ελεγκτικό Συνέδριο Σύρου (υπόψιν κ. Γιαννιούδάκη)
12. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ν. Αιγαίου (υπόψιν Γ.Γ. κ. Χρ. Καλογήρου)
13. Περιφερειάρχης Ν. Αιγαίου (υπόψιν κ. Μαχαιρίδη)
14. Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.Σ. Ν. Αιγαίου (υπόψιν κ. Π. Πολυχρονάκη)
15. Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων Ν. Αιγαίου (υπόψιν κ. Σημαιοπούλου)
16. Ειδική Διαχειριστική Αρχή (ΠΕΠ) (υπόψιν κ. Α. Βουτσίνου)
17. Γενικό Λογιστήριο του Κράτους/Γεν. Δημοσιονομικών Ελέγχων  
(υποψη κ. Ντουσκα/ Τουντοπούλου)
18. 20. Επιτροπή Περ/ντος Βούλης (υπόψιν κ. Αυγερινοπούλου)
19. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σύρου
20. Συνήγορος του Πολίτη Ανεξάρτητη Αρχή (υπόψη κ.κ. Φλιατούρα & Πετούση)
21. EU PILOT- OLAF European Anti/Fraud Office European Commission  
Rue Joseph II, 30 1000 Brusseis Belgium
22. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης
23. ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ (υπόψη κ. Πατση)
24. Αντιπεριφερειάρχης Ν Αιγαίου (κ. Μακριωνίτη)
25. ΣΔΟΕ Πειραιώς 207 και Αλκίφρονος 92 , ΤΚ 118 53 , Αθήνα
26. Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης Υποστήριξης
27. Υπηρεσία Δημ/κου Ελέγχου Κυκλάδων Χίου 35, ΤΚ 841 00, Ερμούπολη Σύρου
28. Τμήμα Περ/ντος Κυκλάδων (υπόψη κ. Ι. Βουλάγκα)
29. Δ/νση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου
30. Δ/νση Αναπ/κου Πργ/σμου Περ/ντος και Υποδομών {υπόψη κ. Π. Βούρου}
31. Περιφερειακή Ενότητα Μήλου /Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου  
Υπόψιν: Προϊσταμένου κ.Π. Ηλιάκη και κ. Θ.Μπαληκτοή
32. Δήμο Κιμώλου Γραφείο Δημάρχου  
Με την υποχρέωση ενημέρωσης όλων των Δημοτικών Συμβούλων
33. Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας (Γρ. Υπουργού)
34. Ειδικός Γραμματέας Επιθεώρησης Περ/ντος (Γρ. κ. Κουρούζιδη)
35. Εισαγγελείς Οικονομικού Εγκλήματος (Πεπόνης & Μουζακίτης )
36. Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων/Γραφ. Γεν. Γραμ. Δημοσιών Έργων  
Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων
37. Αστυνομικό Τμήμα Μήλου (υπόψη κ. Διοικητή)
38. Αστυνομικό Τμήμα Κιμώλου
39. ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ {Μ.Μ.Ε.& Ηλεκτρονικού Τύπου}
40. Σύλλογο Απανταχού Κιμωλίων Πειραιάς
41. Ενωση Κιμωλίων Αθήνας
42. ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΚΙΜΩΛΟΣ
43. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.
44. Περιφέρεια Ν. Αιγαίου (υπόψη κ. Δρυμπέτα)



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/νση: Μ. Μπότσαρη 2-8, Πειραιάς  
Ταχ. Κώδικας: 185 38  
Τηλ.: 213 2026 833  
Πληροφορίες: Γεώργιος Ερ. Αλεξίου  
FAX: 210 - 4291 264

Πειραιάς, 02-08-2013  
Α.Π.: 28978/4187 / Α. Φ. 6.11 ΔΤΕ  
**Σχετ 27172/3932 και 23768/3453**

**ΠΡΟΣ:** Κο Νικόλαο Λογοθέτη  
Ολυμπιάδος 10-12,  
TK 11633, Αθήνα

**ΚΟΙΝ :** Ως Πίνακα Αποδεκτών

**ΘΕΜΑ:** Έργα διαχείρισης αστικών λυμάτων Δήμου Κιμώλου – Ενημέρωσης επί της υλοποίησης του έργου

- ΣΧΕΤ.** : α) Το με αρ. πρωτ. Δ 3614/30.04.2013 έγγραφο του Γραφείου πρωθυπουργού με συνημμένη την από 30/4/2013 καταγγελία σας  
β) Το με αρ. Πρωτ. 2772/28.05.2013 έγγραφο του Γραφείου Υπουργού Εσωτερικών με συνημμένη την από 30/4/2013 καταγγελία σας  
γ. Το με αρ. Πρωτ. 58958/4304/29.05.2013 έγγραφό της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος & Ιονίου με συνημμένη την από 30/4/2013 καταγγελία σας  
δ. Το με αρ. πρωτ. 21827/5545/07.05.2013 έγγραφο της Δ/νσης ΠΕΧΩΣΧΕ Νοτίου Αιγαίου

Σε συνέχεια των α., β. και γ.) σχετικών εγγράφων με συνημμένη την από 30/4/2013 καταγγελία σας, ενημερώνουμε εκ νέου, ότι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου με το δ. σχετικό έγγραφό, που κασι σας κοινοποίησε, γνωστοποίησε ότι έως και τις αρχές Μαΐου 2013, δεν είχε υποβληθεί νέα μελέτη που να αφορά την διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4014/2011.

Επομένως θέματα που αφορούν την διέλευση του αγωγού (χερσαία και υποθαλάσσια), δεν προκύπτει να έχουν διευθετηθεί από την Διευθύνουσα το έργο Υπηρεσία.

Σε ότι αφορά τον πληθυσμό σχεδιασμού, ο οποίος ήδη χρησιμοποιήθηκε για την διαστασιολόγηση των έργων και στην περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου, αυτός δύναται να τροποποιηθεί εφόσον κριθεί απαραίτητο από την Υπηρεσία και μόνο. Από στοιχεία της απογραφής του 2011, καταγράφεται νόμιμος πληθυσμός ίσος με 1378 κατοίκους και από στοιχεία του Δήμου προκύπτει ότι στο νησί λειτουργούν τουλάχιστον 28 επιχειρήσεις ενοικιαζόμενων δωματίων τα οποία θα πρέπει να εξυπηρετούνται είτε μέσω δικτύου αποχέτευσης είτε μέσω της παροχής επεξεργασίας βιοθρολυμάτων. Προς ενημέρωση σας, κάθε τουριστική κλίνη αντιστοιχεί σε δύο ισοδύναμους κατοίκους (ΚΥΑ 5673/1997) και ο νόμιμος πληθυσμός εκτιμάται ότι θα αυξάνεται κατά τους θερινούς μήνες με την προσέλευση Κιμωλίων επερόδημοιών.

Ακόμη, συνημμένη στο παρόν αποστέλλεται η σύμβαση κατατελευής του έργου κατά το έτος 1994, συνολικής δαπάνης 137.451.880 δρχ, για την οποία και τέθηκε θέμα αν γνωρίζουν οι υπηρεσίες το τελικό κόστος. Το αρχικό κόστος της σύμβασης, εκτιμάται ότι αυξήθηκε στα 178 εκατ δρχ, ως αποτέλεσμα παραγόντων αναθεωρησης τιμών μονάδας και άλλων αιτίων που αυξάνουν το κόστος ενός έργου, όταν καθυστερεί η υλοποίηση του..

Επίσης, σας γνωρίζουμε ότι η διακοπή της τρέχουσας σύμβασης είναι πλέον δυνατή έχοντας υπόψη το άρθρο 62 του Ν. 3669/2008. Οποιαδήποτε διαφοροποίηση της μελέτης με την οποία δημοπρατήθηκε το έργο, δρομολογεί την ανάγκη τροποποίησης της μελέτης, κατόπιν γνωμοδοτήσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (άρθρο 45.), σύνταξης ΑΠΕ (άρθρο 57 του Ν. 3669/2008) κλπ.

Τέλος, ενημερώνουμε ότι οι διαθέσιμες πιστώσεις μέσω ΕΣΠΑ, δεν υφίστανται πλέον και η μόνη διαθέσιμη σήμερα πίστωση για την κατασκευή του έργου είναι αυτή του προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ», το οποίο παρατάθηκε έως τα τέλη του 2014.

**Ο Γενικός Διευθυντής Χωροταξικής  
και Περιβαλλοντικής Πολιτικής**

**ΔΟΥΛΔΟΥΡΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ**

**Συνημμένα**

Η σύμβαση κατασκευής του έργου

**Αποδέκτες προς κοινοποίηση**

**1. Γενική Γραμματεία  
Πρωθυπουργού**

Γραφείο Διοίκησης &

Οργάνωσης

Γενικό Πρωτόκολλο

Πρωθυπουργού

**Αρ. Πρωτ. Δ/3636 και 3614**

(φαξ 210 3385 450)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Γ. ΚΥΡΙΜΗΣ

Τ.Ε. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΙΔΑΧ

**2. Υπ. Εσωτερικών,**

2.1 Γενική Δ/νση Αναπτ.

Προγραμμάτων

Δ/νση Αναπτ. Προγρ/των

Υπόψη κας Μ. Τζατζιμάκη

Σταδίου 27, 10183 Αθήνα

(φαξ 210 3744 713)

**2.2 Γενική Δ/νση**

Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών

Τμήμα Τεχνικών Έργων

Ευαγγελιστρίας 2, TK 10563

ΑΘΗΝΑ

(φαξ 210 3741 150)

**3 Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου**

Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλαδών

Δ/ντρια Κα Α. Συμεοπούλου

Πλατεία Λαϊκής Κυριαρχίας

TK 84100 Ερμούπολη

(φαξ 22810 84124)

**4. Δήμος Κιμώλου**  
TK 84004 (φαξ 22870 51768)

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
2. Γραφείο Γενικού Δ/ντη Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής
3. Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ν. Αιγαίου (Κο Πολυχρονάκη, 22810 88896)
4. Δινση Τεχνικού Ελέγχου Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου
5. Χρονολογικό Αρχείο



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ - ΟΙΚ/ΚΟΥ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ  
& ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ

ΑΔΑ: ΒΛΩΨΟΡ11-07N  
**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**  
Ερμούπολη 26/7/2013

**Α.Π.: 37963/8901**

Ταχ. Δ/νση: Επτανήσου 35  
Ταχ. Δ/νση: 841 00 Σύρος  
Πληροφορίες: Α. Ζερβάκη  
Τηλ. & Fax: 22810-83094  
Email: [a.zervaki@apdaigaiou.gov.gr](mailto:a.zervaki@apdaigaiou.gov.gr)

**ΠΡΟΣ:** Πίνακας Αποδεκτών

**ΘΕΜΑ:** Ανάκληση της παραχώρησης του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού στην Κοινότητα Κιμώλου για την εκτέλεση του έργου: «Κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης λυμάτων ΕΕΛ Κοινότητας Κιμώλου» στη θέση «Στέντα» νήσου Κιμώλου.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**  
**Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ**

Έχοντας υπόψη

1. Τις διατάξεις των άρθρων 14 του Ν. 2971/2001 (ΦΕΚ 285/τ.Α/19-12-2001) «περί αιγιαλού και παραλίας», όπως συμπληρώθηκε με το Ν. 3851/2010 (ΦΕΚ 85Α/2010).
2. Τις διατάξεις του 3200/55 «περί διοικητικής αποκέντρωσης», όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τα Ν.Δ. 532/1970, Β.Δ. 704/1970, Β.Δ. 705/1970, Β.Δ. 192/1972, Π.Δ. 71/1984, Π.Δ. 347/1986, Ν. 2026/1992 και Π.Δ. 97/1993.
3. Τη με αριθμό 1030067/296/A006/7-4-2004, εγκύκλιο, της Δ/νσης Οργάνωσης του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.
4. Την παρ. 21 του άρθρου 46 του Ν. 3220/2004 «Μέτρα αναπτυξιακής και κοινωνικής πολιτικής – αντικειμενοποίηση του φορολογικού ελέγχου κ.ά. διατάξεις (ΦΕΚ 15/Α/28-1-2004), σύμφωνα με την οποία από 10-04-2004, αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, οι οποίες ανήκαν ή είχαν μεταβιβαστεί στους Νομάρχες μέχρι την έναρξη λειτουργίας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και αφορούν θέματα των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, που εξαιρέθηκαν από την κατάργηση με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 39 του Ν. 2218/1996, περιέρχονται στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, εκτός των θεμάτων Υ.Δ.Ε.

5. Την αριθμ. 1064129/801/A0006/5-8-2004 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 1255B) περί "Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων καθώς και εξουσίας να υπογράφουν "με εντολή Υφυπουργού" κλπ. η οποία τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την υπ' αριθμ. 1071473/877/A0006/9-9-2004 (ΦΕΚ 1429 Τ.Β. 17-9-2004 και την 1100776/1253/A0006/15-12-2004 (ΦΕΚ 1907 Τ.Β. 23-12-2004) ομοίως αποφάσεις Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.
6. Την 1063649/790/A0006/3-8-2004 απόφαση Υπουργού Οικονομίας & Οικονομικών «Καταγραφή - διοικητική κωδικοποίηση των αρμοδιοτήτων σε θέματα Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών που περιέρχονται στους Γενικούς Γραμματείς Περιφερειών»
7. Τις διατάξεις των άρθρων 6 "Σύσταση", 280 "Αρμοδιότητες Αποκεντρωμένης Διοίκησης" και 283 "Τελικές Ρυθμίσεις" του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/A/7-6-2010) σχεδίου "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ"
8. Το Π.Δ. 143/2010 (ΦΕΚ 236/A/27-12-2010) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου».
9. Το με αριθμό πρωτ. ΔδΑ1022671 ΕΕ 2011/10-2-2011 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών περί αρμοδιότητας υπογραφής από το Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
10. Την με αριθμ. πρωτ. 2273/18.9.2006 αίτηση της Κοινότητας Κιμώλου, με την οποία αίτείται την παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού και θαλάσσιου χώρου, για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης λυμάτων Ε.Ε.Λ. Κοινότητας Κιμώλου».
11. Την αριθμ. 30/2005 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιμώλου, με την οποία εγκρίθηκαν οι σχετικές μελέτες (τοπογραφική – γεωτεχνική και οριστική).
12. Την με αριθμ. 503/23.10.1981 (ΦΕΚ 206/Δ/1981 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων για τον καθορισμό αιγιαλού, παραλίας, στη θέση «Στέντα», νήσου Κιμώλου.
13. Το με αριθμ. πρωτ. 1795/6.11.2006 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Κυκλάδων.
14. Την με αριθμ. πρωτ. 31221/22.3.1994 του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ απόφαση για «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την εγκατάσταση επεξεργασίας καθαρισμού λυμάτων της νήσου Κιμώλου που βρίσκεται στην περιοχή Στέντα – Αγ. Τρύφωνας της Κοινότητας Κιμώλου του Ν. Κυκλάδων, η ισχύς της οποίας παρατάθηκε με την αριθμ. 15775/8.9.2004 απόφαση της ΔΙΠΕΧΩ Περιφέρειας Ν. Αιγαίου, με τους όρους και προϋποθέσεις που αναφέρονται.
15. Το με αριθμ. 542/425/07/26.3.2007 έγγραφο του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού.
16. Το με αριθμ. 919.29/08/07/13.4.2007/αρ. οχ.603 έγγραφο της Υπηρεσίας Φάρων του Πολεμικού Ναυτικού.
17. Το με αριθμ. 8221.Λ43/01/07/8.1.2007 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας.
18. Το υπ' αριθμ. 42/2006 πρακτικό της Νομαρχιακής Επιτροπής Χωροταξίας και Περιβάλλοντος.
19. Με αριθμ. πρωτ. Φ4/5/5167π.ε/10.5.2007 έγγραφο της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού.

20. Το με αριθμ. πρωτ. 6808/1.8.2007 έγγραφο της ΚΑ Εφορείας Προϊστορικών Κλασικών Αρχαιοτήτων, του Υπουργείου Πολιτισμού.
21. Το με αριθμό πρωτ. 508824/15.12.2006 έγγραφο του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού.
22. Το με αριθμό 27 της από 22.11.2006 της 252ας συνεδρίασης πρακτικό του ΣΧΟΠ Ν. Κυκλάδων (Υπουργείο Αιγαίου).
23. Την από 3.7.2008 γνωμοδότηση της Επιτροπής Δημοσίων Κτημάτων Ν. Κυκλάδων (πράξη 6/2008).
24. Την υπ' αριθμ. 10596/6926/10.5.2010 όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθμ. 53848/11473/20.3.2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
25. Το υπ' αριθμ. 21827/5545/7.5.2013 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού Ν. Κυκλάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
26. Το υπ' αριθμ. Δ10B 1112248/2409ΕΕ2013/10-07-2013 έγγραφο του Τμήματος Β' της Δ/νσης Δημόσιας Περιουσίας του Υπ. Οικονομικών.
27. Το υπ' αριθμ. 2597/22.07.2013 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Μήλου
28. Το υπ' αριθμ. 2232/23.7.2013 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Κυκλάδων.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ**

Ανακαλούμε την υπ' αριθμ. 10596/6926/10.5.2010 όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθμ. 53848/11473/20.3.2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, περί παραχώρησης του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού στην Κοινότητα Κιμώλου για την εκτέλεση του έργου: «Κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης λυμάτων ΕΕΛ Κοινότητας Κιμώλου» στη θέση «Στέντα» νήσου Κιμώλου, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι:

- α) έχει λήξει η υπ' αριθμ. 31221/22.3.1994 ΚΥΑ έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου, όπως αυτή παρατάθηκε μέχρι τις 31/12/2010 με την αριθμ. 15775/08.09.2004 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου και
- β) δεν έχει υλοποιηθεί καμία εργασία εντός των ορίων του διοικητικά καθορισμένου αιγιαλού (ΦΕΚ 206Δ'/1981) και του θαλάσσιου χώρου – πυθμένα, όπως προκύπτει από το αριθμ. 2597/22.07.2013 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Μήλου

**Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ**

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ:**  
**1. ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΝΑΥΤΙΚΟΥ**

Δ/νση Α2 – Τμήμα VI  
Στρατόπεδο Παπάγου, 155 62 Χολαργός



ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ Δ. ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ  
**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ** |  
Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη  
της Γραμματείας  
  
ANTONIA PAOYZAIΟΥ

**2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**

Γ.Γ. Ναυτιλιακής Πολιτικής  
Δ/νση Λιμενικών Υποδομών  
Ακτή Βασιλειάδη, Πύλη Ε1  
185 10 Πειραιάς

**3. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ**

- A. ΚΑ' Εφορεία Προϊστορικών Κλασσικών Αρχ/των  
Επαμεινώνδα 10 – 105 55 Αθήνα  
B. Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων  
Ερεχθείου 59, 117 42 Αθήνα

**4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ & ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ**

**E.O.T**

Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης  
Δ/νση Τουριστικών Εγκαταστάσεων  
Τμήμα Χωροταξίας & Περιβάλλοντος  
Av. Τσόχα 7  
115 21 Αθήνα

**5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

Γενική Γραμματεία Αιγαίου & Νησιωτικής Πολιτικής  
ΣΧΟΠ Ν. Κυκλάδων  
Άνδρου 6, Ενταύθα

**6. ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

Γ.Γ. Δημόσιας Περιουσίας  
Τμήμα Β'  
Κολωνού 2, 104 37 Αθήνα

**7. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ**

Δ/νση ΠΕΧΩΣΧΕ Ν. Αιγαίου  
Τμ. Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού  
Επτανήσου 35, Ενταύθα

**8. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ**

Δ/νση Τεχνικών Έργων Ν. Κυκλάδων  
Τμήμα Τεχνικών Έργων Περιφ. Ενότητας Μήλου  
848 00 Μήλος

**7. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ**

Δ/νση Τεχνικών Έργων Ν. Κυκλάδων  
Πλ. Λαϊκής Κυριαρχίας, Ενταύθα

**9. ΔΗΜΟΣ ΚΙΜΩΛΟΥ**

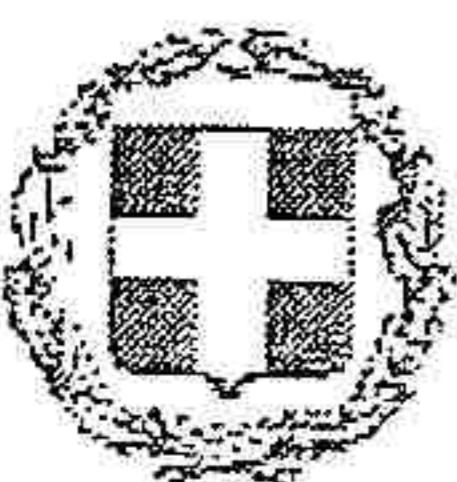
848 04 Κίμωλος

**10. ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ**

Στ. Πρωΐου – Νικ. Φιλίνη 8  
Ενταύθα

**11. ΝΙΚΟΛΑΟ ΛΟΓΟΘΕΤΗ**

Ολυμπιάδος 10-12  
116 33 Αθήνα



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ  
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
Επτανήσου 35, Ερμούπολη  
84 100, ΣΥΡΟΣ  
Πληροφορίες: Π. Παπιόπουλος  
Τηλ.: (22813) 60114  
Fax: (22810) 88896  
ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΠΟΛΙΤΗ ΚΙΜΩΛΟΣ

ΕΠΕΙΓΟΝ  
Ερμούπολη, 20/06/2013  
Αριθ. πρωτ.: 30914/7589

ΠΡΟΣ: ΣΥΝΗΓΟΡΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
Χατζηγιάννη Μέχη 5 ΤΚ 11528 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ.: A. Τμήμα Περιβάλλοντος (Κυκλαδών  
Δ/νση Π.Ε.ΧΩ.Σ.) Περιφέρειας Ν. Αιγαίου  
Σάκη Καράγιωργα 22 ΕΝΤΑΥΘΑ με  
συνημμένο το (α) σχετικό για ενέργεια  
B.1. Κτηματική Υπηρεσία Κυκλαδών  
Στ.Πρωίου και Ν. Φιλίνη 8 ΕΝΤΑΥΘΑ  
2. Δήμο Κιμώλου  
84004 ΚΙΜΩΛΟΣ  
3. Ε.Υ.Π.Ε. – ΥΠΕΚΑ  
Λ. Αλεξάνδρας 11  
11473 ΑΘΗΝΑ  
4. ΕΥΕΠ – ΥΠΕΚΑ Τομέας Ν. Ελλάδας  
Λεωφ. Κηφισίας 1-3 11525 ΑΘΗΝΑ  
5. Περιφεριακή Ενότητα Μήλου  
Περιφέρειας Ν. Αιγαίου Τμήμα Τεχνικών  
Έργων 84800 ΜΗΛΟΣ  
→ 6. κο Λογοθέτη Νικόλαο  
Ολυμπιάδος 10-12 ΤΚ 11633 ΑΘΗΝΑ  
7. Περιφεριακή Ενότητα Μήλου Γραφείο  
Δημόσιας Υγιεινής & Κοινωνικής Μέριμνας  
Μήλου 84800 ΜΗΛΟΣ  
8. Υπ. Οικονομικών Δ/νση Δημόσιας  
Περιουσίας- Τμήμα Β' Κολωνού 2  
10437ΑΘΗΝΑ

**ΘΕΜΑ:** Ενημέρωση Συνήγορου του Πολίτη – Έγγραφό σας με θέμα: «Έλεγχος νομιμότητας διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης Μονάδας Επεξεργασίας και Διάθεσης λυμάτων Κιμώλου».

**Σχετ.:**

- α) Το με αρ. πρ. 167001/23815/14-06-2013 έγγραφό σας
- β) Το με αρ. πρ. 26683/6682/30-5-2013 έγγραφό μας
- γ) Το με αρ. πρ. οικ. 23087/5863/08-05-2013 έγγραφό μας
- δ) Το με αρ. πρ. 21827/5545/07-05-2013 έγγραφό μας.
- ε) Το με αρ. πρ. 55935/11743/18 - 12 - 2012 έγγραφό μας με το οποίο επιστράφηκε η με το παρακάτω σχετικό υποβληθείσα Μ.Π.Ε. λόγω ελλείψεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4014/11. στ) Το με Αρ. πρ. 103673/8151/21-11-2012 (Αρ. πρ. ΑΔΑ 55935/11743/4-12-2012) έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Κυκλαδών της Π.Ν.Α. με το μας απεστάλει Μ.Π.Ε. του στο θέμα αναφερόμενου έργου (σε 1 αντίτυπο).
- ζ) Το με Α.Π. 15113/3061/12-04-2012 έγγραφό μας με το οποίο σας επιστράφησαν τα αποσταλθέντα με το παρακάτω (η) σχετικό, λόγω ελλείψεων.
- η) Η με Α.Π. Α.Δ.Α. 15113/3061/06-04-2012 αίτηση (της 2-4-2012) του μελετητή υποβολής συμπληρωματικών επικαιροποιημένων στοιχείων για το στο θέμα έργο.
- θ) Το έγγραφό μας με Αρ. πρ. 2946/22-03-2011 για υποχρεωτικές ενέργειες που αφορούν το στο θέμα έργο και τα αναφερόμενα σε αυτό και σχετική αλληλογραφία με τα με αρ.πρ. 4075/12-4-

11,8142/29-7-11,16173/3252/18-04-12, 22407/4575/05-06-12, 24813/5046/13-06-12,  
 35127/7472/10-08-12, 37348/7936/30-08-12 και 42287/8946/25-10-12 κατά σειρά έγγραφά μας.  
 Ι) Η με α.π. 15775/08-09-2004 Απόφαση Παράτασης Ισχύος και Συμπλήρωσης Των Περιβαλλοντικών Όρων του στο θέμα έργου από τον Γ.Γ. της Π.Ν.Αιγαίου.  
 Κ). Η με αρ. πρ. 31221(σχ.32558)/22-3-1994 Κ.Υ.Α. έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων του στο θέμα έργου.  
 Λ) Οι διατάξεις της κείμενης Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας και του Ν 4014/2011 (ΦΕΚ 209<sup>Α</sup> /21-9-2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων ...»

Σε απάντηση του παραπάνω (α) σχετικού εγγράφου σας έχοντας υπόψη την παράγραφο Γ. αυτού και τα σχετικά ερωτήματα σας ενημερώνουμε άμεσα ότι:

Όσον αφορά την περιβαλλοντική αδειοδότηση του εν λόγω έργου τελούμε σε αναμονή υποβολής νέας Μ.Π.Ε. συμπληρωμένης και τακτοποιημένης σύμφωνα με τις έγγραφες υποδείξεις μας καθότι η τελευταία υποβληθείσα με το (στ) σχετικό επιστράφηκε με το (ε) σχετικό έγγραφό μας λόγω ελλείψεων τυπικής πληρότητας σύμφωνα με το Αρθρ. 4 παρ.3β του Ν.4014/11. Κατόπιν του παραπάνω στην υπηρεσία μας αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει κατατεθιμένη Μ.Π.Ε. η οποία να τελεί σε διαδικασία αξιολόγησης και από την οποία να μπορούμε να αντλήσουμε στοιχεία για να απαντήσουμε στα ερωτήματα 1και 2 και βέβαια για την Υπηρεσία κατά τις διατάξεις του Ν.4014/11 δεν υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης καθόσα ορίζει ο νόμος εφόσον η διαδικασία θα κινήσει με την υποβολή της αναμενόμενης Μ.Π.Ε. κατά τις υποδείξεις της υπηρεσίας.

Έχοντας επιστήσει νωρίς τις υποχρεωτικές ενέργειες προς εμπλεκόμενους φορείς τρίν την ισχύ του Ν.4014/11 κατά τις ισχύουσες τότε διατάξεις, μετά την ισχύ του Ν.4014/11 αφού υποβλήθηκε ο φάκελος ανανέωσης – τροποποίησης στην Ε.Υ.Π.Ε. του ΥΠΕΚΑ και αφού είχε κινήσει η διαδικασία γνωμοδοτήσεων διαβούλευσης επεστράφη ο φάκελος από την Ε.Υ.Π.Ε. – ΥΠΕΚΑ με το αρ. πρ. οικ.195411/19-01-2012 έγγραφό της προκειμένου ο φορέας να επανέλθει κατά την Υ.Α. 1958/13-1-2012 (νέα κατάταξη περιβαλλοντικών έργων) στην Υπηρεσία μας πλέον ως αρμόδιας. Ο φορέας επανήλθε με το (η) σχετικό, ο φάκελος του οποίου επεστράφη με το (ζ) σχετικό, επανήλθε με το (στ) σχετικό και επεστράφη πάλι με το (ε) σχετικό. Στο διάστημα αυτό ακολούθησε και επιπλέον αλληλογραφία (β,γ,δ)σχετικά. Επισυνάπτουμε τα σχετικά προς ενημέρωσή σας για το περιεχόμενό τους και τις σχετικές εμπειριεχόμενες υποδείξεις.

Η Υπηρεσία μας αναμένει την υποβολή πλήρους φακέλου Μ.Π.Ε. όπως έχουμε αποσαφηνίσει (προς άρση τυχόν ‘παρερμηνειών’) με το (γ) σχετικό εξ’ αφορμής καταγγελίας πολίτη. Μέχρι σήμερα δεν έχει στην Υπηρεσία μας υποβληθεί ο σχετικός φάκελος. Στη σχετική αλληλογραφία δίδουμε οδηγίες και εμμένουμε στις εναλλακτικές λύσεις όδευσης με συγκριτικά κριτήρια.

Επίσης σαφώς τεκμηριώνεται από τα έγγραφά μας ότι δεν θεωρούμε ότι η εν λόγω δραστηριότητα έχει Περιβαλλοντικούς Όρους σε ισχύ. Όταν υποβληθεί η νέα Μ.Π.Ε. θα ακολουθήθουν οι διατάξεις του Αρθρ. 9 του Ν.4014/11, για περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενων έργων που έχουν κατασκευαστεί λειτουργούντα κατά παράβαση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων και στερούμενων πλέον αυτών. Όσον αφορά τα αναφερόμενα για την παραχώρηση χρήσης αιγιαλού μη αρμοδιότητάς μας, παραπέμπουμε στο (β) σχετικό έγγραφό μας.

Τέλος επειδή δεν προκύπτει να μας έχει κοινοποιηθεί νεότερος έλεγχος από αυτόν που αναφέρετε στο (α) σχετικό έγγραφό σας, το ταρόν κοινοποιούμε στον αποδέκτη κοινοποίησης (Α) στον οποίο δεν προκύπτει να περιλαμβάνετε μεταξύ των αποδεκτών του (α) σχετικού εγγράφου σας και παρακαλούμε το Τμήμα Περιβαλλοντος Κυκλαδων ΔΙΠΕΧΩΣ Περιφέρειας Ν. Αιγαίου στο οποίο γνωστοποιούμε το (α) σχετικό να απαντήσει το υπτ’ αριθμ. 4 ερώτημα της παραγράφου Γ αυτού.

Η Υπηρεσία μας είναι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση ή περεταίρω ενημέρωση.

**Συνημένα:** Τα σχετικά (β έως θ), επιπλέον τα αναφερόμενα στο κείμενο έγγραφα.

**Εσ. Διανομή:**

1. Αρχείο
2. Φ. ΠΕ.ΘΕ
3. Φ. Υπόθεσης ΒΙΟΚΑ Κιμώλου

