

9/9/2013

Ερώτηση

Προς τον κ. Υπουργό:

Εσωτερικών

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Θέμα: Σοβαρά στοιχεία για «στημένη» έρευνα σχετικά με την στάση των κατοίκων Θεσσαλονίκης για τον Σταθμό Μεταφόρτωσης Απορριμάτων Ευκαρπίας και παράνομες ενέργειες του Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων

Σοβαρές καταγγελίες έχουν έρθει πρόσφατα στο προσκήνιο σχετικά με έρευνα γνώμης που δημοσιεύθηκε σε καθημερινή εφημερίδα της Θεσσαλονίκης για την στάση των κατοίκων της περιοχής απέναντι στους Σταθμούς Μεταφόρτωσης Απορριμάτων και ειδικότερα για την επικείμενη κατασκευή ΣΜΑ στην περιοχή της Ευκαρπίας.

Συγκεκριμένα, στις 21/7/2013, στην εφημερίδα Μακεδονία, δημοσιεύθηκε έρευνα γνώμης, η οποία είχε αναληφθεί για λογαριασμό του Συνδέσμου ΟΤΑ νομού Θεσσαλονίκης, τα συμπεράσματα της οποίας εμφάνιζαν συντριπτική τοποθέτηση της κοινής γνώμης της περιοχής υπέρ του έργου κατασκευής του ΣΜΑ Ευκαρπίας. Σύμφωνα με το δημοσίευμα η έρευνα πραγματοποιήθηκε στην περιοχή του πολεοδομικού συγκροτήματος Θεσσαλονίκης, την περίοδο 15-19 Ιουλίου 2013, από την εταιρεία «Palmos Analysis».

Όμως, οι ημερομηνίες που εμφανίζονται στις ενέργειες που ακολούθησαν αφήνουν έκθετη τόσο την έρευνα και την ιδιωτική επιχείρηση που την πραγματοποίησε, όσο και – κυρίως – τον φορέα ανάθεσης. Στις 23/7/2013, παρουσιάζεται να έχουν υποβληθεί οι προσφορές των τριών ανταγωνιστικών εταιρειών για την ανάληψη της έρευνας (αρ. πρωτ: 3180, 3181 και 3182/23-7-2013) και την ίδια μέρα εκδίδεται η απόφαση του προέδρου του ΦοΔΣΑ, κ.

Μ.Γεράνη, για απευθείας ανάθεση του έργου στην μία εξ αυτών (Palmos Analysis) (ΔΙΑΥΓΕΙΑ ΑΔΑ: ΒΛΩΕΟΡΘΦ-Κ3Α). Δεν υφίσταται αμφιβολία, επομένως, ότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός δεν μπορεί να θεωρηθεί έγκυρος, καθώς τόσο η κατάθεση προσφορών, όσο και η έγκριση πραγματοποιήθηκαν πλέον της μίας εβδομάδας από την δήθεν ημερομηνία διεξαγωγής της έρευνας και δύο μέρες έπειτα από την δημοσιοποίησή της. Ταυτόχρονα, εγείρονται απaráβλεπτες ενδείξεις για αστικές και πειθαρχικές ευθύνες των προσώπων που εμπλέκονται στο έργο.

Επιπλέον στοιχείο που συνηγορεί στην καταγγελία περί σκανδάλου είναι το γεγονός ότι έπειτα από δημόσια καταγγελία από φορείς και συλλόγους της περιοχής για διασπάθιση δημοσίου χρήματος, οι οποίοι μάλιστα απειλήθηκαν με μηνύσεις, την επόμενη ημέρα (24/7/2013) συγκλήθηκε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου των ΟΤΑ του νομού και επικύρωσε, τυπικά προφανώς, την ήδη ειλημμένη απόφαση ανάθεσης και ενέκρινε την δαπάνη, ύψους 10.700 Ευρώ πλέον ΦΠΑ (ΒΛΩ9ΡΘΦ-Ν58).

Πέραν των όσων αφορούν την διαδικασία ανάθεσης, υπάρχει και το μείζον ζήτημα της αξιοπιστίας της συγκεκριμένης εταιρείας και του ρόλου της στην υπόθεση. Η ίδια εταιρεία έχει αναλάβει την στρατηγική της επικοινωνιακής διαχείρισης του έργου από τον Οκτώβριο του 2012 και ως σκοπός της εμφανίζεται η «θετική προβολή» της κατασκευής του ΣΜΑ και «...η άμβλυνση των αντιδράσεων που προκύπτουν από την παραπληροφόρηση και την έντονη κινδυνολογία που καλλιεργείται...», κατά την σχετική ανακοίνωση που εξέδωσε. Η ίδια εταιρεία, δηλαδή, που διαχειρίζεται την επικοινωνιακή προβολή του έργου και στοχεύει στην βελτίωση της δημόσιας εικόνας του (έργο με επιπλέον κόστος 13.650 Ευρώ πλέον ΦΠΑ – ΔΙΑΥΓΕΙΑ ΑΔΑ: Β4ΤΖΟΡΘΦ-4ΚΕ) ανέλαβε και την διεξαγωγή της έρευνας γνώμης για αυτό.

Εάν σε αυτό προστεθούν και τα παραπάνω, ότι δηλαδή η συγκεκριμένη εταιρεία πρώτα εκπόνησε και δημοσιοποίησε την έρευνα και έπειτα διεξήχθη η κατάθεση προσφορών και η ανάθεση της έρευνας από τον Σύνδεσμο ΟΤΑ, τότε γίνεται φανερό ότι πρόκειται περί σκανδάλου με σκοπό τον αθέμιτο επηρεασμό της κοινής γνώμης και μάλιστα σχετικά με μια υπόθεση εξόχως πολιτική, η δε συγκεκριμένη έρευνα γνώμης δεν μπορεί να θεωρηθεί παρά «στημένη» και οι αρμόδιοι φορείς της Πολιτείας και της Αυτοδιοίκησης οφείλουν να αποστασιοποιηθούν από τα συμπεράσματά της.

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

- 1. Σε ποιες ενέργειες θα προβούν, με βάση την αρμοδιότητα, ώστε άμεσα να κηρυχθεί άκυρη η διαδικασία ανάθεσης, να κινηθούν τα νόμιμα μέσα για την απόδοση των πάσης φύσης νομικών ευθυνών στα εμπλεκόμενα μέρη, τόσο στα πολιτικά όσο και στα**

ιδιωτικά, και για την αποζημίωση του Ελληνικού Δημοσίου για πιθανές ζημιές;

- 2. Ποια είναι η δημόσια τοποθέτηση των αρμόδιων Υπουργείων επί της εγκυρότητας της συγκεκριμένης έρευνας και των αποτελεσμάτων της;**
- 3. Δύναται με βάση τον νόμο η συγκεκριμένη επιχείρηση να διατηρεί ακόμη, έπειτα από το γεγονός αυτό, την σύμβαση με τον Σύνδεσμο ΟΤΑ για την επικοινωνιακή διαχείριση της κατασκευής του ΣΜΑ Ευκαρπίας λαμβάνοντας χρηματοδότηση από το Δημόσιο Ταμείο; Αν όχι, θα καταγγελθεί η συγκεκριμένη σύμβαση;**

Οι ερωτώντες βουλευτές

ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ – ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΤΣΑ)

ΚΟΥΡΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)

ΓΑΪΤΑΝΗ ΙΩΑΝΝΑ