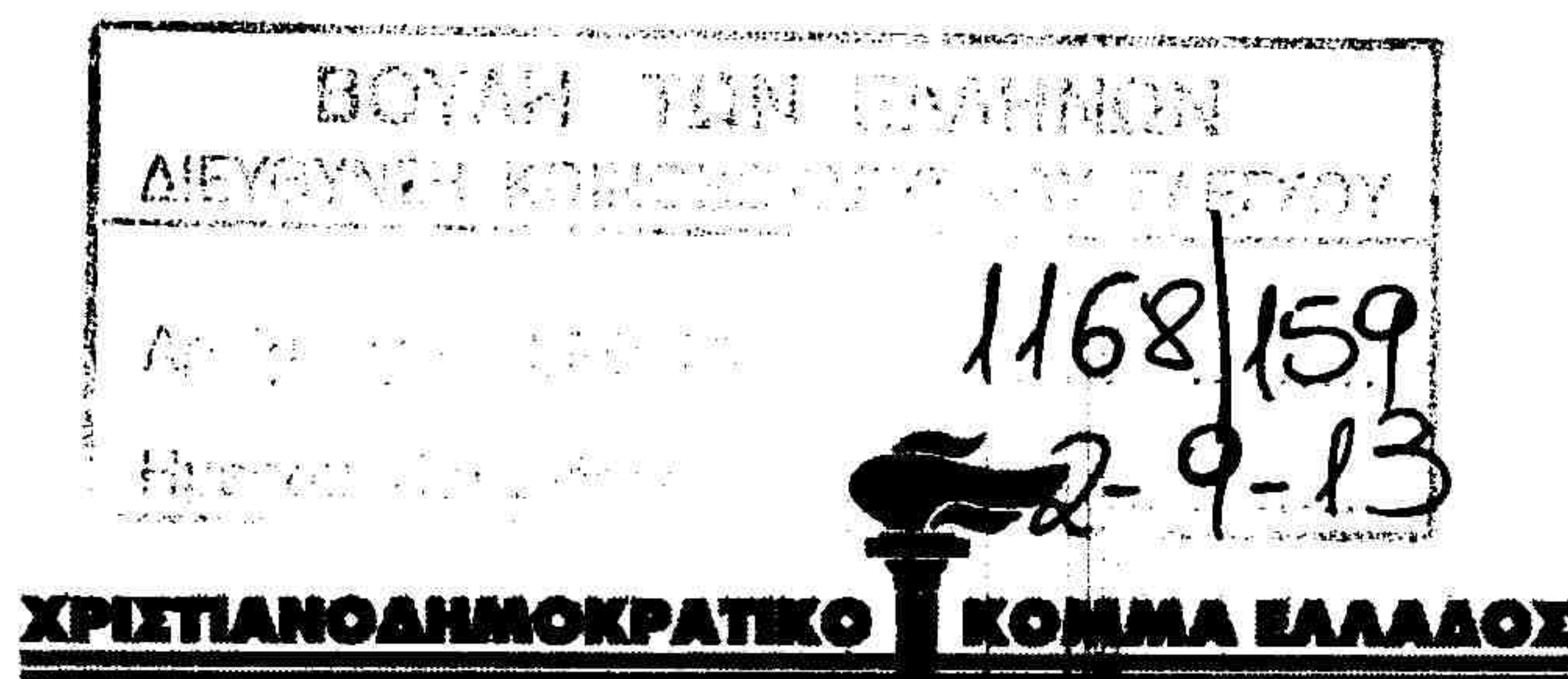




Ερώτηση και ΑΚΕ του ΝΙΚΟΥ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Ανεξάρτητου Βουλευτή και Γ.Γ. του ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ Κόμματος Ελλάδος

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΘΕΜΑ: «Απίστευτη καταγγελία μέσω έντυπου μέσου που εκδίδει ο κ. Μπόμπολας για την προμήθεια μπαταριών των Υποβρυχίων τύπου 209».

Κοινοποίηση: Εισαγγελέα Αρείου Πάγου

Το θέμα των μπαταριών των υποβρυχίων τύπου 209 έχει πολλάκις έρθει στο Ελληνικό Κοινοβούλιο από όλα σχεδόν τα κόμματα, ακόμα και από κυβερνητικούς βουλευτές.

Ο πρώην ΥΕΘΑ Πάνος Παναγιωτόπουλος είχε μάλιστα διαβεβαιώσει από τις αρχές του τρέχοντος έτους, τόσο σε ραδιοφωνική του συνέντευξη, σε γνωστό ραδιοφωνικό σταθμό, όσο και σε μεγάλης κυκλοφορίας κυριακάτικη εφημερίδα ότι, το θέμα των μπαταριών των Υποβρυχίων τύπου 209 είχε επιτέλους διευθετηθεί, μετά από συντονισμένες ενέργειες του ίδιου και του Ειδικού Γραμματέα του ΥΠΕΘΑ Αντώνη Οικονόμου!!!

Μάλιστα, ο πρώην ΥΕΘΑ Π. Παναγιωτόπουλος «διερρήγνυε» τα ιμάτιά του, και διαπορώντας έλεγε πως δεν μπορούσαν να επιλύσουν ένα τόσο ζωτικής σημασίας για το Πολεμικό Ναυτικό ζήτημα εδώ και τόσους μήνες και να που επιτέλους ο ίδιος είχε βρει την χρυσή τομή, με τη συνδρομή του Ειδικού Γραμματέα κ. Α. Οικονόμου!

Όμως, μετά από 2 μήνες νέας ηγεσίας στο ΥΠΕΘΑ – σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας ΕΘΝΟΣ της 22 Αυγ 2014 που εκδίδει ο κ. Μπόμπολας – το νομικό επιτελείο του νυν ΥΕΘΑ Δημ. Αβραμόπουλου εντόπισε σωρεία παραλείψεων στην όλη διαδικασία με την οποία επιχειρήθηκε η αγορά των συγκεκριμένων μπαταριών!!!!

Επειδή προφανώς η ενημέρωση δεν μπορεί να ναι αποκλειστικό προνόμιο της εφημερίδας του γνωστού κατασκευαστή και μεγαλομετόχου του MEGA κ. Μπόμπολα και επειδή γεννιούνται μια σειρά από πολύ σημαντικά ερωτήματα, καλείστε να απαντήσετε ξεκάθαρα στα παρακάτω ερωτήματα:

1. Αληθεύουν τα αναγραφόμενα στο δημοσίευμα του Έθνους στις 22/8/2013;
2. Εάν όχι, γιατί δεν έχει γίνει επίσημη διάψευση από τη Διεύθυνση Ενημέρωσης του ΥΠΕΘΑ;
3. Εάν αληθεύει η πληροφορία ότι, το νομικό επιτελείο του κ. Αβραμόπουλου εντόπισε σωρεία παραλήψεων, ποιες είναι αυτές;

Να κατατεθεί η γνωμάτευση και κάθε σχετική εισήγηση – αναφορά.

4. Δόθηκε και από ποιόν, το «καυτό» σημείωμα στο Πρωθυπουργό όπως γράφει η εφημερίδα και διαθρυλείται από τους επαΐοντες οι οποίοι επιδεικνύουν και την φωτοκόπια;
5. Έχει πάρει αριθμό πρωτοκόλλου και έχει καταχωρηθεί στο βιβλίο εισερχομένων εγγράφων στο γραφείο του Πρωθυπουργού αυτό;
Αν ναι, να κατατεθεί στη Βουλή.
6. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης αφού προηγουμένως ρωτήσει τον κ. Πρόεδρο του Αρείου Πάγου - ως έχει υποχρέωση- καλείται να απαντήσει στην Βουλή: Α) εάν έχει φθάσει στη Δικαιοσύνη και σε ποιους εισαγγελείς βρίσκεται, το περιεχόμενο αυτού του «καυτού ενημερωτικού σημειώματος». Β) Εάν έχει διαταχθεί από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές, διερεύνηση για τυχόν αξιόποινες, εγκληματικές παραλείψεις ή αξιόποινες άλλες πράξεις, εκείνων που εισηγήθηκαν στην στρατιωτική και πολιτική ηγεσία τα όσα δεν έπρεπε και έβλαψαν το δημόσιο συμφέρον.
- Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο.
7. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί ο ΥΕΘΑ, τώρα που διαπίστωσε ότι, ο Ειδικός Γραμματέας Αντ. Οικονόμου τόσους μήνες, απλά εν γνώσει ή εν αγνοία, «εξαπατούσε» την κοινή γνώμη και τα στελέχη του Πολεμικού Ναυτικού;
8. Εάν πράγματι συνειδητά έλεγε ψέματα ο κ. Ειδικός Γραμματέας θα πρέπει να συνεχίσει ο ελληνικός λαός να πληρώνει κάποιους πολιτευόμενους που βρίσκονται σε θέσεις ειδικών γραμματέων, χωρίς να ανταποκρίνονται στα καθήκοντά τους;;
9. Σε ποιες ενέργειες έχει προχωρήσει και σε ποιες θα προβεί ο κ. Πρωθυπουργός μετά την γνώση των όσων έλαβε από αυτό το περιλάλητο «καυτό» σημείωμα που κάποιοι μάλιστα το επιδεικνύουν;
10. Εάν ισχύουν τα αναγραφόμενα στο δημοσίευμα, σε ποιες ενέργειες θα προβεί ο κ. ΥΕΘΑ κατά των εισηγητών της νομικής υπηρεσίας του πρώην ΥΕΘΑ Πάνου Παναγιωτόπουλου;
11. Να κατατεθεί κατάλογος με τους πρώην και τους νυν της νομικής υπηρεσίας.

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος