

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ
προς το Υπουργείο Οικονομικών

ΘΕΜΑ: Ένοχη σιωπή... με βραβείο την ισοβιότητα. Πρωτοδιορίστηκαν από τον Σημίτη το 2002 στο ΕΣΡ. Ο Σαμαράς τους κατέστησε ισόβιους και αθάνατους. Ένας Θεός ξέρει πότε θα φύγουν.

Το καθεστώς της αυταρχικής δημοκρατίας που εδώ και τρία χρόνια έχει επιβληθεί στη χώρα μας- και όχι μόνο-, ο εξευτελισμός της νομοθετικής εξουσίας που λειτουργεί οιονεί σ' ένα έκτακτου χαρακτήρα νομοθετικό καθεστώς, οι εμφανείς παραβιάσεις του Συντάγματος, η ομολογημένη εκ μέρους του τέως Πρωθυπουργού απώλεια της εθνικής κυριαρχίας και της ασυλίας επί της εθνικής περιουσίας, δεν αποτελούν μόνον απλές, αυθαίρετες ενέργειες της «τρόικας», αλλά κλονίζουν τα δημοκρατικά συνταγματικά θεμέλια.

Σ' αυτό ακριβώς το πλαίσιο λειτουργίας, κινούνται και οι αποφάσεις της μνημονιακής συγκυβέρνησης, περί της παράτασης θητείας του Προέδρου και των μελών του ΕΣΡ και οι συνεπακόλουθες πολιτικές αποφάσεις τους.

Λίγο καιρό πριν πλήθος αποριών προκάλεσε η χαρακτηριστική δημόσια τοποθέτηση του προέδρου του ΕΣΡ Ιωάννη Λασκαρίδη, «πως η Δημόσια Τηλεόραση (ΔΤ) εκπέμπει νόμιμα, αν και δεν έχει νόμιμη υπόσταση».

Χωρίς να υπάρξει συνεδρίαση του οργάνου, ο Πρόεδρος της Αρχής συνέταξε προσωπική επιστολή, επικαλούμενος έγγραφο του αντιπροέδρου της ΕΕΤΤ, για να απαντήσει στην ΕΣΗΕΑ, πως δεν υφίσταται κανένα πρόβλημα από τη λειτουργία της Δημόσιας Τηλεόρασης. Στις επίμονες και συχνά επαναλαμβανόμενες ερωτήσεις των δημοσιογράφων για το φορέα εκπομπής του σήματος, η προφορική απάντηση του Προέδρου του ΕΣΡ ήταν ότι πρόκειται για «Ειδικό Λογαριασμό» του υπουργείου Οικονομικών.

Κι αυτή όμως η αναφορά δεν υπάρχει σε κανένα επίσημο έγγραφο του Προέδρου ή της ολομέλειας του ΕΣΡ για το Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου.

Ενώ λοιπόν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ δεν εντοπίζει κανένα πρόβλημα με τη «Δημόσια Τηλεόραση», η συγκυβέρνηση ΝΔ-ΠΑΣΟΚ έδωσε νέα σούπερ παράταση για τα μέλη του ΕΣΡ.

Επειδή για να έχει πειστικότητα το εγχείρημα του μεταρρυθμιστή, δεν πρέπει να τον βαρύνουν αυτά που καταγγέλλει.

Επειδή το κόστος των αποζημιώσεων των εργαζομένων στην ΕΡΤ, δεν είναι τίποτα μπροστά σε αυτό των συμφωνιών για αθλητικά γεγονότα, το οποίο είχε συνάψει η ΕΡΤ.

Επειδή εάν τα δικαιώματα αυτά δεν μεταβιβαστούν εγκαίρως στη ΝΕΡΙΤ, τότε θα υπάρξει και νέα επιβάρυνση του προϋπολογισμού και τεράστιες ευθύνες ποινικές και πολιτικές θα προκύπτουν για τους δύο Υπουργούς που υπέγραψαν το κλείσιμο της ΕΡΤ ΑΕ.

Με βάση όλα τα παραπάνω ερωτάσθε:

1. Στην Δημόσια Τηλεόραση ο Πρωθυπουργός διορίζει σωρηδόν ψηφοφόρους του και με δική του απόφαση έχει τοποθετήσει στη διοίκηση ανδρείκελα;
2. Εάν ναι, τότε μήπως και ο ίδιος είναι οργανωτικό μέρος (το πιο σημαντικό μάλιστα ex officio) του «συστήματος των βολεμένων» που καταγγέλλει;

3. Τον αρμόδιο εξωκοινοβουλευτικό Υπουργό με ποια αποστολή τον διόρισε, μήπως για να φτιάξει την Δημόσια Τηλεόραση, ως προϊόν πολιτικής λοταρίας και λιγότερο ως αποτέλεσμα ορθολογικού σχεδιασμού;
4. Πώς να πειστεί αυτός που απολύεται κατόπιν «αξιολόγησης», όταν τα πτυχία και η προηγούμενη επαγγελματική σταδιοδρομία αυτών που διόρισε η Κυβέρνηση ουδεμία σχέση έχουν με το management των ηλεκτρονικών ΜΜΕ;
5. Οι νομικές υπηρεσίες στις εισηγήσεις τους μήπως έχουν εντοπίσει παρανομίες στην απόφαση κλεισίματος της ΕΡΤ; Ως εκ τούτου μήπως κινδυνεύουν με δικαστικές διώξεις οι δύο υπουργοί που υπέγραψαν το θάνατο της ΕΡΤ;
6. Πως θα κλείσουν οι ανοιχτοί λογαριασμοί της TEAM με το Δημόσιο;
7. Για την μεταβίβαση «φιλέτου» των αθλητικών μεταδόσεων προς την ιδιωτική TV ποιο είναι το κόστος –ζημιά- στο φορολογούμενο Έλληνα πολίτη;
8. Γιατί δεν ίσχυσε το ίδιο σκεπτικό και η ίδια νομική βάση για τον λειτουργούντα σταθμό της ΝΕΡΙΤ και για το «902 TV», αλλά αντιθέτως κλήθηκε σε απολογία, από το ΕΣΡ, αφού πρώτα άνοιξε φάκελος για παράνομη δικτύωση με μη νομίμως λειτουργούντα τηλεοπτικό σταθμό και εν πάση περιπτώση «άνευ άδειας του ΕΣΡ»;
9. Είναι νόμιμο και προπαντός κρίνεται από τους αρμόδιους Υπουργούς ως ηθικό ηθικό, να γίνεται σιωπηρώς αποδεκτό από το ΕΣΡ η μετάδοση από την κυβέρνηση προγράμματος σε δημόσιες συχνότητες, δίχως να υπάρχει νομική υπόσταση, με μόνο στοιχείο την ερμηνεία που κάνει ο ισόβιος Πρόεδρος της Αρχής του ΕΣΡ, επί των αποφάσεων του ΣτΕ;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Βουλευτής Αχαΐας

ΓΓ Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος