

917
27.8.13

**Ερώτηση προς
τον Υπουργό Υγείας και τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων**

Αθήνα, 27 Αυγούστου 2013

ΘΕΜΑ: Αξιολόγηση υποψηφίων για τα μεταπτυχιακά προγράμματα Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας

Η Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας (Ε.Σ.Δ.Υ.) προσφέρει, μεταξύ άλλων, Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών, που κατέχουν εθνική και διεθνή αναγνώριση. Σύμφωνα με τον κανονισμό σπουδών, ορίζονται ως κριτήρια επιλογής των υποψηφίων, τα εξής:

1. Ο γενικός βαθμός του βασικού τίτλου σπουδών (συντελεστής βαρύτητας: 20).
2. Η επίδοση σε γραπτή εξέταση στην Αγγλική γλώσσα (συντελεστής βαρύτητας: 20).
3. Η Δήλωση ενδιαφέροντος του υποψηφίου για το συγκεκριμένο μεταπτυχιακό (συντελεστής βαρύτητας: 20).
4. Η προσωπική συνέντευξη του υποψηφίου, όπου βαθμολογούνται και οι συστατικές επιστολές που προσκομίζει ο υποψήφιος (συντελεστής βαρύτητας: 40).

Καταρχήν, αξίζει να σημειωθεί ότι τα δυο πρώτα κριτήρια είναι αντικειμενικά και συγκεντρώνουν μόνο 40 βαθμούς, ενώ τα δύο τελευταία είναι υποκειμενικά και συγκεντρώνουν συνολικά 60 βαθμούς. Σχετικά με τη βαθμολόγηση της «δήλωσης ενδιαφέροντος» του υποψηφίου αξίζει να σημειωθεί ότι περιέχει ένα διπλό στοιχείο υποκειμενικότητας: πρώτον, η «αυθεντικότητα» της δήλωσης δεν είναι αξιολογήσιμη διότι είναι προφανές, ότι κάθε υποψήφιος, πέρα από το πραγματικό του ενδιαφέρον, δηλώνει αυτά που οι αξιολογητές θα ήθελαν να ακούσουν και, δεύτερον, η ίδια η έννοια του «ενδιαφέροντος» είναι εξορισμού υποκειμενική. Όσον αφορά τη συνέντευξη, είναι κοινός τόπος ότι πρόκειται για τη γνωστή «βασιλική οδό» για κάθε μη αξιοκρατική επιλογή. Προσφέρει βέβαια χρήσιμες πληροφορίες, αλλά η προφύλαξη της αξιοκρατίας επιτάσσει να της παρέχεται μικρό συντελεστή. Εδώ όμως διαπιστώνουμε ακριβώς το αντίθετο: ο συντελεστής της συνέντευξης είναι διπλάσιος από όλους τους άλλους. Επιπλέον, εντελώς δυσνόητη είναι έννοια μιας βαθμολόγησης των συστατικών επιστολών, που συμπεριλαμβάνεται στη βαθμολόγηση της συνέντευξης.

Στη βάση των παραπάνω, η στατιστική μελέτη των πινάκων των επιτυχόντων της προκήρυξης για το σύνολο των προγραμμάτων των μεταπτυχιακών σπουδών 2013-2014 της Διοίκησης Υπηρεσιών Υγείας, δημιουργεί εύλογα ερωτήματα για την αξιοκρατία της επιλογής των υποψηφίων. Η στατιστική σύγκριση του μέσου όρου της βαθμολογίας των 58 επιτυχόντων με τους μέσους όρους των αμέσως επόμενων 58

υποψηφίων, που δεν επιλέγηκαν, συνοψίζεται στον παρακάτω πίνακα:

	Πτυχίο	Αγγλικά	Δήλωση	Συνέντευξη
ΜΟ 58 επιτυχόντων	14,65	14,90	15,79	33,27
ΜΟ επόμενων 58 μη-επιτυχόντων	14,75	14,97	14,20	25,78

Κατά μέσο όρο, οι μη-επιτυχόντες, παραδόξως υπερτερούν των επιτυχόντων στα αντικειμενικά κριτήρια και κυριολεκτικά καταποντίζονται στα υποκειμενικά κριτήρια. Τελικά, επιλέγονται, για να παρακολουθήσουν το μεταπτυχιακό, υποψήφιοι με χαμηλότερα αντικειμενικά προσόντα, οι οποίοι όμως «δηλώνουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον», έχουν «καλύτερες συστατικές επιστολές» και οι οποίοι τα καταφέρνουν «καλύτερα στις προφορικές συνεντεύξεις»! Αυτή η αντίφαση, την οποία οι αριθμοί εκφράζουν με τον πιο αδιαμφισβήτητο τρόπο, προφανώς δεν μπορεί να είναι τυχαία.

Τέλος, διαπιστώνεται ότι στους 58 συνολικά επιτυχόντες, υπήρξαν 8 υπεράριθμοι, οι οποίοι είχαν χαμηλή βαθμολογία στα αντικειμενικά κριτήρια και καταφανή υπεροχή στη συνέντευξη.

Μετά τα παραπάνω, ερωτούνται ο Υπουργός Υγείας και ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων:

1. Στο πλαίσιο της εποπτείας που τους ανήκει να ασκούν, ποια μέτρα ελέγχου προτίθενται να λάβουν, ώστε να διερευνηθεί η μέχρι τώρα αξιοκρατική λειτουργία των ΑΕΙ, υπό το φως γεγονότων όπως το παραπάνω;
2. Ποια μέτρα προτίθενται να λάβουν προκειμένου να εξασφαλιστεί η περαιτέρω αξιοκρατική και αντικειμενική αξιολόγηση των υποψηφίων σε προγράμματα των δημόσιων ΑΕΙ;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Οδυσσέας Βουδούρης