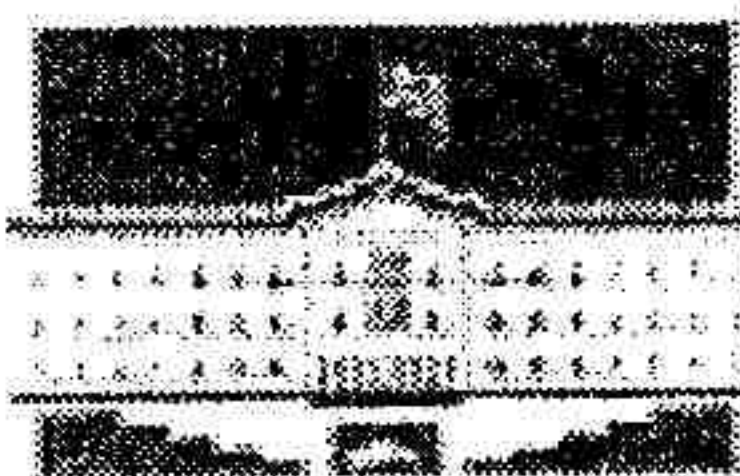




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΔΙΟΝΑΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	972/134
Ημερομηνία καταβολής	28-8-13

ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ & Α.Κ.Ε.

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Κοινοποίηση: Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, Εισαγγελέα κατά της διαφθοράς, Οικονομικούς εισαγγελείς, Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και Δημόσιας Διοίκησης

ΘΕΜΑ: «ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ» (του Ιουλίου 2012) του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κ. Ρακιντζή για την Τ.Ε.Ο. Α.Ε. και καταγγελίες για όσα συμβαίνουν στην Ε.Υ.Δ.Ε/Σ.Α/Τ.Ε.Ε Πολυδενδρίου.

Όπως αναφέραμε στην με αριθμό πρωτ. 9572/862/11-4-2013 Ερώτησή μας & Α.Κ.Ε., η «ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ» (του Ιουλίου 2012) του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κ. Ρακιντζή, που διενεργήθηκε, μετά από καταγγελίες, στην ΤΕΟ Α.Ε., «διαπίστωνε μεγάλη ευχέρεια της Εταιρείας σε πάσης φύσεως πρόσθετες αμοιβές του προσωπικού (επιδόματα, υπερωρίες, έκτακτες παροχές, δαπάνες κινητής τηλεφωνίας, αποζημιώσεις μετακινήσεων εκτός έδρας, αμειβόμενες επιτροπές), οι οποίες επιβάρυναν σημαντικά τη δαπάνη μισθοδοσίας, έκδοση Υπουργικών Αποφάσεων εκτός των ορίων της εξουσιοδότησης που παρέχει η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 2938/2001, ανάθεση έργων και προμηθειών εκτός του πλαισίου της κείμενης νομοθεσίας, παράνομες επιχορηγήσεις και πληρωμές και άλλα πολλά». Μεταξύ αυτών που διαπίστωνε η παραπάνω «ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ», ήταν ότι, «με την επίκληση της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν.2938/2001, εξεδίδοντο Αποφάσεις του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.) και εν συνεχεία Αποφάσεις του Δ.Σ. της Τ.Ε.Ο. Α.Ε. «για την πληρωμή από πόρους της Τ.Ε.Ο. Α.Ε. δαπανών στοιχειώδους συντήρησης» της Δ/νσης Δ3 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. και των Δ.Ε.Σ.Ε. της χώρας, με τις οποίες εκαλύπτοντο οι δαπάνες αποζημιώσεως εκτός έδρας μετακινήσεων του προσωπικού των εν λόγω Υπηρεσιών. Τα διατεθέντα για το σκοπό αυτό ποσά ήταν ιδιαίτερα μεγάλα, για δε την ελεγχόμενη πενταετία 2007-2011 (σύμφωνα με τα στοιχεία που μας προσκόμισε η Εταιρία) τα σχετικά έξοδα ανήλθαν συνολικά σε 4,3 εκ. €, ενώ οι συνολικές ταμειακές εκροές σε 5,7 εκ. €.

Στην παραπάνω Ερώτησή μας & Α.Κ.Ε., μεταξύ των άλλων, ρωτούσαμε, όσο αφορά τα όσα διαλαμβάνονται στην «ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ» (του Ιουλίου 2012) του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, τους αρμόδιους υπουργούς: α) «τι ενέργειες έχουν γίνει μετά την παραλαβή της «ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ» του κ. Ρακιντζή». β) «αν έχουν προβεί σε ενέργειες, για να σταματήσει το πάρτι της κακοδιαχείρισης στην ΤΕΟ Α.Ε.». γ) «αν έχουν ασκήσει πειθαρχικούς ελέγχους». δ) «αν έχουν παραπέμψει την «ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ» του κ. Ρακιντζή στη Δικαιοσύνη και τους Οικονομικούς Εισαγγελείς» και ε) «αν όχι, γιατί;».

Στις απαντήσεις τους, ο μεν Υπουργός «ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ» κ. Ρουπακιώτης οχυρώθηκε πίσω από την ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης, για να δικαιολογήσει την έλλειψη οποιασδήποτε αντίδρασης εκ μέρους του, ο δε Αναπληρωτής Υπουργός «ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ» κ. Καλογιάννης περιορίστηκε να μας ενημερώσει, ότι «Η ΤΕΟ Α.Ε., μετά την παραλαβή της Έκθεσης Ελέγχου του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, προέβη σε άμεσες

διορθωτικές ενέργειες για την αποτελεσματικότερη λειτουργία της εταιρείας, κυρίως στον τομέα της τήρησης του υποχρεωτικού ωραρίου εργασίας και της μείωσης των λειτουργικών εξόδων» και ότι «η Διοίκηση της ΤΕΟ Α.Ε. έχει προβεί σε ενέργειες μείωσης των εξόδων σε όλους τους τομείς, καθώς και στην προετοιμασία και διενέργεια διαγωνισμών σε όλους τους τομείς παροχής υπηρεσιών προς την εταιρεία». Δηλαδή, για την ταμπακέρα καμιά απάντηση!!!...

Αλλά δεν είναι μόνο η παραπάνω Έκθεση Ελέγχου του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, που περιγράφει με μελανά χρώματα τα όσα συμβαίνουν στο χώρο των αρμοδιοτήτων της Τ.Ε.Ο. Α.Ε. και ειδικότερα στις διάφορες Δ.Ε.Σ.Ε. Όπως προκύπτει από καταγγελία της Ε.Υ.Δ.Ε/Σ.Α/Τ.Ε.Ε. Πολυδενδρίου, με ημερομηνία 17-6-2013, προς τον Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή της Περιφέρειας Αττικής κ. Κ. Κορδοματέα, στο Περιφερειακό Κλιμάκιο της «Δ.Ε.Σ.Ε» στο Πολυδένδρι Αττικής γίνονται, εδώ και πολλά χρόνια, «τέρατα και σημεία». Συγκεκριμένα, καταγγέλλονται τα εξής:

1) **Εννέα (9) περιφερειακοί υπάλληλοι** του παραπάνω Περιφερειακού Κλιμακίου της «Δ.Ε.Σ.Ε», οι οποίοι διαμένουν στις γύρω περιοχές και έχουν αυτοανακηρυχθεί «αυτόνομοι», χρησιμοποιούν αθέμιτα μέσα και πολιτικές γνωριμίες, προκειμένου να παρεμποδιστεί η Παραχωρησιούχος εταιρεία **ΝΕΑ ΟΔΟΣ Α.Ε. του Αυτοκινητόδρομου Κεντρικής Ελλάδας** να κατασκευάσει, σε έκταση ιδιοκτησίας της Γ.Γ.Δ.Ε. στο 29ο χλμ. Πολυδενδρίου, όπου λειτουργεί «ατύπως» ή «συνυπάρχει» το εν λόγω Περιφερειακό Κλιμάκιο της «Δ.Ε.Σ.Ε» και που της παραχωρήθηκε βάσει της Σύμβασης κατασκευής του Αυτοκινητοδρόμου, το **Κέντρο Εξυπηρέτησης Σταθμών (Κ.Ε.Σ)**, στο οποίο θα μεταστεγαστούν κλιμάκιο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, το Ε.Κ.Α. Β. και η Τροχαία της Εθνικής Οδού (Διόδια Αφιδνών), που τώρα στεγάζεται σε παλαιούς λυόμενους οικίσκους, χορηγίας του τέως Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε, και εκτελούν υπηρεσία καθημερινώς εξήντα (60) άνδρες και γυναίκες σε άθλιες συνθήκες...

2) Η **Περιφέρειας Αττικής**, ενώ έχει στη διάθεσή της **Πόρισμα Ελέγχου**, που συνέταξε με εντολή της τότε Νομαρχίας, μετά από έσωθεν το 2006 καταγγελίες υπαλλήλων του παραπάνω κλιμακίου της «Δ.Ε.Σ.Ε» για ατασθαλίες σε βάρος της «Δ.Ε.Σ.Ε», η κα **Σκλαβενίτη Μαρία**, Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός της Νομαρχίας, και που καταλογίζει σε συγκεκριμένους υπαλλήλους βαρύτατες ευθύνες για τέλεση αξιόποινων πράξεων («προμήθεια ανταλλακτικών από συγκεκριμένο συνεργείο της περιοχής, υπεξαίρέσεις υλικών μεγάλης αξίας ιδιοκτησίας Γ.Γ.Δ.Ε, υπερτιμημένα τιμολόγια αγοράς ανταλλακτικών, σε συνεργασία με αρμόδιο υπάλληλο από τα κεντρικά γραφεία της «Δ.Ε.Σ.Ε» στην Αθήνα, «φουσκωμένα τιμολόγια» για την «σίτιση» των υπαλλήλων της «Δ.Ε.Σ.Ε» στις περιόδους αποχιονισμού σε συγκεκριμένο εστιατόριο της περιοχής με την ονομασία «Φλώρα» εις το 42ο χλμ της κοινότητας της Μαλακάσας, φυγάδευση διαφόρων υλικών εις τρίτους, «μαύρα χρήματα» που διακινούνται πριν και κατά την παραλαβή των έργων»..), δεν έπραξε τίποτα για τον πειθαρχικό έλεγχο των υπευθύνων και την παραπομπή τους στη Δικαιοσύνη...

3) Ότι ο κ. **Μουτσόπουλος Ιωάννης**, Διευθυντής του παραπάνω περιφερειακού κλιμακίου της «Δ.Ε.Σ.Ε» και ο υφιστάμενός του κ. **Αναγνωστάκης Ιωάννης** με τους υφισταμένους του, θεωρώντας υπεύθυνους για την επερχόμενη απομάκρυνσή τους (;) τους υπαλλήλους του Υπουργείου Υποδομών (Ε.Υ.Δ.Ε/Σ/Α/Τ.Ε.Ε), άρχισαν, με την «ευλογία» συγκεκριμένων στελεχών της Περιφέρειας Αττικής να χρησιμοποιούν «νέες» και «δοκιμασμένες» μεθόδους σε βάρος των εν λόγω υπαλλήλων της Ε.Υ.Δ.Ε/Σ/Α/Τ.Ε.Ε, όπως: «**Δολιοφθορές, φθορές εις την δημόσια περιουσία, ζημιές σε μηχανήματα, κατάληψη δημόσιου κτηρίου, άρνηση αποχωρήσεως από το κτήριο, αυθαίρετη αλλαγή κλειδαριών, μετατροπή των κοιτώνων σε ατομικά διαμερίσματα, αποξήλωση επικολημένων εμβλημάτων της ΕΛ.ΑΣ. και της Π.Υ από τις πόρτες, άθλια συμπεριφορά προς το 6ο κλιμάκιο της πυροσβεστικής υπηρεσίας, με συνεχείς προσπάθειες να εκδιωχθεί (συστεγάζεται), άρνηση παραδόσεως του ακινήτου που χρησιμοποιείται για**

γραφεία από τους υπαλλήλους του Τ.Ε.Ε του Υπουργείου Υποδομών, παρεμπόδιση υπηρεσίας, με σκόπιμη στάθμευση φορτηγών ανατολικά του περιμετρικού δρόμου, με κατάληψη σχεδόν του ενός τμήματος του καταστρώματος της οδού, παρεμπόδιση ελεύθερης πρόσβασης σε κρατικά οχήματα (Π.Υ.), με τη μόνιμη σφράγιση εισόδων και εξόδων με ηλεκτροσυγκόλληση (με επέμβαση της Αστυνομίας και με την βοήθεια της Π.Υ. άνοιξαν οι συρόμενες πόρτες), διασπορά αχρήστων υλικών, πεταμένα επικίνδυνα υλικά (χρώματα διαγραμμίσεων), παράνομη κατοχή σκύλου με αποτέλεσμα την ρύπανση του χώρου κλπ.»...

Στις ίδιες καταγγελίες επανέρχονται στις 25-6-2013 οι υπάλληλοι του Υπουργείου Υποδομών (Ε.Υ.Δ.Ε/Σ.Α/Τ.Ε.Ε Πολυδενδρίου), με καταγγελία τους προς το «Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης» αυτή τη φορά κατά του Περιφερειάρχη Αττικής κ. Ι. Σγουρού, εξ αιτίας, όπως αναφέρουν στην καταγγελία τους, «της έμπρακτης άρνησης του Περιφερειάρχη Αττικής να ανταποκριθεί εγγράφως σε κατ' επανάληψη υπηρεσιακή αλληλογραφία», που είχαν «υποβάλλει από το προηγούμενο έτος, σχετικά με τις «δραστηριότητες» που αφορούν, άμεσα ή έμμεσα, το περιφερειακό κλιμάκιο της «Δ.Ε.Σ.Ε» εις το Πολυδένδρι Αττικής». Στην εν λόγω καταγγελία τους αναφέρουν, ότι έχουν καταφύγει και στις Εισαγγελικές Αρχές από τον Μάιο του 2013, καθώς και στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Το πλήρες ιστορικό των δια μέσου εγγράφων παραπάνω καταγγελιών της Ε.Υ.Δ.Ε/Σ.Α/Τ.Ε.Ε. Πολυδενδρίου περιλαμβάνεται σε έγγραφο του υπαλλήλου της Ε.Υ.Δ.Ε/Σ.Α/Τ.Ε.Ε. κ. Σαμιωτάκη Αναστάσιου, με ημερομηνία 20-8-2013, προς τον Γενικό Γραμματέα **ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ** κ. Σούρλα, το οποίο κοινοποιείται στον Πρωθυπουργό κ. Αντώνη Σαμαρά, στον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Χρυσοχοϊδη, στον κ. Μπούρα Κων/νο στο Μέγαρο Μαξίμου και σε μας. Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται, ότι ο Γενικός Γραμματέας Δημοσίων Έργων κ. Σιμόπουλος Ευστράτιος έγινε αποδέκτης **τριάντα πέντε (35) εγγράφων(!!!)** της παραπάνω υπηρεσίας για χρονικό διάστημα άνω των δέκα (10) μηνών, στα οποία δεν υπήρξε όμως οποιαδήποτε αντίδρασή του ή ενέργεια... Αντιθέτως, όπως αναφέρεται στο παραπάνω έγγραφο του κ. Σαμιωτάκη, μόλις ο εν λόγω υπάλληλος κοινοποίησε τις καταγγελίες του στο Διευθυντή του Γραφείου του Πρωθυπουργού κ. Κων/νο Μπούρα στις 28-06-2013, ο κ. Σιμόπουλος, με απόφασή του, που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Υπουργείου (ΔΙΑΥΓΕΙΑ) στις 3-07-2013 και με αφορμή ένα επεισόδιο μεταξύ δυο υπαλλήλων της Ε.Υ.Δ.Ε/Σ.Α/Τ.Ε.Ε. Πολυδενδρίου, στο οποίο παρίστατο απλώς ο κ. Σαμιωτάκης, μεταθέτει τον κ. Σαμιωτάκη στο **Ταμείο Αποκαταστάσεως Σεισμοπλήκτων (Τ.Α.Σ) Αχαρνών**, σε μια υπηρεσία άσχετη με το αντικείμενο της υπηρεσιακής του ενασχόλησης και που πρόκειται να καταργηθεί σύντομα, έως το τέλος του έτους(!!!). Δηλαδή, ο κ. Σιμόπουλος μεταθέτει ένα υπάλληλο από την υπηρεσία στην οποία υπηρετεί, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η διερεύνηση από τη Δικαιοσύνη των παραπάνω καταγγελιών του, για τις οποίες δεν έκανε τίποτα για την τιμωρία των ενόχων, αλλά αντιθέτως ανέχθηκε την συγκάλυψη της δύσοσμης αυτής υπόθεσης με πορίσματα, όπως αυτό που έγινε από τον Γενικό Δ/ντή κ. Κουντούρη Γεώργιο, ο οποίος, βασιζόμενος σε μαρτυρίες αναξιόπιστων μαρτύρων-υπαλλήλων της Περιφέρειας Αττικής, οι οποίοι κατηγορούνται για υπεξαίρέσεις υλικών ιδιοκτησίας Γ.Γ.Δ.Ε.(βλ. Έκθεση Ελέγχου του κ. Ρακιτζή, του έτους 2012), απαλλάσσει τους υπαλλήλους του Περιφερειακού Κλιμάκιου της «Δ.Ε.Σ.Ε» από τις κατηγορίες και αποδίδει στον κ. Σαμιωτάκη **«ανάξια συμπεριφορά με εσκεμμένες μη σύννομες ενέργειες εις βάρος της υπηρεσίας του»...**

Όπως ήταν φυσικό, ο κ. Σαμιωτάκης αντέδρασε με ένστασή του προς τον κ. Σιμόπουλο, ζητώντας την ακύρωση της μετάθεσής του, αλλά και ενημερώνοντας σχετικά τον αρμόδιο υπουργό κ. Χρυσοχοϊδη στις 5-8-2013.

Είναι προφανές από τα παραπάνω, ότι το βαθύ κράτος της διαφθοράς και της ρεμούλας εξακολουθεί, παρά τις εξαγγελίες, να υπάρχει και, όχι μόνο να μην τιμωρούνται οι επίορκοι υπάλληλοι, για τους οποίους υπάρχουν επίσημες καταγγελίες και Εκθέσεις Ελέγχου του

Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, αλλά να τιμωρούνται και να διώκονται όποιοι υπάλληλοι, πιστεύοντας τις κυβερνητικές εξαγγελίες και διακηρύξεις «περί πάταξης της διαφθοράς και της διαπλοκής», πρωτοστατούν στην αποκάλυψη αξιόποινων πράξεων Δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών...

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΡΩΤΑΣΘΕ:

1) Σε τι ενέργειες έχουν προβεί για τον πειθαρχικό έλεγχο και την τιμωρία των επίορκων υπαλλήλων των διαφόρων Κλιμακίων των Δ.Ε.Σ.Ε και ειδικότερα του Περιφερειακού Κλιμακίου στο Πολυδένδρι Αττικής, για όσα τους καταλογίζονται από την «ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ» για την Τ.Ε.Ο. Α.Ε. του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κ. Ρακιντζή;

- Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο και στοιχείο

2) Έχουν παραπέμψει την «ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ» του κ. Ρακιντζή στη Δικαιοσύνη ή τους Οικονομικούς Εισαγγελείς; Ή αρκέστηκαν μόνο σε «πορίσματα» συγκάλυψης, όπως αυτό του Γενικού Δ/ντή κ. Κουντούρη ;

- Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο και στοιχείο

3) Τι έπραξε η Περιφέρεια Αττικής και οι Υπουργοί που έλαβαν γνώση του Πορίσματος Ελέγχου, που συνέταξε με εντολή της τότε Νομαρχίας, μετά από έσωθεν το 2006 καταγγελίες υπαλλήλων του παραπάνω Κλιμακίου της «Δ.Ε.Σ.Ε» στο Πολυδένδρι Αττικής για ατασθαλίες σε βάρος της «Δ.Ε.Σ.Ε», η κα Σκλαβενίτη Μαρία, Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός της Νομαρχίας, και που καταλογίζει σε συγκεκριμένους υπαλλήλους βαρύτατες ευθύνες για τέλεση αξιόποινων πράξεων; Έχουν παραπέμψει το εν λόγω Πόρισμα στη Δικαιοσύνη ή τους Οικονομικούς Εισαγγελείς; Αν όχι, γιατί;

- Να κατατεθεί το εν λόγω Πόρισμα, καθώς και κάθε σχετικό έγγραφο και στοιχείο

4) Αληθεύουν οι καταγγελίες του κ. Σαμιωτάκη, ότι «η τύχη της κας Σκλαβενίτη Μαρίας μετά την παράδοση του παραπάνω Πορίσματος ήταν να καταλήξει υπεύθυνη των «απορριμματοφόρων» εις τον Δήμο Παιανίας»; Αυτή ήταν η επιβράβευση της;

Αληθεύει, επίσης, ότι «έγινε προσπάθεια να δικαιωθεί η κα Σκλαβενίτη Μαρία και να τοποθετηθεί εις την ανάλογη θέση λόγω των προσόντων της και τελικώς δικαιώθηκε;

- Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο και στοιχείο

5) Γιατί αγνοήθηκαν οι έγγραφες καταγγελίες της Ε.Υ.Δ.Ε/Σ.Α/Τ.Ε.Ε. Πολυδενδρίου και του κ. Σαμιωτάκη κατά του Περιφερειακού Κλιμακίου της «Δ.Ε.Σ.Ε» στο Πολυδένδρι Αττικής; Τι έπραξαν όσοι έλαβαν γνώση των εν λόγω καταγγελιών; Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δικαστική διερεύνηση των εν λόγω καταγγελιών;

- Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο και στοιχείο

6) Σχετίζεται η μετάθεση του κ. Σαμιωτάκη από τον κ. Σιμόπουλο με τις παραπάνω επανειλημμένες καταγγελίες του; Πως μπορεί να πεισθεί κανείς, ότι ο κ. Σαμιωτάκης δεν «τιμωρήθηκε» για την επιμονή και την άκαμπτη στάση που επέδειξε στις καταγγελίες του, παρά τις απειλές που δέχθηκε από τους θιγόμενους υπαλλήλους; Θα ερευνηθεί πως τελικά φτάσαμε στο «Πόρισμα» συγκάλυψης του Γενικού Δ/ντή κ. Κουντούρη ; Θα ερευνηθούν οι καταγγελίες του κ. Σαμιωτάκη, όπως αυτές περιγράφονται στο με ημερομηνία 20-8-2013 έγγραφό του προς τον Γενικό Γραμματέα ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ κ. Σούρλα, όσο αφορά τις μεθοδεύσεις για την έκδοση του εν λόγω Πορίσματος;

- Να κατατεθεί το εν λόγω Πόρισμα, καθώς και κάθε σχετικό έγγραφο και στοιχείο

7) Πως είναι δυνατό να μετατίθεται ο κ. Σαμιωτάκης σε άσχετη με την υπηρεσιακή του ενασχόληση υπηρεσία, η οποία μάλιστα πρόκειται σύντομα να καταργηθεί, όταν βρίσκεται σε εξέλιξη η Δικαστική διερεύνηση των καταγγελιών του;

8) Γιατί δεν παραχωρείται, όπως προβλέπεται από τη σχετική Σύμβαση Παραχώρησης, η έκταση ιδιοκτησίας της Γ.Γ.Δ.Ε. στο 29ο χλμ. Πολυδενδρίου στην Παραχωρησιούχο εταιρεία ΝΕΑ ΟΔΟΣ Α.Ε. του Αυτοκινητόδρομου Κεντρικής Ελλάδας, για να κατασκευάσει το Κέντρο Εξυπηρέτησης Σταθμών (Κ.Ε.Σ), στο οποίο θα μεταστεγαστούν κλιμάκιο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, το Ε.Κ.Α. Β. και η Τροχαία της Εθνικής Οδού (Διόδια Αφιδνών), που τώρα στεγάζεται σε παλαιούς λυόμενους οικίσκους, χορηγίας του τέως Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε, και εκτελούν υπηρεσία καθημερινώς εξήντα (60) άνδρες και γυναίκες σε άθλιες συνθήκες; Αληθεύουν οι καταγγελίες, ότι αυτό οφείλεται στις αντιδράσεις και στις παρασκηνιακές ενέργειες των υπαλλήλων του Περιφερειακού Κλιμακίου της «Δ.Ε.Σ.Ε» στο Πολυδένδρι, που δεν θέλουν με τίποτα τη μεταστέγασή τους; Τι επιπτώσεις μπορεί να έχει αυτή η καθυστέρηση στην παραχώρηση της παραπάνω έκτασης στη Σύμβαση Παραχώρησης του Αυτοκινητόδρομου Κεντρικής Ελλάδας; Μπορεί η Παραχωρησιούχος εταιρεία να εγείρει αίτημα αποζημίωσης για την εν λόγω καθυστέρηση, όπως συνέβη σε αντίστοιχες περιπτώσεις καθυστερήσεων στην παράδοση χώρων, που προβλέπεται η κατασκευή εγκαταστάσεων της Σύμβασης Παραχώρησης;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Βουλευτής Αχαΐας

ΓΓ Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος