

Αθήνα 20 Αυγούστου 2013

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Θέμα: Να ανακληθεί η παράνομη, αντιεπιστημονική και επικίνδυνη απόφαση που επιτρέπει την εμπορία γεωργικών φαρμάκων σε μη γεωτεχνικούς

Με την 8040/88923 (ΦΕΚ 1849/Β'/29-7-2013) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού προβλέπεται «η αρχική κατάρτιση των ενδιαφερομένων για λιανική εμπορία γεωργικών φαρμάκων (υπεύθυνων εμπορίας), που δεν φέρουν τίτλο σπουδών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 35 παρ. του ν.4036/2012 (Α' 8), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» από φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα (Κ.Ε.Κ), ανοίγοντας τον δρόμο για την εμπορία γεωργικών φαρμάκων από μη επιστημονικό προσωπικό, καταργώντας ουσιαστικά το ρόλο του «υπεύθυνου επιστήμονα» όπως περιγράφεται στο άρθρο 35 του Ν. 4036/2012 (Α' 8): «Ως υπεύθυνος επιστήμονας ορίζεται: Οι Γεωπόνοι πτυχιούχοι (ΑΕΙ) και από τους πτυχιούχους (ΤΕΙ) ό,τι ορίζεται στα σχετικά άρθρα του π.δ. 109/1989».

Το πρώτο βήμα για την απαξίωση του γεωπονικού επαγγέλματος είχε ασφαλώς γίνει με την ψήφιση του Ν. 4152/2013 (Α' 107). Με το συγκεκριμένο πολυνομοσχέδιο, μπήκε η ταφόπλακα στα εργασιακά δικαιώματα των γεωπόνων στον ιδιωτικό τομέα καταργώντας την πλήρη απασχόληση του γεωπόνου που εργάζεται σε επιχειρήσεις εμπορίας λιπασμάτων και παραγωγής και εμπορίας πολλαπλασιαστικού υλικού.

Επειδή η συγκεκριμένη απόφαση,

- **είναι παράνομη** αφού σύμφωνα με το ν. 4036/2012 ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων μπορεί μόνο είτε να ορίσει τους φορείς κατάρτισης είτε σύμφωνα με το Ν. 4152/2013 να «καθοριστούν οι διαδικασίες συμπληρωματικής κατάρτισης και ανάκλησης της δυνατότητας εμπορίας γεωργικών φαρμάκων». Πουθενά δεν προβλέπεται το «δικαίωμα» να καταργήσει/ανατρέψει τον ορισμό του υπεύθυνου επιστήμονα στην εμπορία γεωργικών φαρμάκων όπως ρητά προσδιορίζεται από νόμους, τόσο στο άρθρο 35 του ν. 4036/2012 όσο και στην μεταγενέστερη τροποποίησή του (ν. 4152/2013), και προεδρικά διατάγματα.

- εγκυμονεί τεράστιους **κινδύνους για τη δημόσια υγεία**, το περιβάλλον αλλά και τις εξαγωγές αγροτικών προϊόντων, παίρνοντας τη διαχείριση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων, της φυτοπροστασίας και της θρέψης από τους κατ'εξοχήν υπεύθυνους επιστήμονες (γεωτεχνικούς),

- «**καταργεί**» τον **γεωτεχνικό κλάδο** και την πανεπιστημιακή εκπαίδευση εξομοιώνοντας πέντε χρόνια σπουδών με ένα πιστοποιητικό που λαμβάνεται με μία ολιγοήμερη κατάρτιση.

- **ναρκοθετεί την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα**, καθώς αυτή είναι αδύνατη χωρίς την διαρκή επιστημονική στήριξη των γεωτεχνικών.

Και επειδή η αγροτική παραγωγή της χώρας, η δημόσια υγεία, το περιβάλλον δε μπορεί να «θυσιαστούν» για να εξυπηρετηθεί η **συντεχνία των ιδιωτικών κέντρων ψευδο-κατάρτισης και οι αυθαίρετες απαιτήσεις της τρόικα,**

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Η αντικατάσταση του “υπεύθυνου επιστήμονα” από ένα μισο-καταρτισμένο διανομέα γεωργικών φαρμάκων, **αποτέλεσε αίτημα των εκπροσώπων της τρόικας**; Αν ναι, η κυβέρνηση και το Υπουργείο ή η τρόικα είναι υπεύθυνοι για τις απρόβλεπτες συνέπειες αυτών των επιλογών;
2. **Υπάρχει οποιοσδήποτε επιστημονικός φορέας** στην χώρα μας που να εισηγήθηκε την παραπάνω επικίνδυνη απόφαση; Αν όχι, η κυβέρνηση **με ποιόν διαβουλεύεται** και πώς διαχειρίζεται τόσο κρίσιμα για την δημόσια υγεία, το περιβάλλον και την παραγωγή ζητήματα;
3. Μπορεί το Υπουργείο να μας απαντήσει πώς μπορεί να καλυφθεί, για παράδειγμα, το αντικείμενο της παραγράφου δ του παραρτήματος Β (ν.4036/2012) που αφορά *“Στοιχεία στρατηγικών και τεχνικών ολοκληρωμένης φυτοπροστασίας, αρχές βιολογικής γεωργίας, μέθοδοι βιολογικού ελέγχου επιβλαβών οργανισμών, πληροφορίες για τις γενικές αρχές και για τις ειδικές ανά καλλιέργεια ή ανά τομέα κατευθυντήριες γραμμές για την ολοκληρωμένη φυτοπροστασία”* σε πέντε (5) διδακτικές ώρες; Θεωρείται η παραπάνω κατάρτιση επαρκής επιστημονική εκπαίδευση των “υπευθύνων εμπορίας” ή η πλήρης απαξίωση και εξευτελισμός της γεωπονικής επιστήμης και των γεωτεχνικών;
4. Προτίθεται το Υπουργείο, και ειδικά ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ως γεωπόνος και πανεπιστημιακός ο ίδιος, να προβεί στην **άμεση ανάκληση-κατάργηση της συγκεκριμένης παράνομης, αντιεπιστημονικής, επικίνδυνης και αντιαναπτυξιακής απόφασης**;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Κοδέλας Δημήτριος

Καλογερή Αγνή

Αποστόλου Ευάγγελος

Αμμανατίδου –Πασχαλίδου Ευαγγελία (Λίτσα)

Καφαντάρη Χαρά

Πετράκος Θανάσης