

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΠΑΣΟΚ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Θ. ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

444
1-813

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη

**ΘΕΜΑ: Καθυστέρηση ή εμπαιγμός η ανέγερση σχολείου στον
Αρχάγγελο Ρόδου;**

Κύριε Υπουργέ,

Η παρούσα ερώτηση έχει στόχο να καταδείξει την απερίγραπτη ασυνέπεια αν όχι πλήρη διάλυση του κρατικού μηχανισμού, για την οποία διαμαρτύρονται οι πολίτες καθημερινά. Αναφέρω χαρακτηριστικά την ανέγερση νέου σχολείου στον Αρχάγγελο Ρόδου, για την οποία έχω υποβάλει πέντε ερωτήσεις έως τώρα, δύο εκ των οποίων επίκαιρες.

Στην τελευταία από τις πέντε ερωτήσεις μου, με ημερομηνία 10.4.13, το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων απάντησε (αρ. πρωτ. 564/2.5.13 έγγραφο) ότι στις 4.4.12 εγκρίθηκαν από τον ΟΣΚ οι Μελέτες Εφαρμογής που υποβλήθηκαν από τον Δήμο Ρόδου αλλά με παρατηρήσεις, οι οποίες αφού υποβάλλονταν στον ΟΣΚ, ο ΟΣΚ θα προχωρούσε στη διαδικασία σύνταξης Τευχών και δημοπράτηση του έργου, η χρηματοδότηση του οποίου μάλιστα προβλέπεται από Δάνειο της Ευρωπαϊκής Τράπεζας.

Κατά τη συζήτηση της πρώτης επίκαιρης ερώτησής μου στις 10.12.10, έλαβα από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων τη διαβεβαίωση ότι μετά από τη διενέργεια του διαγωνισμού και την έγκριση της μελέτης του έργου, το σχολείο του Αρχαγγέλου θα ήταν το 1^ο σχολείο πανελληνίως που θα κατασκευαζόταν από τον ΟΣΚ, δεδομένου ότι ματαιώθηκε για άγνωστους λόγους η εκτέλεση του έργου που έχει εγκρίνει ο ΟΣΚ. Μάλιστα μέχρι την ολοκλήρωση της κατασκευής του νέου

κτηρίου, ο ΟΣΚ αναλάμβανε να κατασκευάσει σύγχρονες λυόμενες αίθουσες, προκειμένου να στεγάσουν τους μαθητές. Επιπλέον, τώρα το Υπουργείο ζήτησε νέα μελέτη αγνοώντας την παλιά που είχε εγκρίνει ο ΟΣΚ.

Ένα χρόνο αργότερα, κατά τη διάρκεια της δεύτερης επίκαιρης ερώτησής μου που συζητήθηκε στις 24.11.11 στην Ολομέλεια της Βουλής, και πάλι το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων αναγνώρισε την ευθύνη του για την καθυστέρηση στην υλοποίηση των παραπάνω και με διαβεβαίωσε ότι το σχολείο του Αρχαγγέλου εξακολουθούσε να αποτελεί απόλυτη προτεραιότητα του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων και του Υπουργείου Παιδείας, αποδίδοντας τις καθυστερήσεις κατ' αρχάς στην ακύρωση του διαγωνισμού του 2009 από το Ελεγκτικό Συνέδριο, οπότε και χρειάστηκε να ενταχθεί το έργο στην προγραμματική σύμβαση του ΟΣΚ με τον Καλλικρατικό Δήμο της Ρόδου.

Σε κάθε περίπτωση, έλαβα τη διαβεβαίωση ότι ο Δήμος Ρόδου είχε προετοιμάσει τον συγκεκριμένο διαγωνισμό και τους πόρους θα διέθετε ο ΟΣΚ, αμέσως μετά την ψήφιση του προϋπολογισμού του 2012, από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

Πού βρισκόμαστε σήμερα; Μόλις πρόσφατα όμως πληροφορήθηκα ότι ο Δήμος Ρόδου έστειλε μεν στον ΟΣΚ τη μελέτη εκ νέου με ενσωματωμένες τις παρατηρήσεις που είχαν ζητηθεί, πλην όμως ο ΟΣΚ και πάλι δεν μπορεί να προβεί σε δημοπράτηση διότι, όπως ισχυρίζεται, η μελέτη βασίστηκε στον Γενικό Οικοδομικό Οργανισμό (ΓΟΚ) ενώ τώρα ισχύει ο Νέος Οικοδομικός Οργανισμός (ΝΟΚ)!! Αναρωτιέται κανείς, αυτό δεν ήταν γνωστό όταν ζητήθηκαν αρχικά από τον Δήμο Ρόδου τροποποιήσεις;; Σημειωτέον δε ότι ο Δήμος Ρόδου υποστηρίζει ότι ο ΓΟΚ ισχύει μέχρι τον Δεκέμβριο τρέχοντος έτους!

Αποτέλεσμα όλων αυτών; **Έχουν παρέλθει δύο και πλέον χρόνια από την αρχική μου παρέμβαση και πλέον και παρά τις παραπάνω διαβεβαιώσεις, τίποτα δεν έχει υλοποιηθεί.** Η οριστική μελέτη αγνοείται, ο διαγωνισμός του ΟΣΚ βρίσκεται στον αέρα, οι λυόμενες αίθουσες που θα παραχωρούνταν ώστε να στεγάσουν προσωρινά τους μαθητές δεν έχουν παραδοθεί, αφού εκκρεμεί ακόμα ο

διαγωνισμός για την προμήθεια στον Δήμο Ρόδου, και οι 1.000 περίπου μαθητές του πεπαλαιωμένου δημοτικού εξακολούθησαν και αυτή τη σχολική περίοδο να κάνουν μάθημα ακόμα και στο γυμναστήριο, στιβαγμένοι κυριολεκτικά ο ένας επάνω στον άλλο, μια κατάσταση επιεικώς υποσαχάριας Αφρικανικής χώρας.

Κύριε Υπουργέ,

Αν αυτή είναι η αντιμετώπιση των εκπροσώπων του Έθνους στη Βουλή από δημόσιους λειτουργούς, φαντάζεται κανείς με τρόπο ποιας αντιμετώπισης τυγχάνει ο απλός πολίτης που καταφεύγει σε μια δημόσια Υπηρεσία ή Οργανισμό προκειμένου να διεκπεραιώσει μια εργασία και να βρει το δίκιο του.

Επειδή το κράτος και η διοίκηση πρέπει να έχουν συνέχεια και δεν επιτρέπεται να εμπαίζονται οι πολίτες,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Για ποιο λόγο η πρώτη μελέτη που είχε εγκριθεί δεν εφαρμόστηκε;
2. Για ποιο λόγο ο ΟΣΚ δεν είναι συνεπής σε σχέση με την τελευταία απάντησή σας στην ερώτησή μου;
3. Αν προτίθεσθε να σεβαστείτε την απάντησή σας και να προβείτε άμεσα σε δημοπράτηση του έργου;

1.8.13

Ο ερωτών βουλευτής

Δημήτριος Κρεμαστινός