

Γιώργος Κοντογιάννης
Βουλευτής Ηλείας

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό
Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών και έκδοσης οικοδομικών στον Κυπαρισσιακό Κόλπο

- I. Με την απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής αριθμ. 28353/23-5-2013 «Αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών, εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών και εκτέλεσης άλλων εργασιών σε τμήμα της περιοχής «Θίνες Κυπαρισσίας GR 2550005» του Δήμου Τριφυλίας (Ν. Μεσσηνίας).» (ΦΕΚ τ. ΑΑΠ 180/24-5-2013) θεσπίζεται η αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδομικών έργων και άλλων εργασιών σε τμήμα της περιοχής NATURA «Θίνες Κυπαρισσίας GR 2550005» μέχρι την έκδοση μεταγενέστερης Υ.Α. που θα καθορίσει το καθεστώς προσωρινής προστασίας της περιοχής.
- II. Οι ανωτέρω διατάξεις στις οποίες στηρίζεται η εν λόγω ΥΑ προβλέπουν μεν την θέσπιση αναστολής χορήγησης οικοδομικών αδειών υπό την προϋπόθεση όμως, ότι έχει ανατεθεί και έχει αρχίσει η εκπόνηση Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης. Η προϋπόθεση αυτή δεν συντρέχει εν προκειμένω, ή τουλάχιστον δεν αναφέρεται στην ανωτέρω Υ.Α.
- III. Εξάλλου, ενώ οι ίδιες ως άνω διατάξεις προβλέπουν ότι όταν εκδίδεται σύμφωνα με αυτές πράξη αναστολής, η αναστολή αυτή αφορά μονάχα την χορήγηση οικοδομικών αδειών και την εκτέλεση οικοδομικών εργασιών, με την ανωτέρω ΥΑ θεσπίζεται αναστολή εκτέλεσης και γεωργικών καλλιεργειών.
- IV. Περαιτέρω από τα στοιχεία της ΜΚΟ ΑΡΧΕΛΩΝ που έχουν τύχει ευρείας δημοσιότητας, προκύπτει ότι, στην συγκεκριμένη περιοχή καταγράφεται σταθερή αύξηση και όχι μείωση του πληθυσμού της caretta caretta, ενώ την ίδια στιγμή η ίδια ΜΚΟ έχει προβεί σε καταγγελίες εναντίον της Ελλάδος για παράλειψη μέτρων προστασίας, με συνέπεια να έχει αρχίσει εναντίον της χώρας μας η διαδικασία της αιτιολογημένης γνώμης.
- V. Σημειωτέον ότι ενώ στο άρθρο 20 παρ. 10 του ν. 3937/2011 προβλέπεται ότι, είναι δυνατόν με απόφαση του ΥΠΕΚΑ να επιβάλλεται «διακοπή κατασκευαστικών εργασιών, η διακοπή ή τροποποίηση των όρων λειτουργίας έργων, η απαγόρευση της πρόσβασης του κοινού σε συγκεκριμένες περιοχές καθώς εν γένει και κάθε πρόσφορο κατά περίπτωση μέτρο» **εφόσον** «διαπιστώνεται βάσει των διαθέσιμων επιστημονικών στοιχείων, μείωση των πληθυσμών ενός ή περισσότερων απειλούμενων ειδών της άγριας χλωρίδας ή πανίδας, ή άλλης ομάδας

ΒΟΥΛΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ
Κατ. Γρ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 380
Ημερομ. Καταθέσεως 31.7.13

οργανισμών, συρρίκνωση του φυσικού χώρου εξάπλωσής τους, υποβάθμιση της κατάστασης ή συρρίκνωση των οικοτόπων που είναι απαραίτητοι για την επιβίωση των ειδών αυτών ή οικοτόπων προτεραιότητας, σύμφωνα με το παράρτημα Ι της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ», στην ανωτέρω ΥΑ δεν αναφέρεται ότι συντρέχει μια τέτοια προϋπόθεση.

VI. Τέλος, στην περιοχή εφαρμογής της ανωτέρω ΥΑ, καταγράφεται ένα από τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας, ιδίως ανάμεσα στους νέους, και η οικοδομική δραστηριότητα έχει σχεδόν μηδενισθεί τα τελευταία 3 χρόνια με αποτέλεσμα το Εργατικό Κέντρο Τριφυλίας και το Σωματείο Οικοδόμων Κυπαρισσίας να διατυπώνουν αγωνιώδεις εκκλήσεις και επισημαίνουν σε όσους «ξεχνούν ότι στις τρέχουσες συνθήκες της πρωτοφανούς κρίσης, η πρωταρχική ανάγκη είναι να εξασφαλισθεί δουλειά και προοπτική, κύρια για την νεολαία και τους ανέργους και όχι το κυνήγι μαγισσών με φανταστικούς κινδύνους για το περιβάλλον που κάποιοι το θυμούνται καθυστερημένα και το χρησιμοποιούν σαν πρόσχημα για να μετατρέψουν την περιοχή σε νεκρή ζώνη. Επιτέλους είναι καιρός πια να ανακοπτεί η ανεργία που μαστίζει την εργατική τάξη και η απουσία κάθε αναπτυξιακής πρωτοβουλίας που καταδικάζει την περιοχή στο μαρασμό στην ύφεση και την φτώχεια.»

Στην ίδια κατεύθυνση και το Δημοτικό Συμβούλιο Τριφυλίας με την 94/2013 ομόφωνη απόφασή του αποφάσισε «1. Όχι, στην ερημοποίηση της περιοχής. 2. Ναι, σε μορφές ήπιας ανάπτυξης. 3. Να μπει οριστικό και σαφές πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος και του οικοσυστήματος. 4. Το θεσμικό πλαίσιο μέτρων προστασίας που θα καθιερωθεί με την υπό έκδοση Υπουργική Απόφαση δεν θα εξαντλείται σε «καθολική απαγόρευση» και δε θα οδηγεί σε ακύρωση ή αναστολή κάθε αγροτικής, επαγγελματικής ή οικοδομικής δραστηριότητας καθώς και κάθε δραστηριότητας στη χρήση αιγιαλού και παραλίας, εφόσον οι δραστηριότητες αυτές ασκούνται εντός του θεσπισμένου νομικού πλαισίου»

Με δεδομένο ότι:

- Ο ίδιος ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Καλαφάτης στις 27-5-2013 απαντώντας σε σχετική αναφορά του συναδέλφου κ. Πετράκου, είχε δηλώσει ότι: «Οι προσπάθειες του ΥΠΕΚΑ στοχεύουν στην δημιουργία ενός καθεστώτος προστασίας με τη λήψη σαφών και ολοκληρωμένων διαχειριστικών μέτρων που θα βρίσκονται σε ισορροπία με την ανάπτυξη της περιοχής, με συστηματική παρακολούθηση και έλεγχο για την ουσιαστική προστασία του οικοσυστήματος και όχι με την λήψη μέτρων που εξαντλούνται σε καθολικές απαγορεύσεις και οδηγούν σε αντιπαράθεση τις τοπικές κοινωνίες»

- Η χώρα μας, ενώ έχει το μεγαλύτερο ποσοστό ανεργίας και τις λιγότερες επενδύσεις στην Ευρωζώνη, εμφανίζεται να υιοθετεί πολιτικές όχι απλώς αποθάρρυνσης αλλά απαγόρευσης κατ' ουσία κάθε αναπτυξιακής πρωτοβουλίας. Πολύ περισσότερο μάλιστα όταν η ίδια τακτική της για περιβαλλοντικούς λόγους εκμηδένισης της ιδιοκτησίας και καταστρατήγησης

των δικαιωμάτων των ιδιοκτητών που θέλησαν να αξιοποιήσουν τις περιουσίες τους έχει αποβεί εξαιρετικά επιζήμια για την χώρα μας, αφού έχουμε ήδη καταδικασθεί σε ανάλογες περιπτώσεις με αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πότε από ποιόν και με ποια διαδικασία ανατέθηκε η εκπόνηση Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης που αποτελεί προϋπόθεση σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν. 2242/1994 (Α' 162) και της παρ. 12 του άρθρου 42 του Ν. 3316/2005 (Α' 42) για την θέσπιση αναστολής χορήγησης οικοδομικών εργασιών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών;
2. Σε αρνητική περίπτωση (δίχως να έχει ανατεθεί Ε.Π.Μ.) πως δικαιολογείται η επιβολή αναστολής χορήγησης οικοδομικών εργασιών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών καθώς και αγροτικών καλλιεργειών;
3. Υπάρχουν επιστημονικά στοιχεία και δεδομένα, από τα οποία να προκύπτει υποβάθμιση του περιβάλλοντος δηλαδή μείωση πληθυσμού ή συρρίκνωση του χώρου εξάπλωσης προστατευόμενων ειδών της χλωρίδας και πανίδας στην συγκεκριμένη περιοχή που να δικαιολογούν την έκδοση της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης περί αναστολής ακόμη και αγροτικών καλλιεργειών και μάλιστα όχι για ολόκληρη την περιοχή NATURA αλλά για μέρος αυτής και σε καταφατική περίπτωση, ποιος ο συντάκτης και που έχουν δημοσιευθεί τα στοιχεία αυτά;
4. Το ΥΠΕΚΑ σκοπεύει να ελέγξει την ΜΚΟ ΑΡΧΕΛΩΝ για το γεγονός ότι ενώ δημοσιεύει στοιχεία στον ελληνικό τύπο περί αύξησης του πληθυσμού της caretta caretta, στην συγκεκριμένη περιοχή, την ίδια στιγμή καταγγέλλει συστηματικώς την χώρα μας στην ΕΕ ότι, παραλείπει να λάβει μέτρα προστασίας;
5. Το ΥΠΕΚΑ έχει αποκρούσει τις αιτιάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για παράλειψη μέτρων προστασίας εξαιτίας της οποίας απειλείται υποβάθμιση της περιοχής NATURA ή έχει υιοθετήσει και με τίνος οργάνου την εισήγηση τις αιτιάσεις αυτές, δεσμευόμενο ως μη όφειλε ότι θα προβεί στην επιβολή αναστολής κάθε δραστηριότητας, την στιγμή μάλιστα που δημοσιευμένα στον τύπο στοιχεία, αποδεικνύουν ότι δεν υπάρχει υποβάθμιση του περιβάλλοντος αλλά αύξηση πληθυσμού της caretta caretta;