

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Θέμα: «Τα θέματα του ελληνικού ποδοσφαίρου»

Σχετικά με την επιστολή του Ινστιτούτου Διεθνούς Ελληνικού Αθλητικού Δικαίου (ΙΔΕΑΔ), στην οποία αναφέρεται στα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ελληνικό ποδόσφαιρο

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος

ΠΡΟΣ FIFA-UEFA- ΕΠΟ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

του ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΙΔΕΑΔ)

που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαστε ένα επιστημονικό Ινστιτούτο που ασχολείται με την εξειδικευμένη μελέτη του Ελληνικού και διεθνούς αθλητικού δικαίου διοργανώνοντας ημερίδες, συνέδρια κι εκδηλώσεις, εκδίδοντας περιοδικά και βιβλία, συμμετέχοντας σε ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές, διαθέτοντας δικό του site και Τράπεζα Πληροφοριών, ενώ τα μέλη μας που έχουν ειδικευθεί στις διάφορες αθλητικές επιστήμες (νομικά-οικονομικά-μάνατζμεντ-προπονητική-δημόσιες σχέσεις-αθλητιατρική κλπ) μετέχουν με διάφορες επαγγελματικές ιδιότητες στην καθημερινή ζωή του Ελληνικού ποδοσφαίρου.

Το ΙΔΕΑΔ προσπαθώντας να συμμετάσχει στην Προσπάθεια εξόδου του Ελληνικού Ποδοσφαίρου από την ηθική-οικονομική-θεσμική κι αγωνιστική κρίση υποβάλλει συνεχώς προτάσεις και εισηγήσεις προς τα θεσμικά όργανα, χωρίς δυστυχώς καμία μέχρι στιγμής θετική ανταπόκριση.

Πλην όμως το Ινστιτούτο μας καθημερινά γίνεται δέκτης της αγανάκτησης και της αγωνίας πλήθους Ελλήνων κι αλλοδαπών ανθρώπων του Ποδοσφαίρου, είτε εργαζομένων – είτε παραγόντων – είτε δημοσιογράφων – είτε φιλάθλων που θέλουν να συστρατευθούν μαζί μας στον αγώνα για την κάθαρση και εξυγίανση του χώρου το Ελληνικού Ποδοσφαίρου, ο οποίος τα τελευταία χρόνια μαστίζεται από φαινόμενα ηθικής εξαχρείωσης – αγωνιστικής κατάπτωσης – Πολιτιστικής εξαθλίωσης και οικονομικής καταβράθρωσης.

Τα σκάνδαλα των στημένων αγώνων – των στημένων πινάκων διαιτησίας – των στημένων διαιτησιών – του παρανόμου στοιχηματισμού – του χουλιγκανισμού και της βίας (ακόμα και σε βάρος δικηγόρων και δημοσιογράφων) σε συνδυασμό τα αλληπάλληλα σκάνδαλα της Ποδοσφαιρικής δικαιοσύνης αλλά και της πρόσφατες πραξικοπηματικές παρεμβάσεις της Πολιτείας στο μείζον ζήτημα της αναδιάρθρωσης των κατηγοριών έχουν κυριολεκτικά στιγματίσει την δημόσια εικόνα όχι μόνο του Ελληνικού Ποδοσφαίρου αλλά κι όσων ασχολούνται μ' αυτό.

Τα στελέχη του ΙΔΕΑΔ είτε ασχολούνται επιστημονικά – είτε επαγγελματικά με το ποδόσφαιρο έχοντας εξαντλήσει κάθε περιθώριο εντός Ελλάδας απευθυνόμενοι είτε στα όργανα της ΕΠΟ – είτε στα κρατικά όργανα και προκειμένου να βρουν μια νομική διέξοδο αποφάσισαν να στραφούν προς τις υπερκείμενες διεθνείς ποδοσφαιρικές αρχές για να σας

καταγγείλουν τεκμηριωμένα με στοιχεία και με αποδείξεις τα σκάνδαλα και τις παρανομίες που διαπράττονται εις βάρος ποδοσφαιριστών, προπονητών, ομάδων κλπ που ανεξάρτητα αν είναι Ελληνικής ή άλλης εθνικότητας, δεν παύουν να αποτελούν και δικά σας μέλη που χρειάζονται την νομική προστασία σας.

Το ΙΔΕΑΔ λοιπόν με την παρούσα καταγγελία θέλει να σας παρουσιάσει μετά από ενδελεχή έρευνα συγκεκριμένες υποθέσεις που άπτονται της εφαρμογής των διεθνών κανονισμών και του ισχύοντα θεσμικού πλαισίου σας που υποτίθεται ότι έχει δεσμευτική ισχύ και στην Ελλάδα.

Συγκεκριμένα:

1. ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΟ ΕΠΟ

Η ΕΠΟ από το 2006 παρερμηνεύοντας τόσο τους διεθνείς ποδοσφαιρικούς κανονισμούς – όσο και την Ελληνική Νομοθεσία κατασκεύασε ένα *Sui generis* ποδοσφαιρικό δίκαιο αντιγράφοντας στο μεγαλύτερο μέρος του καταστατικού και των κανονισμών της αντίστοιχα τμήματα του καταστατικού και των κανονισμών της FIFA και στα υπόλοιπα ανέμιζε τα ισχύοντα στο Ελληνικό Δίκαιο με αυθαίρετες δικές της νομικές κατασκευές.

Αποτέλεσμα αυτού του τραγελαφικού Κανονιστικού πλαισίου ήταν η δημιουργία συγκρουσιακών καταστάσεων μεταξύ των εμπλεκομένων που μάλιστα την επέτεινε η αντιφατική Πολιτική του Δ.Σ. και των οργάνων της ΕΠΟ που ανάλογα με τα συμφέροντα των αντιδίκων κάθε υπόθεσης πότε έκρινε με βάση κρατικά νομοθετήματα, πότε με βάση τους κανονισμούς της FIFA και πότε με βάση τους δικούς της κανονισμούς.

Έτσι μέσα σ' αυτά τα επτά χρόνια η ΕΠΟ κατόρθωσε να δημιουργήσει ένα κλίμα ποδοσφαιρικής ανασφάλειας, αναξιοπιστίας και αταξίας με αποτέλεσμα κανείς να μην έχει εμπιστοσύνη στις αποφάσεις της ποδοσφαιρικής διοίκησης, δικαιοσύνης και διαιτησίας.

Το ΙΔΕΑΔ και τα στελέχη του εξαρχής εισηγήθηκαν την χρυσή τομή της διαφοράς, ερμηνεύοντας ορθά και δίκαια την επίμαχη διάταξη (29 παρ. 12 του Ν. 3479) και θεωρώντας ότι η ΕΠΟ δεν είναι πάνω από το Σύνταγμα, τους Νόμους, την ΕΣΔΑ και το Κοινοτικό κεκτημένο και το «αυτοδιοίκητό» της εξαντλείται αυστηρά στα αγωνιστικά θέματα του αθλήματος.

2. Η ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Σύμφωνα με το ισχύον αθλητικό Δίκαιο της Ελλάδας η ρυθμιστική αρμοδιότητα της Πολιτείας σε Ποδοσφαιρικά θέματα εξαιρουμένων μόνο των αγωνιστικών θεμάτων που ανήκουν μόνο στην ΕΠΟ, αφορά κάθε ποδοσφαιρικό ζήτημα που εμπίπτει στη ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ – στα ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ – ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ και την ΑΣΦΑΛΕΙΑ.

Έτσι στο πλαίσιο αυτό έχει συσταθεί και λειτουργεί ένα κρατικό όργανο, η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού που ασκεί τον συνταγματικό έλεγχο στα νομικά και φυσικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στο επαγγελματικό ποδόσφαιρο.

Αυτό το όργανο επιβάλλει τις προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις στους παραβάτες, χωρίς σε καμμία περίπτωση να παρεμβαίνει στο αγωνιστικό αυτοδιοίκητο της ΕΠΟ.

Δυστυχώς όμως δεν συμβαίνει το ίδιο και με την προϊσταμένη πολιτική αρχή, τον αρμόδιο υφυπουργό και τον γενικό γραμματέα αθλητισμού, οι οποίοι συχνά-πυκνά δεν αρκούνται στις προβλέψεις του νόμου και προσπαθούν να επεκτείνουν την δικαιοδοσία τους στο ποδόσφαιρο, άλλοτε σε διαρκή αντιδικία με την διοίκηση της ΕΠΟ κι άλλοτε – όπως τώρα – σε αगाστή συνεργασία.

Τον τελευταίο χρόνο επί υφυπουργίας κ. Γιάννη ΙΩΑΝΝΙΔΗ το κράτος προέβη σε χονδροειδείς παραβιάσεις του «ποδοσφαιρικού αυτοδιοίκητου» χωρίς να αντιδράσει, όπως τις προηγούμενες φορές η ΕΠΟ, επειδή η Πολιτεία παραχώρησε γενναιόδωρα ανταλλάγματα στους ποδοσφαιρικούς παράγοντες.

Συγκεκριμένα κατ' αρχήν προχώρησε σε «ψαλίδισμα» των αρμοδιοτήτων της ΕΕΑ και επέτρεψε στις ΠΑΕ να μην τηρούν τις οικονομικές υποχρεώσεις τους απέναντι σε ποδοσφαιριστές – Εφορία – ΙΚΑ κλπ μέσα από συνεχείς νομοθετικές τροπολογίες που μετέτρεψαν το υποτίθεται ανεξάρτητο διοικητικό όργανο της ΕΕΑ και τις υποτίθεται αυτοδιοικούμενες διαιτητικές επιτροπές της ΕΠΟ σε «συγκοινωνούντα δοχεία».

Συγχρόνως επέτρεψε στις Διαιτητικές Επιτροπές να λειτουργούν χωρίς νόμιμη συγκρότηση και δεν άσκησε τον πρέποντα έλεγχο στα αλλεπάλληλα διαιτητικά σκάνδαλα που συγκλονίζουν συθέμελα το Ελληνικό Ποδόσφαιρο. Το ειδεχθέστερο όμως ποδοσφαιρικό έγκλημα συντελέσθηκε πριν την έναρξη της περιόδου, όταν ο κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ επέβαλε δικτατορικά την επανένταξη των ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ και ΚΑΒΑΛΑ που είχαν αποβληθεί από τις τάξεις του επαγγελματικού ποδοσφαίρου και μάλιστα κατά τρόπο πραξικοπηματικό στην 2^η κατηγορία.

Σημειωτέον ότι και οι δύο ομάδες είχαν τιμωρηθεί και από την Πολιτεία και από την ΕΠΟ λόγω της συμμετοχής τους στο σκάνδαλο των στημένων αγώνων.

Μαζί τους είχε αποβληθεί και η ΠΑΕ ΗΡΑΚΛΗΣ για το σκάνδαλο των πλαστών ασφαλιστικών ενημεροτήτων και για την παράνομη προσφυγή του στα Πολιτικά Δικαστήρια.

Προκειμένου όμως να ξαναχωρέσουν στο Επαγγελματικό Ποδόσφαιρο ο κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ αποφάσισε και διέταξε την ΕΠΟ και την Λίγκα να προβούν ΠΑΡΑΝΟΜΑ σε αναδιάρθρωση των κατηγοριών παρά την αντίθετη πρόβλεψη του Νόμου και των κανονισμών.

Έτσι η ΕΠΟ και η Λίγκα αποφάσισαν την αύξηση των ομάδων σε 21 της Β' Κατηγορίας και από του χρόνου σε 18 της SUPERLEAGUE.

Πρέπει να σημειωθεί ότι οι συγκεκριμένες ΠΑΕ ουδέποτε εξέτισαν και τις ποινές αφαίρεση βαθμών που τους είχαν επιβάλλει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα της ΕΠΟ.

Τέλος πρέπει να υπογραμμισθεί ότι για να αδειοδοτηθεί μία ΠΑΕ στην Ελλάδα πρέπει να ελεφχθεί ως Ανώνυμη Εταιρία από το αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Ανάπτυξης, ως Αθλητικό Νομικό Πρόσωπο από την ΕΕΑ της ΓΓΑ και ως ποδοσφαιρικός σύλλογος από τις επιτροπές Αδειοδότησης της ΕΠΟ, χωρίς η απόφαση της κάθε Επιτροπής να δεσμεύει την άλλη!

3. Ο ΛΑΒΥΡΙΝΘΟΣ ΤΩΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ.

Μέσα σ' αυτό το λαβυρινθώδες status οι ΠΑΕ πρέπει να ανταποκριθούν και στις προϋποθέσεις που θέτει η κρατική νομοθεσία και σ' αυτές που θέτουν οι ποδοσφαιρικοί κανονισμοί.

Επειδή όμως κάθε χρόνο η οικονομική κατάσταση των ΠΑΕ χειροτερεύει, η μεν ΕΕΑ γίνεται πιο ελαστική δείχνοντας επιλεκτική αυστηρότητα ή αποδεχόμενη ακόμα και άδειους φακέλους. Την ίδια ακριβώς τακτική τηρούν και οι Επιτροπές Αδειοδότησης της ΕΠΟ που αφού κάθε χρόνο χαλαρώνουν το κανονιστικό πλαίσιο και τις ποινές έφθαναν στο σημείο να αποδέχονται πληθώρα άδειων φακέλων και να επιβάλλουν ποινές τέτοιες που δεν επιτρέπουν πολλές μεταγραφές άνω των 24 ετών. Αν εφαρμόζονταν στην Ελλάδα Νόμοι και κανονισμοί ούτε 10 ΠΑΕ δεν θα μπορούσαν να συμμετέχουν στα Επαγγελματικά Πρωταθλήματα. Σημειωτέον τέλος ότι η αδειοδότηση που χορηγείται στην Ελλάδα δεν μπορεί να συγκριθεί με το FINANCIAL FAIR PLAY που έχει καθιερώσει η UEFA. Στην ουσία δηλαδή δεν υπάρχει ο θεσμός της αδειοδότησης, αφού η ΕΠΟ αφαίρεσε από το ποινολόγιο τον υποβιβασμό και στη θέση του επιβάλλει εις βάρος των μη αδειοδοτημένων ΠΑΕ αριθμητικό περιορισμό μετεγγραφών!

4. ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΥΛΛΑ ΤΩΝ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΤΗΣ ΕΠΟ ΣΤΗΝ ΧΑΡΥΒΔΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

Ένα από τα τεράστια προβλήματα του αυτοδιοίκητου είναι η λειτουργία της περιβόητης ποδοσφαιρικής Δικαιοσύνης, κυρίως επειδή τα διαιτητικά όργανα της ΕΠΟ που προβλέπονταν και από το Ν. 2725/99 μετά το 2006 και μεταλλάχθηκαν με νέα όργανα (Διαιτητικό Δικαστήριο – Ποδοσφαιρικός Εισαγγελέας) και άλλαξαν ως προς την σύνθεσή τους, καθώς εκδιώχθηκαν οι Τακτικοί δικαστές και αντικαταστάθηκαν από δικηγόρους και συνταξιούχους δικαστές.

Αποτέλεσμα αυτής της contra legem μεταρρύθμισης ήταν η απόφαση της ΕΕΑ με την οποία κηρύχθηκαν άκυρες και ανεκτέλεστες οι αποφάσεις των οργάνων της ΕΠΟ, κάτι που αναγκάζει τους ποδοσφαιριστές – και προπονητές μόλις εξαντλήσουν την αθλητική διαδικασία να προσφεύγουν στα Πολιτικά Δικαστήρια και κατόπιν στην ΕΕΑ για να μπορέσουν να εισπράξουν τα δεδουλευμένα τους.

Από την άλλη πλευρά η ΕΠΟ και οι σύλλογοι επικαλούνται παράνομα σχετικό άρθρο του ΚΑΠ που απαγορεύει τις προσφυγές στα πολιτικά Δικαστήρια και επαπειλούν τιμωρίες, οι οποίες όμως δεν προβλέπονται από τις Συλλογικές Συμβάσεις και αντίκεινται στο Σύνταγμα.

Η ίδια σύγχυση επικρατεί και εις βάρος των ΠΑΕ, οι οποίες όταν τολμήσουν να αμφισβητήσουν ενώπιον των Πολιτικών Δικαστηρίων αποφάσεις των οργάνων της ΕΠΟ ακόμα και για μη αγωνιστικά θέματα συνήθως τιμωρούνται βαρύτατα από την ΕΠΟ, όπως ο ΗΡΑΚΛΗΣ που αποβλήθηκε από το επαγ. ποδόσφαιρο, αντίθετα με τον ΟΦΗ που δικαιώθηκε.

Έτσι με το υπάρχον status ποδοσφαιριστές, ομάδες και δικηγόροι ταλαιπωρούνται και διακινδυνεύουν τα έννομα και οικονομικά συμφέροντά τους πότε εξαιτίας της Σκύλλας (ΕΠΟ) και πότε εξαιτίας της Χάρυβδης (Πολιτικά Δικαστήρια)

5. Ο ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Προσπαθώντας η ΕΠΟ να καταργήσει τα κρατικά όργανα εφηύρε τον «Ποδοσφαιρικό εισαγγελέα» ενώ υπάρχει κρατικός αθλητικός εισαγγελέας και το «Τακτικό Διαιτητικό Δικαστήριο» που ούτε Τακτικό – ούτε Διαιτητικό – ούτε Δικαστήριο είναι! Μάλιστα το συγκεκριμένο όργανο που θεωρείται ο Ποδοσφαιρικός Άρειος Πάγος υπέπεσε σε τεράστιες παραβιάσεις του Νόμου – των Κανονισμών της ΕΠΟ αλλά και των κανονισμών της ΦΙΦΑ. Σημαντικότερες είναι: α. Η κατάργηση της ευθύνης των ερασιτεχνικών σωματείων για τα χρέη των ΠΑΕ που υποβιβάζονται – β. Η επικύρωση της παράνομης αναδιάρθρωσης των κατηγοριών και η απόρριψη της προσφυγής της ΠΑΕ ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ και γ. Η επικύρωση και εφαρμογή των «Ποδοσφαιρικών Μνημονίων» που υπέγραψαν παράνομα οι ΕΠΟ, Λίγκες και ΠΣΑΠ για τα χρέη των ποδοσφαιριστών χωρίς απόφαση της Γ.Σ. της ΕΠΟ και κατά παράβαση των Συλλογικών Συμβάσεων και κανονισμών – δ. Η εφαρμογή της προσωρινής διαταγής Πολιτικού Δικαστηρίου της Θεσσαλονίκης με την οποία η ΠΑΕ ΑΡΗΣ όχι μόνο υπήχθη στο άρθρο 99 του Πτωχευτικού Κώδικα αλλά επέβαλε την μη εκτελεστότητα των Πειθαρχικών ποινών της ΕΠΟ λόγω των χρεών σε ποδοσφαιριστές.

6. ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΙΑ – ΧΡΕΗ ΣΕ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΣΤΕΣ

Επειδή οι ΠΑΕ κάθε χρόνο πληρώνουν όλο και λιγότερα και αρνούνται να εκτελέσουν τις τελεσίδικες ποδοσφαιρικές αποφάσεις, η ΕΠΟ, οι Λίγκες και ο ΠΣΑΠ κατήρτισαν και υπέγραψαν 2 μνημόνια ρύθμισης των οφειλών σε ποδοσφαιριστές για 48 δόσεις.

Όμως αυτή η διαδικασία δεν έγινε ούτε σύμφωνα με το Νόμο – ούτε με το καταστατικό και τους κανονισμούς, γι' αυτό άλλωστε 2 ΕΠΣ έχουν προσφύγει κατά της ΕΠΟ.

Συγχρόνως κι αρκετοί ποδοσφαιριστές έχουν καταγγείλει τα μνημόνια, επειδή αφενός μεν δεν τηρούνται οι προθεσμίες από το Διαιτητικό Δικαστήριο, αφετέρου δεν συνεστήθη από τις Λίγκες το εγγυητικό Ταμείο υπέρ των ποδοσφαιριστών.

7. ΝΟΜΙΚΑ ΤΡΥΚ ΚΑΤΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΣΤΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΕΥΛΟΓΙΕΣ ΤΗΣ ΕΠΟ

Τα μνημόνια είναι το τελευταίο κόλπο των παραγόντων κατά των ποδοσφαιριστών, γιατί έχουν προηγηθεί αμέτρητα νομικά τρυκ πάντα με τις ευλογίες της ΕΠΟ. Συγκεκριμένα:

α. Άρθρο 99 Πτωχευτικού Κώδικα – Υπόθεση ΑΡΗΣ Θεσσαλονίκης

Ενώ η ΕΠΟ με αρκετές αποφάσεις της επέβαλε κυρώσεις και τελικά απέτρεψε άλλες ΠΑΕ (ΝΙΚΗ ΒΟΛΟΥ-ΤΡΙΚΑΛΑ-ΛΑΡΙΣΑ κλπ) από την

υπαγωγή τους στην ειδική διαδικασία κουρέματος και παράτασης των χρεών επισείοντας την ποινή της αποβολής από τα πρωταθλήματα, λόγω της απαγόρευσης προσφυγής στα Πολιτικά Δικαστήρια, στην φετεινή υπόθεση του ΑΡΗ εκώφευσε προκλητικά μετά τις πιέσεις του Υφυπουργού Αθλητισμού (που τυχαίνει να είναι πρώην προπονητής μπάσκετ του ΑΡΗ) και επέτρεψε στην ΠΑΕ ΑΡΗΣ όχι μόνο να προσφύγει παράνομα στα Πολιτικά Δικαστήρια της Θεσσαλονίκης αλλά και να αποσπάσει απόφαση που απαγορεύει στα αθλητικά όργανα και ειδικά στο Διαιτητικό Δικαστήριο της ΕΠΟ να επιβάλλει κυρώσεις στον ΑΡΗ λόγω των χρεών σε 40 ποδοσφαιριστές.

Αποτέλεσμα: οι ποδοσφαιριστές να χάνουν τα δεδουλευμένα τους και οι Επιτροπές της ΕΠΟ να αναβάλλουν συνεχώς την εκδίκαση των υποθέσεων και ο ΑΡΗΣ να παραμένει, εις βάρος άλλων ΠΑΕ στην SUPERLEAGUE!

Πρέπει να σημειωθεί ότι την ίδια ανοχή της ΕΠΟ και της Πολιτείας είχε εκμεταλλευθεί ο ΑΡΗΣ μόλις πριν 5 χρόνια με αποτέλεσμα τότε πάλι με παράνομη προσφυγή στα Πολιτικά Δικαστήρια να υπαχθεί σε άλλη ειδική Πτωχευτική διαδικασία του άρθρου 44 και οι τότε 40 περίπου ποδοσφαιριστές του να έχουν χάσει τα χρήματα που τους είχαν επιδικάσει οι Επιτροπές της ΕΠΟ, εκτός από ένα μέρος που μέσω του ΠΣΑΠ τους κατέβαλε η Πολιτεία με ειδικό νόμο.

β. Αλλαγή Νομικής Φύσης – Υπόθεση ΗΡΑΚΛΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Ένα άλλο πετυχημένο τρυκ είναι η μετάλλαξη της ΠΑΕ σε άλλη ΠΑΕ ή ΤΑΠ ή σωματείο μέσω συγχώνευσης ή απορρόφησης ή απόκτησης άλλου ΑΦΜ, κάτι που παρότι ρητά απαγορεύεται από την FIFA και από την ποδοσφαιρική νομοθεσία, η ΕΠΟ το Επιτρέπει.

Η ΠΑΕ ΗΡΑΚΛΗΣ αποτελεί το πιο κορυφαίο παράδειγμα, αφού πρόπερσι υποβιβάσθηκε με απόφαση της ΕΠΟ λόγω πλαστών εγγράφων και προσφυγής στα Πολιτικά Δικαστήρια, στο Ερασιτεχνικό Πρωτάθλημα της Δ' Εθνικής, αμέσως πέρυσι δια συγχωνεύσεων με την ΑΕ Ποντίων Κατερίνης προβιβάσθηκε ΕΝ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ στο πρωτάθλημα της Γ' ΕΘΝΙΚΗΣ και φέτος με αυθαίρετη απόφαση του Υφυπουργού της ΕΠΟ και της FOOTBALL LEAGUE εντάχθηκε πραξικοπηματικά στο πρωτάθλημα της Β' Εθνικής ως ΝΕΑ ΠΑΕ ΗΡΑΚΛΗΣ με αποτέλεσμα δεκάδες ποδοσφαιριστών να μην μπορούν να εκτελέσουν τις αποφάσεις των Επιτροπών της ΕΠΟ και να εισπράξουν τα δεδουλευμένα τους.

γ. Παραγραφή χρεών λόγω υποβιβασμού – Υπόθεση ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΣ Θεσσαλονίκης

Είναι γνωστή στην FIFA η υπόθεση του ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΥ, μιας ΠΑΕ που αφού υποβιβάσθηκε στην Δ' Ερασιτεχνική, τιμωρήθηκε από την πειθαρχική της FIFA για τα χρέη της σε ποδοσφαιριστή από τότε που ήταν ΠΑΕ.

Κι ενώ η ΕΠΟ αναγκάσθηκε εν μέρει να εφαρμόσει την απόφασή σας, αναγνωρίζοντας ότι η αστική νομική ευθύνη της ΠΑΕ μεταβιβάζεται στο Ιδρυτικό Ερασιτεχνικό Σωματείο, παρότι το Διαιτητικό Δικαστήριο αποδεχόμενο αρχικά αυτή τη νομολογία, έκρινε σε 4 υποθέσεις κατά ΠΑΕ

ΙΩΝΙΚΟΣ-ΤΡΙΚΑΛΑ-ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ-ΑΙΓΑΛΕΩ ότι τα χρέη τους μεταβιβάζονται στα αντίστοιχα σωματεία, τελικά ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΡΑΞΙΚΟΠΗΜΑΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΤΟΤΕ ΠΡΟΕΔΡΟΥ της ΕΠΟ κ. ΠΙΛΑΒΙΟΥ, άλλαξε νομολογιακή γραμμή κι έκρινε contra στη FIFA απαλλάσσοντας τα σωματεία από τα χρέη.

8. ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΕΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ – ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΕΚ

Όπως προαναφέραμε στην αρχή της περιόδου 2012-13, η ΕΠΟ και οι Λίγκες αποδέχθηκαν την ωμή κρατική παρέμβαση που ασκήθηκε δια του κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗ και προέβησαν παρά το Νόμο, το καταστατικό και τους κανονισμούς σε αναδιάρθρωση των κατηγοριών προκειμένου να χωρέσουν τις από την προηγούμενη περίοδο αποβληθείσες ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ – ΚΑΒΑΛΑ και ΗΡΑΚΛΗΣ.

Συγχρόνως αποφάσισαν την συγχώνευση της Γ' και Δ' Εθνικής Κατηγορίας σε μια νέα ερασιτεχνική κατηγορία με αποτέλεσμα το Ελληνικό Ποδόσφαιρο να έχει μόνο 2 επαγγελματικές κατηγορίες, γεγονός για το οποίο επίσης έχουν προσφύγει 2 ΕΠΣ στα Πολιτικά Δικαστήρια.

Πρέπει να σημειωθεί ότι μ' αυτή την μεθόδευση κατέστη ελκυστικός ο δόλιος υποβιβασμός υπερχρεωμένων ΠΑΕ, όπως η ΑΕΚ που αντί να αγωνισθεί στην Β' Εθνική ως ΠΑΕ επέλεξε να ενταχθεί στη νέα Γ' ερασιτεχνική προκειμένου να επωφεληθεί της Πολιτικής της ΕΠΟ περί απαλλαγής της από τα χρέη.

Υπογραμμίζεται ότι και σ' αυτό το ζήτημα ο ΠΣΑΠ παρέμεινε προκλητικά σιωπηλός και αδρανής.

Η μόνη ΠΑΕ που προσέφυγε χωρίς επιτυχία στο Διαιτητικό Δικαστήριο κατά της αναδιάρθρωσης ήταν ο ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ, ενώ η ΠΑΕ ΑΠΟΛΛΩΝ ήταν η μόνη που μειοψήφησε στο Δ.Σ. της FOOTBALL LEAGUE.

9. ΤΟ ΣΦΙΧΤΑΓΚΑΛΙΑΣΜΑ ΤΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΟ

Εκτός από την Αθλητική Δικαιοσύνη, η ΕΠΟ φρόντισε να ελέγξει και την Διαιτησία καταργώντας το αυτοδιοίκητο και την ανεξαρτησία της. Έτσι μέσω της παράνομης ΚΕΔ, των στημένων πινακίων διαιτησίας, των φασιστικών διοριστηρίων και των πειθαναγκαζόμενων διαιτητών έγιναν σημεία και τέρατα στους αγώνες όλων των διοργανώσεων με αποκορύφωμα τον Τελικό Κυπέλλου Ελλάδας.

Για όλα αυτά εκκρεμούν στην Ποινική Δικαιοσύνη μηνυτήριες αναφορές του Παράγοντα του Παναθηναϊκού Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και του Βουλευτή Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ και φυσικά βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη η εισαγγελική έρευνα για το παράνομο στοίχημα, τα στημένα παιχνίδια και τους στημένους πίνακες διαιτησίας, καθώς και για τις καταγγελίες του ΑΣΤΕΡΑ ΤΡΙΠΟΛΗΣ όσον αφορά τον τελικό Κυπέλλου.

Σημειωτέον ότι ο ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ και η ΚΑΒΑΛΑ, παρότι ο πρώτος τιμωρήθηκε και από τη FIFA, ουσιαστικά παραμένουν ατιμώρητοι από την ΕΠΟ.

10. Η ΛΕΡΝΑΙΑ ΥΔΡΑ ΤΗΣ ΒΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΧΟΥΛΙΓΚΑΝΙΣΜΟΥ

Αν σ' όλα αυτά προσθέσουμε και την άκρατη βία που ταλάνισε και φέτος τα ελληνικά γήπεδα με τακτικές εισβολές φιλάθλων και διακοπές των αγώνων σε συνδυασμό με τις επιθέσεις κατά Δημοσιογράφων και κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους και καθ' οδόν, γίνεται εύκολα αντιληπτή η ζούγκλα του Ελληνικού Ποδοσφαίρου, όπως πρόσφατα την χαρακτήρισε ο διεθνής ποδοσφαιριστής του ΠΑΟΚ Δ. ΣΑΛΠΙΓΓΙΔΗΣ.

11. ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΝΝΟΜΗΣ ΤΑΞΗΣ

Αν εξαιρεθεί η μηνυτήρια αναφορά του βουλευτή Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ, καμμία αντίδραση δεν έχει παρατηρηθεί από την Ελληνική Πολιτεία, καθώς ο αρμόδιος Υφυπουργός κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ όχι μόνο δεν κάνει τίποτα αλλά έφθασε σε σημείο να υποκύψει στις πιέσεις των παραγόντων και να αποσύρει το νομοσχέδιο που ο ίδιος είχε ζητήσει να κάνει η αρμόδια Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή με σκοπό την επίλυση όλων αυτών των προβλημάτων.

Τελικά μάλιστα απέλυσε και όλα τα μέλη της επιτροπής του!

Μέσα σ' αυτό το χάος όσες ομάδες (ΑΣΤΕΡΑΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ – ΗΡΑΚΛΗΣ – ΑΡΗΣ κλπ) αισθάνονται ότι θίγονται, επειδή ακριβώς δεν προστατεύονται από την ΕΠΟ, τις Λίγκες και τα αρμόδια όργανα παρακάμπτοντας κάθε νόμιμη και συνταγματική διαδικασία, έχουν ήδη απευθυνθεί κατ' ευθείαν στον ίδιο τον Έλληνα πρωθυπουργό κ. ΣΑΜΑΡΑ!!

ΕΠΙΛΟΓΟΣ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ – ΑΝΟΙΧΤΗ ΔΗΜΟΣΚΟΠΗΣΗ

Το Δ.Σ. του ΙΔΕΑΔ σας καλεί όπως εντός 10 ημερών μέσω internet εγκρίνετε επώνυμα κι ενυπόγραφα τα στο παρόν καταγγελλόμενα. Γίνεται δεκτό και σύντομο αιτιολογικό σημείωμά σας, το οποίο θα συμπεριληφθεί και θα αποσταλεί ως παράρτημα.

ΓΙΑ ΤΟ ΙΔΕΑΔ

Ο Πρόεδρος

Ο Αντιπρόεδρος