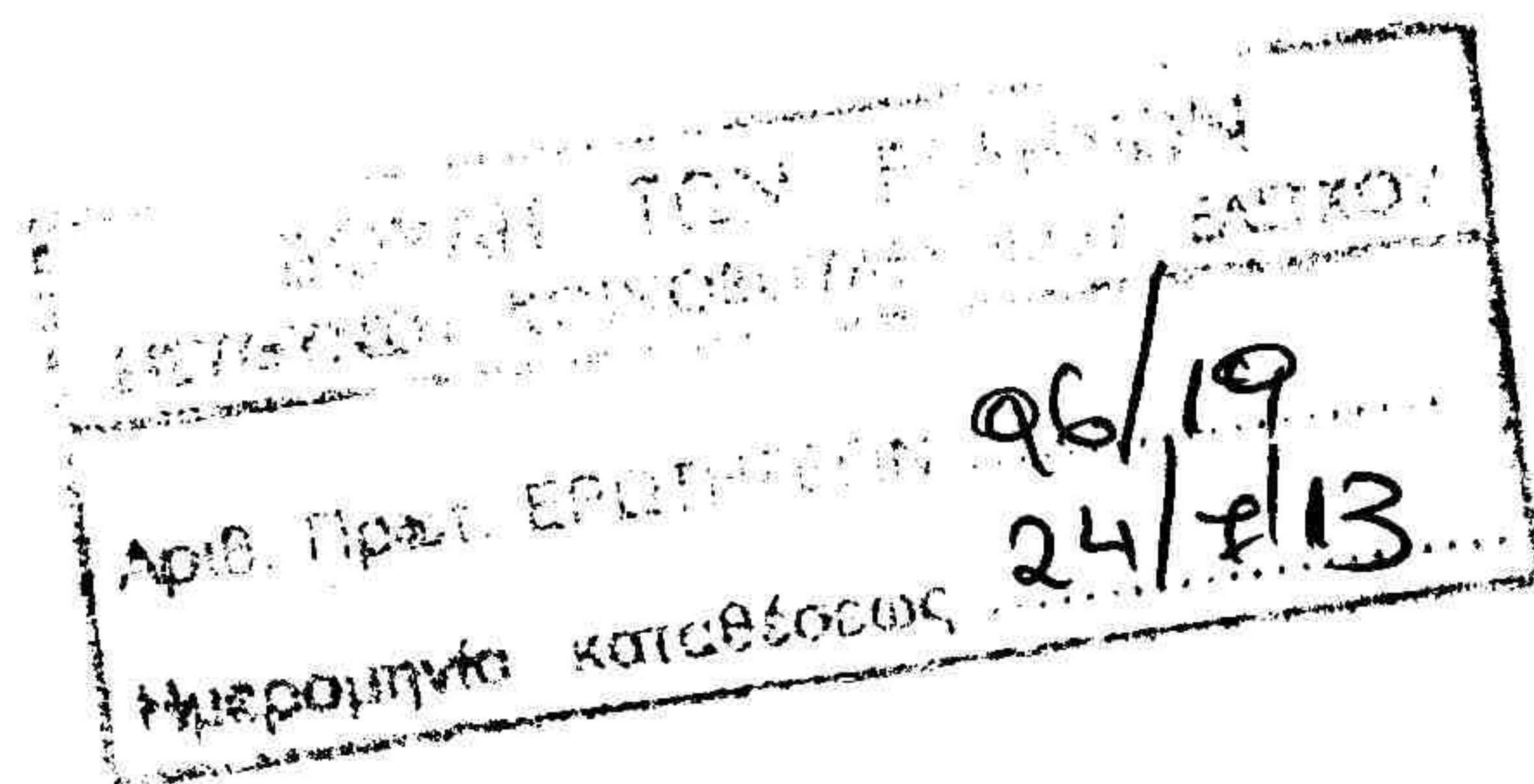




ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

Προς τους Υπουργούς

- Εθνικής Άμυνας
- Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

24-07-2013

Θέμα: «Δασοπυρόσβεση και ενοικιαζόμενα ελικόπτερα μέσω της νατοϊκής NAMSA (NSPA)»

Τα τελευταία χρόνια αυξάνεται η «προτίμηση» που δείχνει η Πυροσβεστική Υπηρεσία στην συντήρηση και μίσθωση πτητικών μέσων μέσω NAMSA (πλέον NSPA). Η NAMSA είναι νατοϊκός οργανισμός, που εδρεύει στο Λουξεμβούργο και έχει καταστατικό σκοπό την επίτευξη οικονομιών κλίμακας σε μαζικές προμήθειες στρατιωτικού εξοπλισμού για κράτη μέλη του NATO. Η διαδικασία κατάρτισης συμβάσεων μέσω NAMSA δεν διέπεται από το ελληνικό δίκαιο, δεν προβλέπει διαδικασία άσκησης ενδίκων μέσων ενώπιον των ελληνικών Δικαστηρίων και διενεργείται με την μέθοδο shortlist μεταξύ εταιρειών που επιλέγει η ίδια η NAMSA και όχι το Ελληνικό Δημόσιο.

Περαιτέρω, είναι γνωστό ότι η απαρέγκλιτη εφαρμογή των μνημονιακών πολιτικών από την κυβέρνηση, οξύνει ακόμη περισσότερο τις τεράστιες ελλείψεις στο Πυροσβεστικό Σώμα, τόσο σε προσωπικό, όσο και σε επίγεια μέσα, μεσούσης και της αντιπυρικής περιόδου. Εξάλλου, ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός κ. Δένδιας έχει αναγνωρίσει και ομολογήσει (συνέντευξη NET, 10-05-2013, επίκαιρη ερώτηση ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ για την ετοιμότητα του κρατικού μηχανισμού εν' όψει της αντιπυρικής περιόδου, 23-05-2013) ότι ο στόλος των πυροσβεστικών αεροσκαφών είναι ήδη πολύ γερασμένος, αμφισβητούμενης πτητικής ικανότητας, ενώ επιπλέον δεν υπάρχουν χρήματα για αγορά νέων αεροσκαφών.

Ειδικότερα, ο κ. Υπουργός για τα εναέρια μέσα έχει δηλώσει (10-05-2013) «Τα τεχνικά μας μέσα, αν με ρωτάτε αν επαρκούν, η απάντηση είναι ευθέως όχι, δεν επαρκούν. Έχουμε έναν πολύ γερασμένο στόλο αεροπλάνων, δεν έχουμε λεφτά να αγοράσουμε άλλα αεροπλάνα. Υπάρχει μελέτη που λέει ότι χρειαζόμαστε δέκα καινούρια αεροπλάνα, Canadair 415. Ούτε κατά διάνοια έχουμε τα χρήματα, ακόμη και να το συζητήσουμε. Πρέπει λοιπόν να πορευτούμε με τα λίγα που έχουμε, με τον γερασμένο μας στόλο, με την ανάγκη να παίρνουμε λάστιχα, χρησιμοποιώντας κονδύλια άλλων σκοπών, κάνοντας ό,τι καλύτερο μπορούμε...».

Ωστόσο, παρά τις δηλώσεις και ομολογίες αυτές, πληθώρα δημοσιευμάτων στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο κάνουν λόγο για σκάνδαλο, σχετικά με την ενοικίαση πυροσβεστικών ελικοπτέρων, αφού, σύμφωνα με τα σχετικά δημοσιεύματα, η μια από τις δυο εταιρίες που ανέλαβαν και φέτος να νοικιάσουν στη χώρα μας πυροσβεστικά ελικόπτερα πτώχευσε, αλλά το ελληνικό κράτος «προνόησε» και την πλήρωσε προκαταβολικά!!!

Όπως και το προηγούμενο έτος η ενοικίαση έγινε μέσω NAMSA από δυο канаδικές εταιρίες, τις Ericsson και Skylink. Όμως, σύμφωνα με τα δημοσιεύματα, η δεύτερη εταιρία έχει υποβάλλει αίτηση πτώχευσης λόγω χρεών άνω των 150 εκ. ευρώ και λογικό είναι να γεννώνται αμφιβολίες σχετικά με την δυνατότητά της να εκμισθώσει πυροσβεστικά ελικόπτερα. Παρόλα αυτά φέρεται να έχει εισπράξει προκαταβολή το 30% της αξίας του έργου, χωρίς μάλιστα να έχει καταθέσει εγγυητική επιστολή.

Επίσης, προκαλεί τριμερή εντύπωση το γεγονός ότι ενώ η Skylink βρίσκεται σε οικονομικούς και νομικούς περιόριστους και δεν μπορεί να συμμετέχει σε δημόσιες συμβάσεις, σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο, συμμετέχει στα διαγωνισμούς και μάχεται της ανατίθεται μέρος του έργου. Το γεγονός ότι για τη NAMSA δεν ισχύει το κοινοτικό δίκαιο δε δικαιολογεί αυτή την εξόφθαλμα προνομιακή αντιμετώπιση εταιριών.

Αποτέλεσμα αυτών των επιλογών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη είναι ότι η συγκεκριμένη εταιρεία, ενώ δεν διατίθεται ιδιαιτέρως πείρα σε θέματα διασποράς, είναι όντως συμβαλλόμενη με το Ελληνικό Δημόσιο και αναλαμβάνει το έργο.

Αξίζει να επισημανθεί ότι, όπως είναι γνωστό, από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ελέγχονται προληπτικά τα χρηματικά εντάλματα Προληπτικής (ΧΕΠ) που εκδίδονται για την πραγματοποίηση των πληρωμών βάσει ανάλογων τιμολογίων της NAMSA και καταστατικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την απόδοσή τους.

Εντύπωση, πάντως, προκαλεί, το γεγονός ότι όλοι οι διαγωνισμοί που διενεργούνται από τη NAMSA/NSRF για λογαριασμό, στην προκειμένη περίπτωση, του ελληνικού κράτους, είναι απόρρητοι, δεν υπάχονται διαφάνεια και δεν γνωστοποιείται η σύμβαση μετά τη λήξη της εταίριας και των αναδόχων (π.χ. Skylink, Ericsson).

Επίσης, εντύπωση έχει προκαλέσει η απόφαση της Πολιτικής Ηγεσίας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη να αναθέσει μέσω NAMSA σε ελληνική εταιρεία την συντήρηση των ελικοπτερών τύπου SUPER PUMA (συντήρηση G-12) ενώ για ίδιου τύπου ελικοπτερο συντήρηση Εθνικής Άμυνας και μέσω NAMSA ανέθεσε ίδιου επιπέδου συντήρηση σε εταιρεία στην Ισπανία. Η Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία (EAB) έμεινε έξω από την ανάθεση!

Τέλος, εντύπωση προξενεί η απαλλαγή της NAMSA από οποιαδήποτε κριτική και η αναγνώριση δυνατότητας χορήγησης προκαταβολής έως 50% του τιμήματος χωρίς κατάθεση εγγυητικής επιστολής την οποία με προπολογία τους επέταξαν ως άρθρο 43 στον Νόμο 4058/2012 «Παροχή Υπηρεσιών Ασφάλειας από ένοπλους φρουρούς σε εμπορικά πλοία και άλλα διατάξεις» οι τότε συναρμόδιοι Υπουργοί κκ. Φίλιππος Σαχινίδης, Μιχ. Χρυσοχοΐδης και Μαν. Όθωνας. Η προπολογία αυτή καθιερώνει ένα ιδιαίτερα ευνοϊκό καθεστώς για την διακασία μέσω NAMSA, η οποία είναι αμφίβολο εάν είναι σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο δημόσιων συμβάσεων και εκθέτει το δημόσιο σε κινδύνους σε περίπτωση που ο εισπράξας την προκαταβολή αναδόχου αποδείξει αφεργγυς.

Κατόπιν αυτών, ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Για ποιους λόγους επιλέγεται η διακασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων μέσω NAMSA; Ποια είναι η αξία των συμβάσεων που καταρτίστηκαν μέσω NAMSA την τελευταία 5ετία και ποια η αξία συμβάσεων που καταρτίστηκαν με διαγωνισμό για το ίδιο χρονικό διάστημα;

2. Με ποιες διαδικασίες εξασφαλίζουν ότι οι εταιρείες στις οποίες απευθύνεται η NAMSA εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον; Έχουν μεριμνήσει ώστε η NAMSA να μην απευθύνεται σε εταιρείες, που δεν πληρούν στοιχειώδη κριτήρια φερεγγυότητας και καταλληλότητας; Ποια από αυτά τα κριτήρια λήφθηκαν να πληρούν οι εταιρείες από τις οποίες το ελληνικό Δημόσιο μισθώνει ελικοπτερά διασποράς; Αληθεύουν τα δημοσιεύματα περί πτώχευσης της συγκεκριμένης εταιρείας και τι προβλέπεται να κάνουν τα υπουργεία για την κάλυψη του κενού στη διασπορά;

3. Έχουν χορηγηθεί προκαταβολές στις παραπάνω εταιρείες; Σε περίπτωση θετικής απάντησης έχουν προσκομιστεί αντίστοιχοι υπόλοιποι εγγυητικές επιστολές;

4. Ποιο είναι το τμήμα των συμβάσεων μίσθωσης ελικοπτερών διασποράς της μισθωτικής NAMSA; Διαθέτουν συγκεκριμένα στοιχεία σχετικά με το πόσο εκμισθώνονται τύπου ελικοπτερά σε άλλα κράτη;

5. Ποιο ποσό έχει δαπανήσει το ελληνικό δημόσιο για μίσθωση ελικοπτέρων δασοπυρόσβεσης μετά το 2004; Ποιο είναι το κόστος αγοράς καινούριων ελικοπτέρων του ιδίου τύπου;
6. Ποιο είναι το τίμημα που καταβάλλει το Υπουργείο Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη για διεξαγωγή στην Ελλάδα συντήρησης επιπέδου G-12 σε ελικόπτερο τύπου SUPER PUMA ανά ελικόπτερο; Ποιο είναι το τίμημα που καταβάλλει το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας για την διεξαγωγή στην Ισπανία συντήρησης επιπέδου G-12 σε ελικόπτερο τύπου SUPER PUMA ανά ελικόπτερο; Υπάρχει διαφορά στο τίμημα; Εάν ναι, πώς εξηγούν την διαφορά αυτή, δεδομένου ότι και τα δυο Υπουργεία ανέθεσαν την συντήρηση των ελικοπτέρων αυτών μέσω NAMSA;
7. Καταβάλλεται στη NAMSA τέλος ή οποιασδήποτε άλλης μορφής αμοιβή για την διεξαγωγή των διαγωνισμών; Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης ποιο είναι το ύψος του και ποιο είναι το ποσό που έχει εισπράξει συνολικά η NAMSA από το ελληνικό δημόσιο την τελευταία 5ετία;
8. Ποιο ήταν το αποτέλεσμα του προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις προαναφερόμενες συμβάσεις;
9. Προτίθενται να καταργήσουν άμεσα το επικίνδυνο για το δημόσιο συμφέρον άρθρο 43 του Νόμου 4058/2012;
10. Προτίθενται να ζητήσουν πλήρη έλεγχο της υπόθεσης αυτής από αρμόδιες δημόσιες αρχές και να καταθέσουν τα πορίσματά τους στην Βουλή;

Αίτηση κατάθεσης εγγράφων

Επίσης, αιτούμαστε την κατάθεση των εγγράφων:

- Σχετικών με τις αποφάσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας προς τη NAMSA (και νυν NSPA) για την ανάθεση της συγκεκριμένης διαγωνιστικής διαδικασίας, την αλληλογραφία και τις σχετικές εισηγήσεις, καθώς και την επιστολή του Υπουργού Εθνικής Άμυνας στην NAMSA.
- Που να αποδεικνύουν το ακριβές ποσό που έχει δαπανηθεί για τη μίσθωση ελικοπτέρων δασοπυρόσβεσης για το έτος 2012 με τις ίδιες εταιρίες μέσω NAMSA/NSPA.

Οι ερωτώντες και αιτούντες βουλευτές

Καφαντάρη Χαρούλα (Χαρά)

Δρίτσας Θεόδωρος

Τσουκαλάς Δημήτριος

Διακάκη Μαρία

Παναγούλης Ευστάθιος (Στάθης)