

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

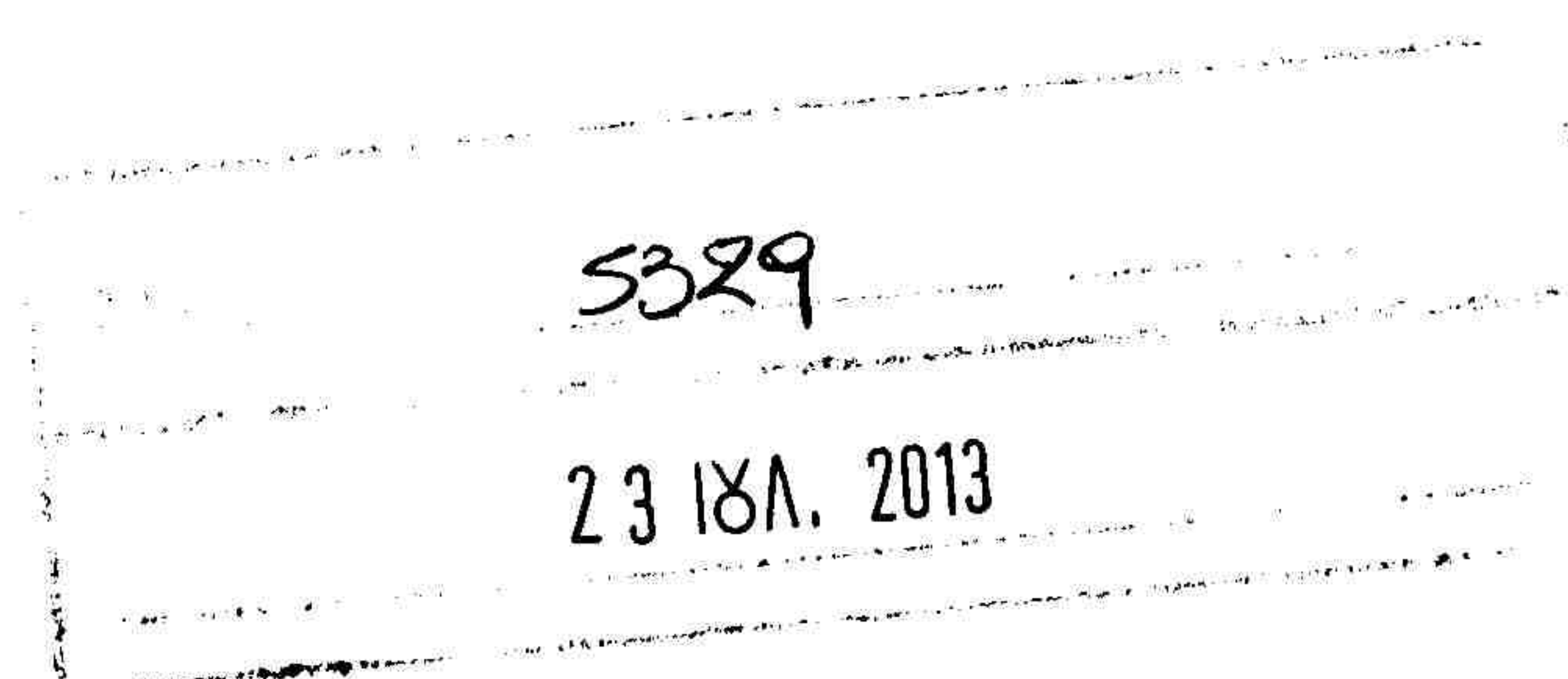
- Οικονομικών
- Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

Θέμα: «Επείγον φορολογική εξόντωση των ανέργων»

Σχετικά με την από 10-7-2013 επιστολή της επιτροπής ανέργων , η οποία αναφέρεται στην επικείμενη ψηφοφορία επί του φορολογικού νομοσχεδίου και την αναγκαιότητα να δοθεί ιδιαίτερο βάρος στην κατηγορία των ανέργων .

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Γεν. Γραμ. Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος



Fwd: ΕΠΕΙΓΟΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΟΝΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ

From: **Νίκος Νικολόπουλος** (ninikolopoulos@gmail.com) This sender is in your contact list.

Sent: Wednesday, July 10, 2013 2:47:20 PM

To:

2 attachments

Καταγγελία και πρόταση τροπολογίας Επιτροπής Ανέργων για το νέο φορολογικό.doc (87.5 KB) , Συνήγορος του Πολίτη για φορολόγηση με τεκμήρια.pdf (88.6 KB)

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: **Anergos Anergos** <epitropianergwn@gmail.com>

Ημερομηνία: 10 Ιουλίου 2013 - 2:35 μ.μ.

Θέμα: ΕΠΕΙΓΟΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΟΝΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ

Προς: e.marias@parliament.gr

Αξιότιμοι κύριοι βουλευτές,

Σας απευθύνουμε έκκληση, εν όψει της ψηφοφορίας επί του φορολογικού νομοσχεδίου που έχει εισαχθεί στη Βουλή, να δώσετε ιδιαίτερο βάρος στην κατηγορία των ανέργων. Εμείς, ως Επιτροπή Ανέργων Πατησίων-Κυψέλης-Γαλατσίου, συμμετείχαμε στη δημόσια διαβούλευση για το νομοσχέδιο, αλλά οι απόψεις μας αγνοήθηκαν, όπως και άλλων που συμμετείχαν.

Η φορολογική μεταχείριση που επιφυλάσσεται για τους ανέργους είναι ΑΔΙΚΗ, ΕΞΟΝΤΩΤΙΚΗ και ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ, ιδίως όσον αφορά το λεγόμενο "τεκμαρτό" (ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΦΑΝΤΑΣΤΙΚΟ) εισόδημα, καθώς και το ύψος των τεκμηρίων, που κινείται εκτός πραγματικότητας. Επίσης, είναι αυτονόητο ότι οι φορολογικές αρχές θα έπρεπε να δέχονται τις ενστάσεις των ανέργων που ζητούν να ελεγχθούν για την πραγματική τους οικονομική κατάσταση, κάτι που δυστυχώς δεν συμβαίνει σε πολλές περιπτώσεις.

Επισυνάπτουμε ένα κείμενο με τη δική μας οπτική και μια ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ, καθώς και ένα πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη που δικαιώνει απολύτως αυτά που υποστηρίζουμε.

Με εκτίμηση

Η Επιτροπή Ανέργων Πατησίων-Κυψέλης-Γαλατσίου

--

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Βουλευτής Αχαΐας

<http://nikosnikolopoulos.gr/>

Follow @NikNikolopoulos on Twitter

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΠΑΤΗΣΙΩΝ-ΚΥΨΕΛΗΣ -ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ

Καταγγελία και πρόταση τροπολογίας για το νέο φορολογικό κώδικα

Σε μία χώρα με 27% ανεργία, με 1.300.000 ανέργους και με χιλιάδες σπίτια χωρίς κανέναν εργαζόμενο, η κυβέρνηση επιμένει στη φορολογική εξόντωση των ανέργων με βάση φανταστικά (τεκμαρτά) εισοδήματα.

Η πρώτη εκδοχή του νέου φορολογικού κώδικα που ανακοινώθηκε την Τετάρτη 3 Ιουλίου, με σκοπό να τεθεί σε ισχύ από το 2014, προέβλεπε ακόμη πιο ανατριχιαστικούς φόρους για τους ανέργους από τους ισχύοντες σήμερα. Συγκεκριμένα προέβλεπε ότι ναι μεν όπως και φέτος, από την ώρα που σταματάς να παίρνεις το επίδομα ανεργίας, φορολογείσαι με βάση το τεκμήριο “ύπαρξης” (ελάχιστη δαπάνη διαβίωσης 3.000 για τους ανύπαντρους, 2.500 για τους παντρεμένους), συν τον καταλογισμό κάποιων ακόμη χιλιάδων ευρώ ανάλογα με τα τετραγωνικά του σπιτιού όπου μένεις (40 ευρώ ανά τ.μ. ως τα 80 τ.μ.) και του αυτοκινήτου σου, αν έχεις. Όμως προσέθετε ότι ο φόρος αυτός επρόκειτο να υπολογιστεί επί της διαφοράς μεταξύ τεκμαρτών και δηλωμένων εισοδημάτων (που για τους ανέργους είναι 0) με την κλίμακα των ελεύθερων επαγγελματιών, δηλαδή 26% από το πρώτο ευρώ, και πάνω στο ποσό αυτό +55% προκαταβολή για το επόμενο έτος.

Η νέα εκδοχή του φορολογικού κώδικα – που, κατά το ΥΠΟΙΚ, διαμορφώθηκε μετά από διαβούλευση (που κράτησε μόλις πέντε μέρες προσθέτουμε εμείς και κατά την οποία ελήφθησαν υπόψη οι προτάσεις του ΠΑΣΟΚ αλλά όχι των πολιτών και των ανέργων που συμμετείχαν στη διαβούλευση), δείχνει βελτιωμένη εκ πρώτης όψεως, ωστόσο αφήνει θολό το τοπίο για τους ανέργους. Η βελτιωμένη πρόταση ορίζει ότι η διαφορά μεταξύ πραγματικών και τεκμαρτών εισοδημάτων θα φορολογείται ανάλογα με την κατηγορία από την οποία προέρχονται τα εισοδήματα – για τους ελεύθερους επαγγελματίες με το 26% από το πρώτο ευρώ, για τους μισθωτούς, με 22% μετά το αφορολόγητο όριο των 5.000 ευρώ, αλλά με αναγνώριση έκπτωσης φόρου. Για μας που είμαστε άνεργοι κι έχουμε μηδενικά εισοδήματα, όμως καμιά ρητή αναφορά. Λες και δεν υπάρχουμε. Τι θα γίνει; Θα φορολογηθούμε με βάση τεκμαρτά εισοδήματα μετά τις 5.000 ευρώ, με ποσοστό 22% και με αναγνώριση έκπτωσης φόρου όπως οι μισθωτοί όπως γίνεται φέτος (με αποτέλεσμα πραγματική φορολόγηση 10%); Η μήπως θα φορολογηθούμε με πραγματικό συντελεστή 22% ;

Οι άνεργοι είμαστε τα μεγάλα θύματα της κρίσης. Από τη μια μέρα στην άλλη βρεθήκαμε χωρίς δουλειά, χωρίς εισοδήματα, με διαλυμένες ζωές, με σκοτωμένα όνειρα και με μια απίστευτη αγωνία επιβίωσης. Είναι αδιανόητο να φορολογούμαστε με τεκμήρια. Είναι αδιανόητο με την ανεργία στο 27% να μας συγκαλύπτουν κάτω από κατηγορίες μισθωτών και ΕΕ και να δημιουργούν θολούρα ώστε να μην μπορούμε να αντιδράσουμε όσο κρατά η συζήτηση του νόμου στη Βουλή.

Εμείς θεωρούμε ότι είναι αδιανόητη η φορολόγηση ανέργων με βάση τεκμαρτά εισοδήματα. Στο βαθμό όμως επιβάλλεται νομοθετικά, ζητούμε τον πλήρη σεβασμό της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των σχετικών πορισμάτων του

Συνηγόρου του Πολίτη. Οι δύο αυτοί φορείς έχουν αποφανθεί ότι «η φορολογική αρχή δύναται να επιβάλλει τον τεκμαρτό προσδιορισμό του εισοδήματος όταν ο προσδιορισμός του πραγματικού εισοδήματος είναι ανέφικτος ή αλυσιτελής, για το σκοπό της καταπολέμησης της φοροδιαφυγής που αποτελεί σκοπό δημοσίου συμφέροντος», έχουν τονίσει ωστόσο ότι «τα τεκμήρια δεν επιβάλλουν φόρο επί πλασματικής φορολογικής ύλης, αλλά με αυτά καθιερώνεται μέθοδος εξεύρεσης υπαρκτής αλλά μη εμφανούς φορολογικής ύλης», ότι τα τεκμήρια «οφείλουν να είναι μαχητά» και ότι «οφείλουν να ανταποκρίνονται στα δεδομένα της κοινής πείρας κατά τη βάση τους και το συμπέρασμά τους».

Απευθυνόμαστε σε σας ζητώντας την κατάθεση τροπολογίας στο νέο φορολογικό κώδικα με ρητή αναφορά στο θέμα της φορολογίας των ανέργων και που θα λαμβάνει υπόψη της τις επισημάνσεις του **Συμβουλίου της Επικρατείας, του Συνηγόρου του Πολίτη** αλλά και των **πολιτών και ανέργων που συμμετείχαμε στη διαδικασία του openengon**. Συγκεκριμένα προτείνουμε μια τροπολογία που θα προβλέπει:

Πρώτον: τον ρητό ορισμό των τεκμηρίων ως μέτρων ελέγχου όχι ως μέτρων φορολόγησης, ιδίως για τους άνεργους. Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι ζητάμε να υπάρξει ρητή αναφορά στην υποχρέωση των εφοριών να δέχονται τις ενστάσεις μας – κάτι που πέρσι δεν γινόταν – και να διενεργούν ελέγχους, ιδίως όταν εμείς το ζητάμε εμείς οι ίδιοι, αντί να μας εκβιάζουν με δήμευση του σπιτιού μας για να πληρώσουμε ποσά με βάση φανταστικά εισοδήματα.

Δεύτερον: τη μείωση των τεκμηρίων κατά το ήμισυ. Τα ποσά επί των οποίων υπολογίζονται τα τεκμαρτά εισοδήματα είναι εκτός πραγματικότητας για τους άνεργους. Π.χ. δεν ξοδεύουμε 3.200 ευρώ το χρόνο για ένα σπίτι 80 τετραγωνικών που αποκτήσαμε όταν είχαμε δουλειά ή που κάποιος γονιός μάς έχει δωρεάν παραχωρήσει. Δεν κάνουμε επισκευές, δεν θερμαίνουμε ολόκληρο το σπίτι το χειμώνα, δεν έχουμε κατανάλωση.

Τρίτον: την αναγνώριση της πραγματικότητας της οικονομικής στήριξης μας από γονείς, συγγενείς και συντρόφους που έχουν ακόμη εισοδήματα, χωρίς να τους επιβάλλεται γι' αυτό επιπλέον τιμωρητική φορολόγηση 10% και 20%. Αν η ελληνική κοινωνία στέκεται ακόμη όρθια – όσο στέκεται – το οφείλει στην οικογενειακή αλληλεγγύη και όχι στο ανύπαρκτο κοινωνικό κράτος. Θα περιμέναμε λοιπόν αυτό τουλάχιστον να αναγνωριστεί από την πολιτεία και να μας δοθεί η δυνατότητα να καλύπτουμε τα τεκμαρτά εισοδήματα μέσω των εισοδημάτων των οικείων μας – είτε ζούμε στο ίδιο σπίτι είτε όχι – χωρίς να τους ξαναφορολογεί επειδή μας στηρίζουν επί εισοδημάτων ήδη φορολογημένων.

Αθήνα, 10 Ιουλίου 2013

17 Οκτωβρίου 2011
Αριθμ. Πρωτ.: 28124/2011

ΠΟΡΙΣΜΑ

(Άρθρο 4§6 Ν. 3094/2003 «Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις»)

Θέμα: Έλλειψη πληροφόρησης φορολογούμενων αναφορικά με τη δυνατότητα αμφισβήτησης του τεκμηρίου διαβίωσης του άρθρου 16§1θ ΚΦΕ¹.

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103§9 του Συντάγματος και το Ν.3094/2003 έχει ολοκληρώσει τη διερεύνηση αρκετών αναφορών πολιτών με τις οποίες διαμαρτύρονται για έλλειμμα πληροφόρησης σχετικά με το δικαίωμα αμφισβήτησης των φορολογικών τεκμηρίων διαβίωσης. Επειδή ο Συνήγορος του Πολίτη (εφεξής εναλλακτικά «ΣΤΠ» ή «Αρχή») διαπιστώνει την αδυναμία εξεύρεσης λύσης με τα στελέχη των Δ.Ο.Υ., συντάσσει το παρόν πόρισμα.

Με αφορμή πρόσφατες αναφορές πολιτών² ετέθη υπόψη της Αρχής το ζήτημα της νομιμότητας του τεκμηρίου διαβίωσης του άρ. 16§1θ ΚΦΕ. Ο Συνήγορος του Πολίτη επισημαίνει ότι απαραίτητη προϋπόθεση για τη νομιμότητα επιβολής τεκμηρίων αποτελεί η δυνατότητα αμφισβήτησης τους από τους πολίτες.

Ειδικότερα, γίνεται δεκτό ότι η φορολογική νομοθεσία δύναται, για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής που αποτελεί σκοπό δημόσιου συμφέροντος, όταν ο πραγματικός προσδιορισμός του φορολογητέου εισοδήματος είναι ανέφικτος ή αλυσιτελής, να προβλέπει τον τεκμαρτό προσδιορισμό του. Κατά τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η θέσπιση τεκμηρίων περιορίζει τη φοροδιαφυγή, την καταπολέμηση της οποίας επιτάσσει η αρχή της φορολογικής ισότητας. Με τα τεκμήρια δεν επιβάλλεται φόρος επί πλασματικής φορολογητέας ύλης, αλλά καθιερώνεται ειδική μέθοδος

¹ Το τεκμήριο επιβλήθηκε δια του Ν. 3842/2010 άρθρο 3 παρ. 2 (ΦΕΚ Α' 58 / 23-4-2010 «Αποκατάσταση φορολογικής δικαιοσύνης, αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής και άλλες διατάξεις». Το εν λόγω τεκμήριο θεσπίζει την ελάχιστη ετήσια αντικειμενική δαπάνη σε τρεις χιλιάδες (3.000€) ευρώ για τον άγαμο και σε πέντε χιλιάδες (5.000€) για τους συζύγους που υποβάλλουν κοινή δήλωση.

² 143879/2011, 143664/2011, 143539/2011, 141102/2011, 141874.

εξεύρεσης υπαρκτής μεν αλλά μη εμφανούς φορολογητέας ύλης (ΣτΕ 4897/1987). Παράλληλα όμως το Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο κατά πάγιο τρόπο³ ορίζει και τους όρους σύμφωνα με τους οποίους είναι συνταγματικά ανεκτή η θέσπιση τεκμηρίων: «... δεν αποκλείεται η θέσπιση, κατά τρόπο γενικό και απρόσωπο, τεκμηρίων προς σύλληψη φορολογητέας ύλης που διαφεύγει της φορολογίας, **αρκεί τα τεκμήρια αυτά να ανταποκρίνονται στα δεδομένα της κοινής πείρας κατά τη βάση τους και το συμπέρασμα τους... Η καθιέρωση τεκμηρίων με τα ανωτέρω χαρακτηριστικά (δηλαδή κατά τρόπο γενικό και απρόσωπο και ανταποκρινομένων στα δεδομένα της κοινής πείρας) και μάλιστα μαχητών, συνάδει με τα αρθρ. 4§5 και 78 του Συντάγματος**». Επίσης το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου που ασχολήθηκε με την προβληματική της θέσπισης αμάχητων τεκμηρίων, έκρινε ότι σύμφωνα με το άρθρο 6§2 της ΕΣΔΑ τα Κράτη οφείλουν να περιορίζουν τα τεκμήρια εντός ελλόγων κριτηρίων. Επιπλέον μπορεί να συναχθεί ότι η θέσπιση αμάχητων τεκμηρίων αντιτίθεται προς το συνταγματικό δικαίωμα της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας⁴.

Στο πνεύμα αυτό ο φορολογικός νομοθέτης θέσπισε στο άρθρο 16§2 του ΚΦΕ δυνατότητα αμφισβήτησης των τεκμηρίων: «Το ετήσιο συνολικό ποσό της αντικειμενικής δαπάνης, που προσδιορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, μπορεί να αμφισβητηθεί από τον φορολογούμενο όταν αυτό είναι μεγαλύτερο από την πραγματική δαπάνη του φορολογουμένου και των μελών που τον βαρύνουν, εφόσον αυτό αποδεικνύεται από τον υπόχρεο με βάση πραγματικά περιστατικά ή στοιχεία. Τέτοια περιστατικά συντρέχουν ιδίως στο πρόσωπο των υπόχρεων, οι οποίοι: α) υπηρετούν τη στρατιωτική θητεία τους στις Ένοπλες Δυνάμεις, β) είναι φυλακισμένοι, γ) νοσηλεύονται σε νοσοκομείο ή κλινική, δ) είναι άνεργοι και δικαιούνται βοήθημα ανεργίας, ε) συγκατοικούν με συγγενείς πρώτου βαθμού και έχουν μειωμένες δαπάνες διαβίωσης, λόγω αποδεδειγμένης συμβολής στις δαπάνες αυτές των συγγενών τους με την προϋπόθεση ότι οι τελευταίοι αυτοί έχουν εισόδημα από εμφανείς πηγές, στ) είναι ορφανοί ανήλικοι οι οποίοι έχουν στην κυριότητα τους επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης από κληρονομιά του πατέρα ή της μητέρας τους και ζ) προσκομίζουν στοιχεία από τα οποία αποδεικνύεται ότι για λόγους ανώτερης βίας πραγματοποίησαν δαπάνη μικρότερη από την αντικειμενική.

Όταν συντρέχει μία ή περισσότερες από τις περιπτώσεις αυτές, ο φορολογούμενος υποχρεούται να υποβάλει μαζί με τη δήλωση του και τα αναγκαία δικαιολογητικά για την απόδειξη των ισχυρισμών του. Ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας ελέγχει την αλήθεια των ισχυρισμών και την ακρίβεια των αποδεικτικών στοιχείων του φορολογουμένου και μειώνει ανάλογα την ετήσια αντικειμενική δαπάνη, στην οποία αναφέρονται οι ισχυρισμοί και τα αποδεικτικά στοιχεία.»

³ πρβλ. ΣτΕ 2779/1994, 622/1993, 1694/1990

⁴ Βλ αναλυτικά, Θ. Φορτσάκης, *Φορολογικό Δίκαιο*, Εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλας 2008, σελ. 116 κ.ε..

Εντούτοις, ο Συνήγορος του Πολίτη διερεύνησε υποθέσεις όπου πολίτες, αν και θέλησαν να αμφισβητήσουν τα τεκμήρια, οι κατά τόπους Δ.Ο.Υ. δεν παρείχαν όπως όφειλαν τις απαραίτητες πληροφορίες και διευκρινήσεις, με αποτέλεσμα να καθιστούν κατ' ουσία τα τεκμήρια αμάχητα.

Η Αρχή εστιάζει στο παρόν έγγραφο σε δύο κατηγορίες πολιτών για τις οποίες –λόγω ειδικών συνθηκών- προκύπτει αυξημένη υποχρέωση πληροφόρησης σχετικά με τη δυνατότητα αμφισβήτησης των τεκμηρίων. Αφενός, οι **κάτοικοι εξωτερικού**, οι οποίοι εξ ορισμού δεν τυγχάνουν της δυνατότητας ομοίου επιπέδου ενημέρωσης με αυτήν των λοιπών φορολογούμενων που διαμένουν μόνιμα στη χώρα. Βασικός δίαυλος ενημέρωσής τους αποτελεί το διαδίκτυο δια του οποίου άλλωστε πολλοί από αυτούς υποβάλλουν τη φορολογική τους δήλωση, ή τα ΜΜΕ. Αφετέρου, **πολίτες που δεν είχαν εισοδήματα** (ή είχαν πολύ χαμηλά εισοδήματα) τα τελευταία έτη και για το λόγο αυτό δεν κατέβαλλαν φόρους. Υπογραμμίζεται ότι η μηδενική δήλωση εισοδήματος και η μηδενική εκκαθάριση φόρου αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την παροχή πληθώρας κοινωνικών και προνοιακών παροχών αναγκαίων για το βιοπορισμό τους (χορήγηση τροφίμων, προνοιακού επιδόματος δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης κλπ)⁵.

Οι παραπάνω φορολογούμενοι υπέβαλαν δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, λόγω κυριότητας ακινήτου που δεν τους απέφερε ουσιαστικά εισόδημα. Δεδομένου δε ότι οι δηλώσεις που υπέβαλαν ήταν μηδενικές (ή σχεδόν μηδενικές), δεν δήλωναν εκπεστέες δαπάνες που θα μπορούσαν να μειώσουν ή εξαλείψουν το φόρο που προέκυψε από την επιβολή του επίμαχου τεκμηρίου. Ειδικά δε για τους κατοίκους εξωτερικού θα μπορούσαν να επικαλεστούν και τις συμβάσεις αποφυγής διπλής φορολογίας που διαθέτουν υπερνομοθετική ισχύ.

Από τα στοιχεία που συγκέντρωσε ο Συνήγορος του Πολίτη από τις εμπλεκόμενες Δ.Ο.Υ., κυρίως διαπίστωσε έλλειμμα πληροφόρησης των πολιτών και άρνηση ή ανεπαρκή καθοδήγηση για τη δυνατότητα αμφισβήτησης των τεκμηρίων διαβίωσης. Επισημαίνεται ότι ούτε στο διαδικτυακό τόπο της ΓΓΠΣ (<http://www.gsis.gr/> π.χ. στην ενότητα ΣΥΧΝΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ-ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ) παρέχεται σχετική πληροφόρηση.

⁵ Ιδίως για τη δεύτερη αυτή κατηγορία πολιτών οι συνέπειες είναι ιδιαίτερα επαχθείς καθότι πλήττονται κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας συνταγματικά κατοχυρωμένα κοινωνικά δικαιώματά τους. Στο σημείο αυτό υπενθυμίζουμε την υποχρέωση που πηγάζει από το άρθρο 21§3 του Συντάγματος «*Το Κράτος μεριμνά για την υγεία των πολιτών και παίρνει ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας, του γήρατος, της αναπηρίας και για την περίθαλψη των απόρων*», καθώς και την σύμφωνα με το άρθρο 25§1 Αρχή του Κοινωνικού Κράτους δικαίου: «*Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους*».

Η Αρχή θεωρεί ότι λαμβανομένης υπόψη της δυσμενέστατης οικονομικής συγκυρίας που διανύει η χώρα, η Διοίκηση όφειλε να έχει επιδείξει ιδιαίτερη ευαισθησία και να έχει προβεί με όλα τα μέσα (ηλεκτρονικά, έντυπα) που έχει στη διάθεσή της και με αυξημένη επιμέλεια στη διασφάλιση της πλήρους ενημέρωσης των φορολογούμενων για τη δυνατότητα αμφισβήτησης των τεκμηρίων διαβίωσης.

Ενόψει των ανωτέρω προτείνεται να προβλεφθεί α) η σχετική πληροφόρηση μέσω του διαδικτυακού τόπου του Υπουργείου και ενημέρωση μέσω του Τύπου πριν την υποβολή της δήλωσης, β) η αναγραφή στο εκκαθαριστικό σημείωμα της δυνατότητας και των προϋποθέσεων αμφισβήτησης της αντικειμενικής δαπάνης και μείωσης ή / και διαγραφής του αναλογούντος φόρου⁶, και γ) επαρκής καθοδήγηση στο θέμα αυτό από μέρους των Δ.Ο.Υ. προς τους φορολογούμενους πολίτες.

Καλλιόπη Σπανού
Συνήγορος του Πολίτη

Βοηθός Συνήγορος: Μαίρη Κοτρωνιά
Ειδικοί Επιστήμονες: Μάριος Πρωτοπαπάς, Καλλιόπη Στουγιάννου

⁶ Για παράδειγμα, στην περίπτωση της επιβολής της εισφοράς και του τέλους επιτηδεύματος του Ν.3986/2011, το εκκαθαριστικό σημείωμα που έλαβαν οι φορολογούμενοι περιλάμβανε οδηγίες – πληροφορίες σχετικά με τη δυνατότητα και τη διαδικασία νέας εκκαθάρισης στην περίπτωση που ο υπόχρεος ενέπιπτε στις εξαιρέσεις του νόμου βάσει των οποίων δεν όφειλε το σχετικό φόρο.