

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

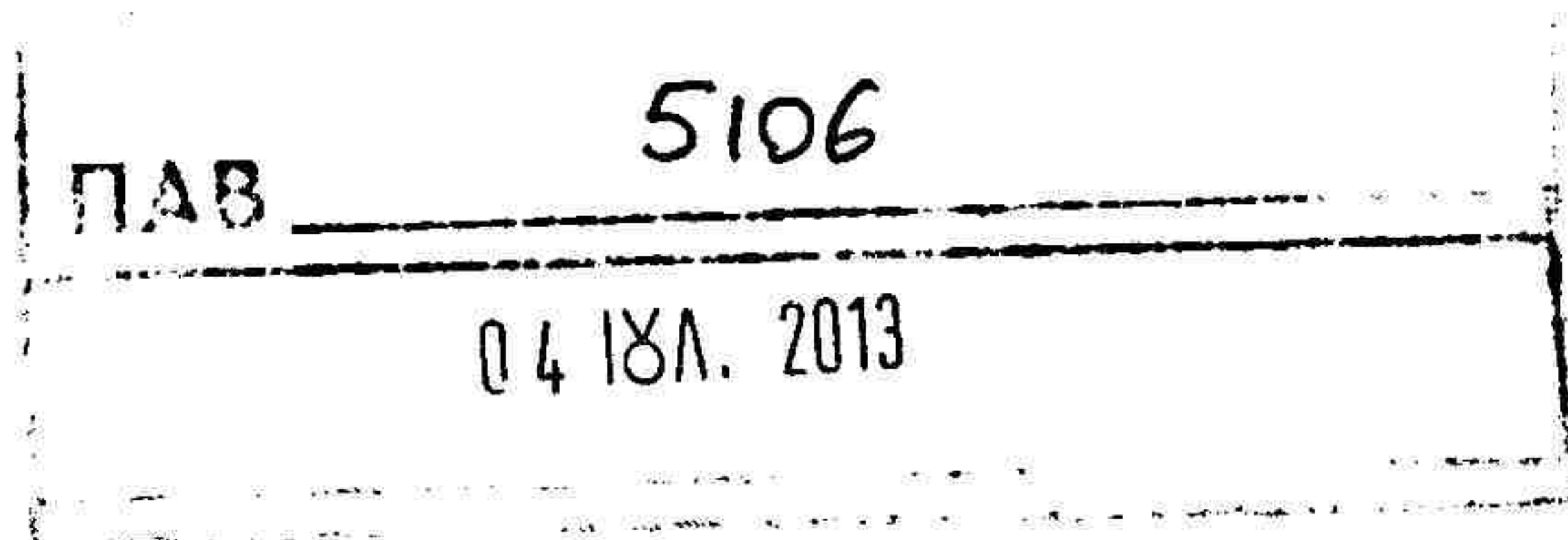
ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Τον «βάφτισαν» επίορκο»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ» (11 Μαΐου 2013) ο Ν. Καρούτζος γράφει: η κραυγαλέα περίπτωση του ανώτατου υπαλλήλου Γ.Μ. στο υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης έρχεται να καταδείξει ότι το «εργαλείο» της δίωξης επίορκων μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως όπλο της εξουσίας εναντίον όσων φέρνουν στην επιφάνεια σοβαρές υποθέσεις διαφθοράς.

Ο αναφέρων Βουλευτής



Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΤΟΝ «ΒΑΦΤΙΣΑΝ» ΕΠΙΟΡΚΟ

Κυνηγούν ανώτατο υπάλληλο υπουργείου που ξεσκέπασε σκάνδαλο με εντομοκτόνο

Του **ΝΙΚΟΥ ΚΑΡΟΥΤΖΟΥ**
nkaroutzos@gmail.com

Την ώρα που η κυβέρνηση φαίνεται αποφασισμένη να κυνηγήσει ανηλεώς τους υπαλλήλους του Δημοσίου που προβαίνουν σε ένομες πράξεις, η κραυγαλέα περίπτωση του ανώτατου υπαλλήλου Γ.Μ. (ο.σ.: τα πλήρη στοιχεία του βρίσκονται στη διάθεση της εφημερίδας) στο υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης έρχεται να καταδείξει ότι το «εργαλείο» της δίωξης επίορκων μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως όπλο της εξουσίας εναντίον όσων φέρνουν στην επιφάνεια σοβαρές υποθέσεις διαφθοράς, χωρίς μάλιστα να τιμωρούνται (τουλάχιστον μέχρι στιγμής) παραδειγματικά οι διαχειριστές της εξουσίας.

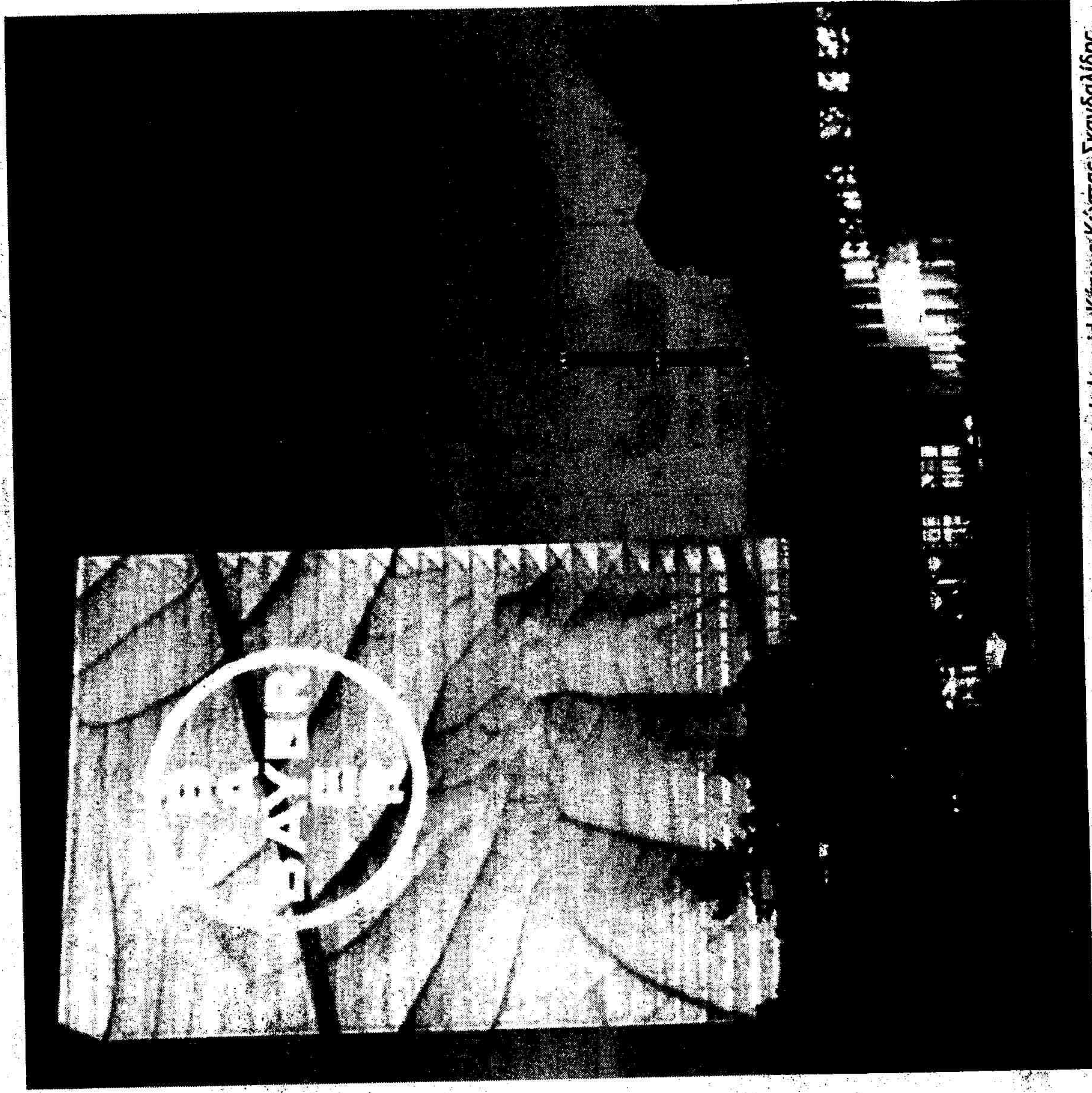
Η υπόθεση αφορά πειθαρχικές δίωξεις του συγκεκριμένου υπαλλήλου από τη διοίκηση του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, που κρατούν χρόνια, αλλά και σειρά πράξεων της ηγεσίας του επί υπουργού Κώστα Σκανδαλίδη και γενικού γραμματέα

Οι πειθαρχικές διώξεις εναντίον του και τα ερωτήματα για τη νομιμότητα σειράς πράξεων του

έχουν επιβληθεί ποινές και στέρξη ανέλιξης με μεθοδεύσεις και πρωτοκόλλα, τα οποία δείχνουν ανεπαρκή ως προς τις ημερομηνίες, γεγονός που δημιουργεί σφωρία ερωτημάτων. Στο θέμα των πρωτοκόλλων εμφανίζονται δύο υπουργικές αποφάσεις, τις οποίες υπογράφουν παραδόξως απευθείας οι κύριοι Σκανδαλίδης και Κανελλόπουλος, αντί να ακολουθηθεί η ιεραρχική οδός συνυπογραφής του σχεδίου της υπουργικής απόφασης, όπως προβλέπεται από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Παράλληλα, παρατηρείται το φαινόμενο να έχει πρωτοκολληθεί απόφαση διορισμού άλλου υπαλλήλου (κατ' αναπλήρωση μάλιστα) με πρωτόκολλο που έχει ημερομηνία προγενέστερη κατά έναν μήνα από άλλες αποφάσεις που έχουν προηγούμενο αριθμό πρωτοκόλλου και μεταγενέστερες ημερομηνίες. Ο συγκεκριμένος υπάλληλος (που διορίστηκε κατ' αναπλήρωση προϊστάμενος και εισέπραξε μηνιαίως επίδομα 900 ευρώ), μάλιστα, ήταν κομματικό στέλεχος του ΠΑΣΟΚ και είχε εκλεγεί έπαρχος Καλύμνου με το «πράσινο» ψηφιδέλιπο. Σημειώνεται ότι ο κ. Σκανδαλίδης εκίνη την περίοδο εκλογών βουλευτής Δωδεκανήσου.

ΤΑ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΑ. Η πρωτο-



Η BAYER είναι η παρασκευαστρια του απαγορευμένου εντομοκτόνου Lebaycid. Κάτω ο Κώστας Σκανδαλίδης

Γιώργου Κανελλόπουλου, οι οποίες εγείρουν σοβαρότατα ερωτήματα για τη νομιμότητά τους.

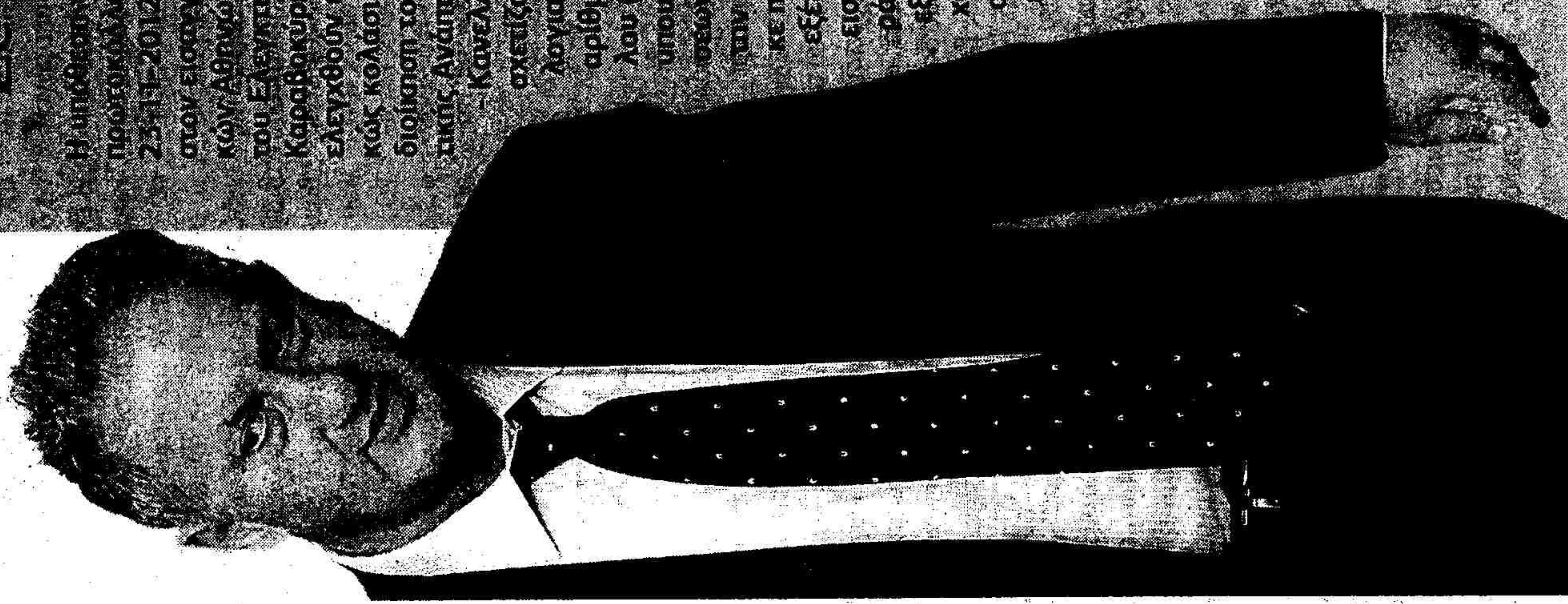
Συμπρωματικά, το ανηλεές κυνηγιό του συγκεκριμένου υπαλλήλου έρχεται μετά από καταγγελία που είχε κάνει για προμήθεια και χρήση του απαγορευμένου από την Ε.Ε. εντομοκτόνου Lebaycid από το υπουργείο, ιδίως για τα έτη 2008 και 2009, από την εταιρεία BAYER. Επίσης, η δεκαετία του '90 είχε καταθέσει και ως μάρτυρας κατηγορίας στην πολύχρονη υπόθεση της ΑΓΡΕΞ, κληθείς από την επιτροπή που είχε συστήσει τότε η Νέα Δημοκρατία υπό τον Γιάννη Παλαιοκρασά για τη διερεύνηση των σκανδάλων της πρώτης οκταετίας διακυβέρνησης ΠΑΣΟΚ.

Σε ό,τι αφορά την υπόθεση του φωτοφαρμάκου, επισημαίνεται ότι εξαίχεται από την επιθεώρηση του Εφετείου Πρωτοδικών Αθηνών για ενδεχόμενη κακοοργανητική πράξη των υπευθύνων της γνωμοδοτικής επιτροπής του Ανώτατου Συμβουλίου Γεωργικών Φαρμάκων (ΑΣΥΓΕΦ). Και αυτό δεδομένου ότι μέχρι και σήμερα βρίσκονται σε αχρηστία στις κρατικές αποθήκες μεγάλες ποσότητες του συγκεκριμένου εντομοκτόνου, αξίας 700.000 ευρώ περίπου, εκτός του κόστους καταστροφής τους. Αυτή η υπόθεση μάλλον φαίνεται να έχει και διακοιμητική εμπλοκή, γεγονός που δημιουργεί μείζονα ερωτήματα για τις πρακτικές και άλλων γεωμετρικών εταιρειών, πλην της Siemens, στην Ελλάδα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι στον συγκεκριμένο υπάλληλο φαίνεται να

είχε καταχωριστεί στο ηλεκτρονικό πρωτόκολλο την ίδια ημερομηνία ή, στη χειρότερη των περιπτώσεων, την προηγούμενη ημέρα. Το συγχρονιστικό επίσης είναι ότι, ενώ ο εν λόγω υπάλληλος (Γ.Μ.) επελέγη ως προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής με αναδρομική ισχύ, από τον Φεβρουάριο του 2006, σε συμμόρφωση δικαστικής απόφασης του ΣτΕ (απ. Σ.Ε. 1569/2010), η διοίκηση αρνήθηκε να εφαρμόσει τη νομιμότητα και να τον τοποθετήσει στην εν λόγω θέση. Επίσης, ο προηγούμενος υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Κώστας Σκανδαλίδης, φρόντισε να τον... φορτώσει με πειθαρχικές διαδικασίες για παράβαση του καθήκοντός του από την πρώτη ημέρα ανάληψης της υπουργίας του.

Εξίσου εντυπωσιακό είναι το γεγονός ότι την τελευταία εργάσιμη ημέρα πριν από τις βουλευτικές εκλογές της 6ης Μαΐου 2012 επιδόθηκε στον Γ.Μ. απόφαση του Υπουργικού του Συμβουλίου με την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσεως! Η απολογία ήταν πως το έτος 2012 δεν συμπεριφέρθηκε σαν υπάλληλος με τον βαθμό του εισηγητή, αφού ο υπουργός δεν ήθελε να εκτελέσει την επιλογή του ΕΥΣ, ως απόρροια αμετάκλητης δικαστικής απόφασης του ΣτΕ, και κατά τη γνώμη του ο Γ.Μ. θα έπρεπε να ελέγχεται από το Α' Υπουργικό Συμβούλιο, που είναι αναρμόδιο πειθαρχικό όργανο για γενικούς διευθυντές! Δηλαδή, τιμωρήθηκε γιατί ουσιαστικά δεν κινήθηκε εκτός της νομιμότητας.



Η υπόθεση των αντιστάσεων προέκυψε λόγω σκανδαλώδους 23-11-2012 αντιστάσεων στον εισαγγελέα Ελληνμελιδιώκων Αθηνών από τον πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου! Καραδοκική, προκειμένου να ελεγχθούν ενδεχόμενες ποινικές κολλήσιμες πράξεις από τη διοίκηση του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης (Σκανδαλίδης Κανελλόπουλος), οι οποίες σχετίζονται με την ημερολογιακή αναντιστοιχία της αρίθμησης του πρωτοκόλλου (πλαστογράφησης) υπουργικών αποφάσεων. Η υπόθεση, για την οποία διατάχθηκε προκαταρκτική εξέταση από τον εισαγγελέα κ. Ορνέ-ράκη, βρίσκεται σε εξέλιξη, με το ενδεχόμενο να αποσταλεί στη Βουλή για να εξετασθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 86 του Συντάγματος περί ευθύνης υπουργών. Το περίεργο βέβαια είναι ότι, με βάση τον νόμο, η ανάκριση όταν αφορά σε κρατικούς αξιωματούχους διεκτενάζεται κατ'απόλυτη προτεραιότητα και ολοκληρώνεται

μέσα σε προθεσμιότητες μηνών, χρόνος ο οποίος ήδη έχει ξεπεραστεί. Αυτό που δεν μπορεί όμως να γίνει κατανοητό είναι γιατί ο νυν υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και κλητής του ΑΠΕ Αθ. Τσαυτάρης, ακολουθεί τόσο πιστά τα χνάρια του προκατόχου του. Εντύπωση βέβαια προκαλεί το ότι τις επόμενες εβδομάδες αναμένεται η δημοσίευση και δεύτερης απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας για την προμνήν εκδικασθείσα αίτηση κατά ρώσεως κατά της σιωπής του άρνησης του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης να εκτελέσει την επιλογή τοποθέτησης από Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Το ερώτημα όμως που τίθεται είναι αν δεύτερη φορά το ΣτΕ αποφασίσει υπέρ του υπαλλήλου, ποιος θα τον αποζημιώσει και με ποιο τρόπο για την ψυχική και οικονομική ταλαιπωρία ετών, αλλά και πως θα αποδοθούν ευθύνες αν αποδειχθεί ότι σε έναν άνθρωπο που κατηγγείλε σημαντικά σκάνδαλα στερείται μεθοδευμένα η επαγγελματική ελευθερία και επιχειρείται να εκδιωχθεί ουστηματικά με το στήγμα του επίορκου.

