

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	17237/1158
Ημερομ. Κατάθεσης:	27.6.13

Θέμα: «Φάκελος ΟΠΑΠ – ώρα για τους εισαγγελείς»

Η «φιλοΣαμαρική» εφημερίδα «Η ΑΠΟΨΗ» «ρίχνει βόμβα» και ο Υπουργός Δικαιοσύνης καλείται να απαντήσει εάν η Δικαιοσύνη έχει λάβει γνώση του εξώδικου της Intralot προς ΟΠΑΠ και εάν έχει σχηματιστεί φάκελος ή εάν έχει διαταχθεί προανάκριση μετά την δημοσίευση του εξώδικου στην συγκεκριμένη εφημερίδα και μετά το δικό της αιχμηρό «διά ταύτα» που είναι το εξής: «Και σας δηλώνουμε ότι σε αντίθετη περίπτωση η εταιρεία μας θα ασκήσει κάθε δικαίωμα της και θα προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την αποκατάσταση πάσης φύσεως ζημίας που θα υποστεί από τις παράνομες πράξεις και παραλείψεις σας και για την προάσπιση των συμφερόντων των μετόχων της».

«Γεφύρι της Άρτας» έγινε τελικά η αποκρατικοποίηση του ΟΠΑΠ. Η ανακοίνωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στην EmmaDelta για το 33% του Οργανισμού έναντι 652 εκατ. ευρώ, προϋποθέτει πριν την υπογραφή της σύμβασης αυτής, την λύση δύο θεμάτων, που αποτελούν αγκάθια για τον ΟΠΑΠ και κατ' επέκταση για το ΤΑΙΠΕΔ.

Το πρώτο αφορά την σύμβαση του Οργανισμού με τον τεχνολογικό πάροχο και το δεύτερο την σύμβαση εκμετάλλευσης για 12 χρόνια των Λαχεία – Ξυστό.

Παρά τις ανακοινώσεις του ΟΠΑΠ και τις πρόσφατες τοποθετήσεις του κ. Κ. Λουρόπουλου στην τελευταία Γ.Σ. του Οργανισμού, ότι «αναδείξαμε ανάδοχο με τον τεχνολογικό πάροχο και αναμένουμε να έρθει να υπογράψει την σύμβαση», τα γεγονότα είναι τελείως διαφορετικά αφού η πλευρά της Intralot με εξώδικο της όχι μόνο δεν προτίθεται να υπογράψει την σύμβαση, αλλά καταγγέλει δικαστικώς και εξωδίκως τον πρόεδρο του ΟΠΑΠ για παρελκυστική τακτική και για ενέργειες σκοπιμοτήτων, ώστε να μην υπογραφεί η σύμβαση.

Τα σχετικά μάλιστα εδάφια του εξώδικου της Intralot, ιδιαιτέρως σκληρά αλλά και απαξιωτικά για τον πρόεδρο του ΟΠΑΠ, δημιουργούν αίσθηση αφού σκιαγραφούν τον κ. Κ. Λουρόπουλο ως κορυφαίο ηγέτη ενός Οργανισμού, αλλά και ως «φερέφωνο» άλλων που σκοπό έχει να μην υπογραφεί η σύμβαση που προαναφέραμε. Τον κατηγορούν μάλιστα για υπονόμευση της διαδικασίας που -όπως επισημαίνουν- έχει ξεκινήσει από το έτος 2011.

Επειδή η εταιρεία BAIN ενέκρινε ως εύλογο ποσοστό προμήθειας όχι το 3.3% που είχε αποδεχθεί και προσυπογράψει «φαρδιά-πλατιά» ο κ. Κ. Λουρόπουλος στις 30/11/2012, αλλά το 2,1%

Επειδή η μικρή διαφορά είναι σε τζίρο περίπου 1 δις ευρώ ετησίως σημαίνει ότι στα 12 χρόνια αυτή η μικρή διαφορά φτάνει στα 144 εκ.ευρώ

Επειδή οι ευθύνες του προέδρου του ΟΠΑΠ για την καθυστέρηση της διαδικασίας ανάδειξης τεχνολογικού παρόχου από τις 7/8/2012, που ανέλαβε την προεδρία του Οργανισμού έως σήμερα είναι τεράστιες. Οι καθυστερήσεις στα επί μέρους θέματα της διαδικασίας αυτής, κατά την Intralot, οφείλονται στην προσελκυστική τακτική του κ. Κ. Λουρόπουλου.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάσθε:

1. Οι καθυστερήσεις που εγγράφως καταγγέλλονται είναι αλήθεια πως έχουν ζημιώσει πολλά εκατομμύρια ευρώ τόσο τους μετόχους της ΟΠΑΠ ΑΕ όσο και το Δημόσιο, που μέχρι την υπογραφή της σύμβασης της EmmaDelta με το ΤΑΙΠΕΔ εξακολουθεί να είναι ιδιοκτήτης του 33% των μετοχών του Οργανισμού;
2. Εάν ναι πόσα εκατομμύρια έχετε υπολογίσει ότι είναι η ζημιά εις βάρος του Δημοσίου;
 - Να κατατεθεί η απάντηση των εχόντων την γνώση και ευθύνη της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος .
3. Στείλατε ερωτήματα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και μήπως προτίθεστε να στείλετε την υπόθεση αυτή στον εισαγγελέα;
4. Πώς αξιολογούν οι Υπουργοί Οικονομικών και Ανάπτυξης, καθώς και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός την μέχρι τώρα διαδικασία για την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ ΤΑΙΠΕΔ και Κοινοπραξίας ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΑΧΕΙΑ (ΟΠΑΠ, Intralot και Scientific Games);
5. Η Κυβέρνηση γνώριζε και ενέκρινε αυτά τα νέα συναλλακτικά ήθη, που όπως γράφει η εφημερίδα ΑΠΟΨΗ, αποτελούν πρωτοτυπία πρώτης γραμμής;
6. Γίνεται να υπογράψει ο ΟΠΑΠ συμφωνητικό με τρεις άλλους συνηγόρους που να ρυθμίζει τις σχέσεις και τα συμφέροντα τους και όλοι μαζί να συγκροτούν κοινοπραξία, η κοινοπραξία να υποβάλλει προσφορά στο ΤΑΙΠΕΔ, το ΤΑΙΠΕΔ να ανακηρύσσει την κοινοπραξία ως ανάδοχο (για τα λαχεία – ξυστό), το σχέδιο της σύμβασης να εγκρίνεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς την νομιμότητα του και στο τέλος την παραμονή της υπογραφής της σχετικής σύμβασης, να «θυμάται» ο ΟΠΑΠ , δηλαδή ο κ. Κ. Λουρόπουλος, ότι πρέπει να επανεξετάσει κάποιους όρους της αρχικής του συμφωνίας του με τους άλλους μετόχους;
7. Ο κ. Κ. Λουρόπουλος τελικά τι είπε στην πολιτική ηγεσία που τον διόρισε ;
8. Μήπως έξι μήνες μετά το ... «προφανές κενό μνήμης» ξέχασε ότι είχε υπογράψει συμφωνητικό με τους συνεταίρους του ΟΠΑΠ για προμήθεια της Intralot και της Scientific games ύψους 3,3% επί του τζίρου;
9. Γιατί απευθύνθηκε στην εταιρεία BAIN και όχι κάπου αλλού;
10. Η Intralot και η ScientificGames έχοντας στα χέρια τους υπογεγραμμένη την συμφωνία των μετόχων της κοινοπραξίας ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΑΧΕΙΑ, δια της υπογραφής του κ. Κ. Λουρόπουλου θα «κάνουν πίσω»;

11. Είναι αλήθεια ότι υπάρχουν στα εξώδικα εδάφια που δημιουργούν και τις απαραίτητες προϋποθέσεις για τον καταλογισμό μεγάλων αστικών και ποινικών ευθυνών;
12. Που αποσκοπεί η παρακράτηση από το ΤΑΙΠΕΔ ποσοστού ύψους 1% και σε περίπτωση μη παρακράτησης του ποτέ θα αποδοθεί και ποια θα είναι η αξία του
13. Κατά ποιο τρόπο θα ορισθεί η άσκηση των δικαιωμάτων ψήφου;
14. Έχει σταλεί ο φάκελος στον Εισαγγελέα;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού

Κόμματος Ελλάδος