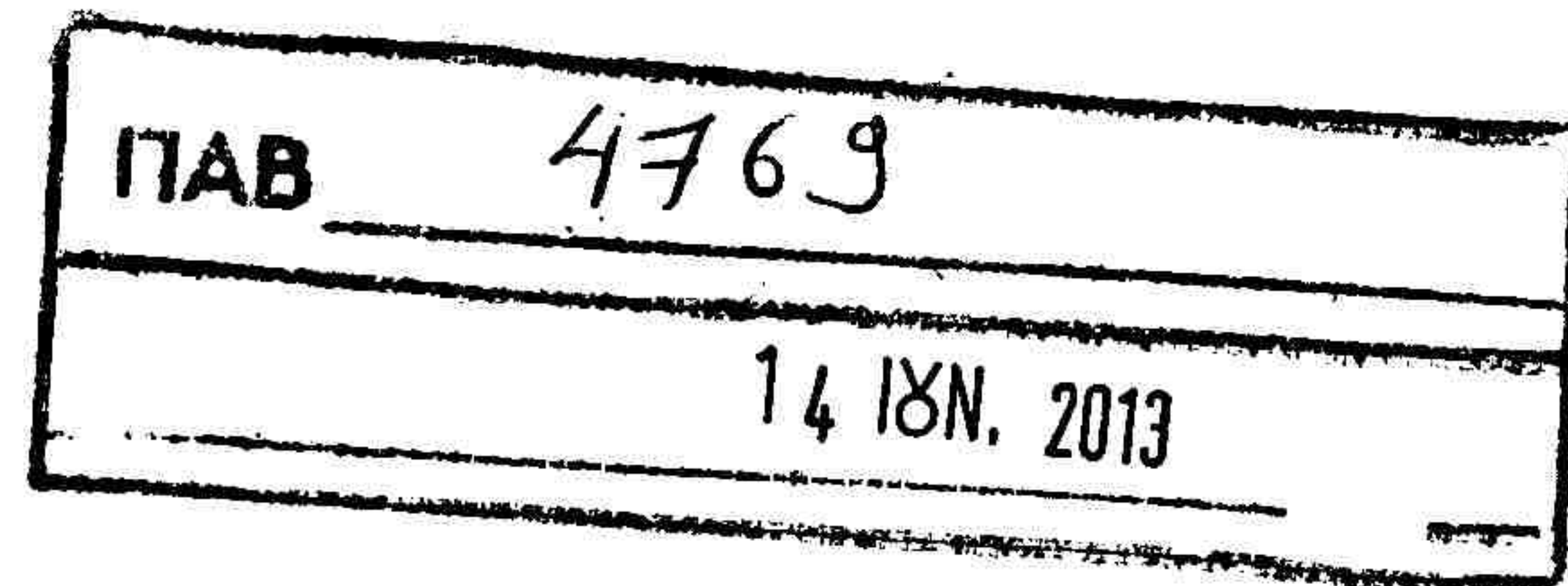


Βουδούρης Οδυσσέας
Ιατρός χειρουργός
Βουλευτής Β' Αθήνας



Αθήνα, 5 Ιουνίου 2013

**Αναφορά προς τους Υπουργούς : Οικονομικών, κ. Γ. Στουρνάρα και
ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Κ. Χατζηδάκη**

Με την παρούσα αναφορά θα επιθυμούσαμε την απάντηση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ σχετικά με τις παρατηρήσεις της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Σωματείων Εργαζομένων ΥΠΕΧΩΔΕ περί των Ανωνύμων Εταιρειών διαχείρισης Δημοσίων Έργων, που εποπτεύονται από την Γ.Γ.Δ.Ε.

Ο Βουλευτής

Βουδούρης Οδυσσέας

Συνημμένα: Επιστολή ΠΟΣΕ ΥΠΕΧΩΔΕ αρ. σελ.8

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ
ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
(Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)**

ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 196-198
114 71 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. : 210-6440873
FAX : 210-6454223
SITE: www.poseypexode.gr
E-MAIL: info@poseypexode.gr

Αθήνα, 8 - 5 - 2013
Αρ. Πρωτ : 85

ΠΡΟΣ: - Τον Υπουργό Οικονομικών κ. Γ. Στουρνάρα
- Τον Υπουργό ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Κ. Χατζηδάκη
- Τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης κ. Α. Μανιτάκη
- Τον Αναπλ. Υπουργό ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Σ. Καλογιάννη

ΚΟΙΝ: - Γ.Γ. ΥΠ.ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Σ. Τσόκα
- Γ.Γ.Δ.Ε. κ. Σ. Σιμόπουλο
- Κόμματα ελληνικού Κοινοβουλίου
- Α.Δ.Ε.Δ.Υ.
- Συλλόγους – Μέλη μας

Θέμα: Παρατηρήσεις – απόψεις για τις Ανώνυμες Εταιρείες διαχείρισης Δημοσίων Έργων που υποπεύονται από τη Γ.Γ.Δ.Ε.

Κύριοι Υπουργοί,

Με την παρούσα επιστολή και με την ευκαιρία της σύστασης μιας ακόμη ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης Α.Ε.», θεωρούμε σκόπιμο να σας ενημερώσουμε για τις απόψεις μας σχετικά με την ίδρυση και λειτουργία των ανωνύμων εταιρειών διαχείρισης των Δημοσίων Έργων που υπάγονται στο χώρο ευθύνης της Γ.Γ.Δ.Ε.

Η Ομοσπονδία μας έχει κατά καιρούς εκφράσει, μέσα από αποφάσεις Συνεδρίων της, την αντίθεσή της στην ίδρυση και λειτουργία ανωνύμων εταιρειών διαχείρισης Δημοσίων Έργων, υποστηρίζοντας βάσιμα ότι λειτουργούν με αμφισβητούμενη διαφάνεια, έξω από το δημόσιο λογιστικό έλεγχο, με ειδικό προνομιακό νομοθετικό πλαίσιο παραγωγής των έργων και ότι στοιχίζουν πανάκριβα στον έλληνα φορολογούμενο με τις υπέρογκες λειτουργικές τους δαπάνες.

Σήμερα, μετά από εικοσαετή περίπου λειτουργία των περισσότερων από τις Α.Ε. που υποτίθεται ότι εποπτεύονται από τη Γ.Γ.Δ.Ε., με τα αναλυτικά στοιχεία που σας παραθέτουμε, καταρρίπτουμε το μύθο των δήθεν συγκριτικών πλεονεκτημάτων των Α.Ε. έναντι των δημοσίων υπηρεσιών, τα οποία σκοπίμως έχουν επικαλεστεί και επικαλούνται οι υποστηρικτές της δημιουργίας κάθε φορά νέων Α.Ε., χωρίς να υπολογίζουν το οικονομικό κόστος και τις παρενέργειες που προκαλούνται, παρά μόνο την εξυπηρέτηση του πελατειακού πολιτικού συστήματος της χώρας.

Κύριοι Υπουργοί,

Στη σημερινή δύσκολη και τραγική περίοδο για τη χώρα μας, που ο έλληνας πολίτης δεινοπαθεί από τα σκληρά και άδικα μέτρα λιτότητας, επιβάλλεται η διαχείριση του δημοσίου χρήματος να γίνεται με τον πλέον διαφανή και αποδοτικό τρόπο, χωρίς να δημιουργούνται αμφιβολίες στους πολίτες.

Σας καλούμε να τολμήσετε και να προχωρήσετε στην ανάκληση της απόφασης δημιουργίας μιας ακόμη, πολύ πιθανόν, μελλοντικά χρεοκοπημένης Α.Ε., καθώς και στον επαναπροσδιορισμό του ρόλου και της λειτουργίας των Α.Ε. και ιδιαίτερα εκείνων που χρηματοδοτούνται εξ' ολοκλήρου από τον κρατικό προϋπολογισμό, με κύριο στόχο την υπαγωγή τους στο δημοσιολογιστικό έλεγχο, τη δημιουργία δομών ουσιαστικής εποπτείας από τη Γ.Γ.Δ.Ε., τη μείωση των ακριβοπληρωμένων ποικιλώνυμων συμβούλων και την εξασφάλιση της διαφάνειας στη λειτουργία τους.

Συνημμένα: Κείμενο θέσεων για τη λειτουργία των Α.Ε. διαχείρισης Δημοσίων Έργων

Ο Πρόεδρος

Ιωάννης Κουτσάκης



Ο Γεν. Γραμματέας

Γεώργιος Τρίφτης

ΑΠΟΨΕΙΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΥ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΗ Γ.Γ.Δ.Ε.

Πρόσφατα ιδρύθηκε μια ακόμη ανώνυμη εταιρεία του Δημοσίου για τη διαχείριση των δημοσίων υποδομών της Κρήτης, που θα αντικαταστήσει τις Ειδικές Υπηρεσίες Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) ΒΟΑΚ και ΥΔΡΕΥΣΗΣ και θα προστεθεί στις υπάρχουσες που είναι:

«ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» για τη διαχείριση των έργων ΜΕΤΡΟ ΑΘΗΝΑΣ και ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

«ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» για την κατασκευή και λειτουργία της ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ

«ΟΣΚ Α.Ε.» για την ανέγερση και τον εξοπλισμό σχολικών κτηρίων

«ΔΕΠΑΝΟΜ» για την ανέγερση και εξοπλισμό νοσοκομειακών μονάδων

«ΘΕΜΙΣ Α.Ε.» για την ανέγερση δικαστικών κτηρίων κα φυλακών

Οι τρεις τελευταίες τελούν υπό συγχώνευση με την επωνυμία «ΚΤΗΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.»

Επίσης στον Τομέα Μεταφορών έχει συσταθεί και λειτουργεί από το έτος 1996 η «ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε.» θυγατρική της «ΟΣΕ Α.Ε.», για την διαχείριση των κατασκευαζόμενων σιδηροδρομικών έργων.

Οι παραπάνω εταιρείες ανήκουν εξ' ολοκλήρου στο Ελληνικό Δημόσιο και διαχειρίζονται αποκλειστικά δημόσια έργα, αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης, πλην της ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ που έχει πολύ μικρή δραστηριότητα σε έργα τρίτων.

Ως δικαιολογητική βάση ίδρυσης και λειτουργίας των εν λόγω εταιρειών υποστηρίχθηκε ότι η Ανώνυμη Εταιρεία έχει συγκριτικά πλεονεκτήματα έναντι των δημοσίων υπηρεσιών για τη διαχείριση μεγάλων έργων όπως:

Είναι ευέλικτη και αποτελεσματική σε αντίθεση με τις δημόσιες υπηρεσίες που είναι δύσκαμπτες και αναποτελεσματικές.

Λειτουργεί με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια γεγονός που επιτρέπει να δραστηριοποιείται και σε ιδιωτικά έργα με κέρδος.

Έχει τη δυνατότητα άμεσης απόκτησης της απαιτούμενης τεχνογνωσίας στη διαχείριση των έργων, μέσω της πρόσληψης εξειδικευμένων στελεχών ή συμβούλων διαχείρισης.

Η λειτουργία της είναι οικονομική γιατί δεν διατηρεί υπεράριθμο προσωπικό αλλά το αναγκαίο, σε σχέση με τη δυναμική εξέλιξη του αντικειμένου εργασιών της αφού μπορεί να απολύει ή να προσλαμβάνει ταχύτατα το προσωπικό που δεν χρειάζεται ή χρειάζεται αντίστοιχα.

Είναι απαλλαγμένη από το δημοσιολογιστικό έλεγχο των δαπανών της και το κόστος λειτουργίας της δεν εντάσσεται στις δαπάνες της Γενικής Κυβέρνησης

Εποπτεύεται από τον Υπουργό Οικονομικών σε ότι αφορά την Οικονομική της διαχείριση και από τον Υπουργό Ανάπτυξης, σε ότι αφορά την υλοποίηση του προγράμματος έργων που της έχει ανατεθεί.

Από την εικοσαετή περίπου λειτουργία των περισσοτέρων από τις παραπάνω εταιρείες, δεν προκύπτει σε γενικό επίπεδο η επαλήθευση της προσδοκίας των υποστηρικτών τους, ούτε ότι το έργο που υλοποίησαν αυτές δεν ήταν εφικτό να υλοποιηθεί από δημόσιες υπηρεσίες και τα παραπάνω επιχειρήματα είναι αμφισβητήσιμα. Συγκεκριμένα:

Η ευελιξία επιτυγχάνεται από τον τρόπο οργάνωσης κάθε οργανισμού, είτε ιδιωτικού είτε δημοσίου και δεν είναι συνυφασμένη με το νομικό καθεστώς που διέπει τη λειτουργία του.

Με άλλα λόγια αν αποδείχτηκε εμπειρικά ότι οι Ανώνυμες Εταιρείες είναι ευέλικτες, είναι δυνατό, ανάλογη οργάνωση να επιδιωχθεί και στις δημόσιες υπηρεσίες διαχείρισης έργων.

Έλεγχος της αποτελεσματικότητας των εταιριών του δημοσίου, αν και έχει προβλεφθεί νομοθετικά από το έτος 2005, εξακολουθεί να παραμένει ουσιαστικά γράμμα κενό, γιατί στη Γ.Γ.Δ.Ε δεν υπάρχουν οργανωμένες δομές για τη συστηματική παρακολούθηση του επιχειρησιακού σχεδίου τους.

Η λειτουργία με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια είναι σχετική, γιατί μόνο η «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» εκτέθηκε, εντελώς περιορισμένα, στο πεδίο του ελεύθερου ανταγωνισμού και δεν είναι γνωστά, τουλάχιστον σε εμάς, τα οικονομικά αποτελέσματα από τη δραστηριότητα αυτή, η οποία οφείλεται να αποτυπώνεται πάντως διακριτά ώστε να γίνονται γνωστά στον Έλληνα πολίτη. Συνεπώς, η μη έκθεση των εταιριών αυτών στο ελεύθερο ανταγωνισμό ακυρώνει την αυτοτέλειά τους αφού το κόστος της λειτουργίας τους είναι επιχορηγούμενο από το κράτος.

Η ταχεία απόκτηση της τεχνογνωσίας στη διαχείριση μεγάλων δημοσίων έργων είναι ένα πρόβλημα υπαρκτό, αλλά συνδέεται με το βαθμό οργάνωσης των δημοσίων υπηρεσιών και όχι από αντικειμενικούς περιορισμούς. Πιο συγκεκριμένα, οι δημόσιες υπηρεσίες αφομοιώνουν την απαιτούμενη τεχνογνωσία με βραδύτερους ρυθμούς από τις Ανώνυμες Εταιρείες γιατί οι τελευταίες έχουν την ευχέρεια πρόσληψης εξειδικευμένου προσωπικού κατά περίπτωση, απρόσκοπτη πρόσληψη παντός είδους συμβούλου και χωρίς κανένα περιορισμό, και διάθεση των αναγκαίων οικονομικών πόρων για την απόκτηση των απαιτούμενων μέσων.

Συνεπώς, από την μια πλευρά η Διοίκηση δεν ενεργοποιείται όπως όφειλε για την αναδιοργάνωση των δημοσίων υπηρεσιών που διαχειρίζονται μεγάλα δημόσια έργα, ώστε αυτές να αποκτήσουν την απαιτούμενη διαχειριστική ικανότητα ,αλλά αντίθετα, ιδρύει Ανώνυμες Εταιρείες για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων χωρίς τον υπολογισμό του κόστους και των λοιπών παρενεργειών που προκαλούνται (έλλειψη αποτελεσματικού ελέγχου κ.λπ).

Ως προς το ουσιαστικό θέμα της τεχνογνωσίας, πρέπει να σημειωθεί ότι αυτή προβάλλεται για να δικαιολογηθεί η ύπαρξη των εν λόγω εταιριών ως εντελώς απαραίτητες για την υλοποίηση των έργων, παρά ότι απηχεί στην πραγματικότητα αφού:

Η τεχνογνωσία σε μεγάλο βαθμό που προσλαμβάνεται από τους Συμβούλους διαχείρισης και εξειδικευμένους τεχνικούς συμβούλους, δεν διαχέεται ικανοποιητικά στο μόνιμο στελεχιακό δυναμικό της εταιρείας, αλλά σε μεγάλο βαθμό γίνεται χρήση αυτής στη διαχείριση των έργων μέσω των δομών των συμβούλων εντός της εταιρείας.

Η διαχείριση της επίβλεψης των έργων στις εταιρείες «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» και «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» γίνεται με αναδόχους υπηρεσιών επίβλεψης (Construction Managers), γεγονός που ελαχιστοποιεί τη πρόσληψη της τεχνογνωσίας που αφορά στη διαχείριση της επίβλεψης από το στελεχιακό δυναμικό της εταιρείας. Πρέπει να σημειωθεί ότι η ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ χρησιμοποιεί πλέον δικό της στελεχιακό δυναμικό για την επίβλεψη των καθέτων αξόνων.

Μετά την ολοκλήρωση των έργων για τη διαχείριση των οποίων συστάθηκαν, η όποια σχετική τεχνογνωσία αποκτήθηκε από τις εν λόγω εταιρείες δεν μπορεί να μεταφερθεί στις μόνιμες δομές της Γ.Γ.Δ.Ε, αφού η τελευταία δεν έχει καμία ουσιαστική σύνδεση με αυτές.

Η απαιτούμενη τεχνογνωσία διαχείρισης έργων μπορεί τουλάχιστον με την ίδια επιτυχία να αποκτηθεί και από τις δομές της Γ.Γ.Δ.Ε εφόσον υπάρχει βούληση και διάθεση των αναγκαίων πόρων. Ως επιτυχές παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί η ΕΥΔΕ Αυτοκινητόδρομος ΠΑΘΕ, που διαχειρίσθηκε ένα οδικό άξονα αντίστοιχου περίπου μεγέθους και τεχνικών δυσκολιών με την ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟ και μάλιστα με διαχείριση της επίβλεψης αντί ανεξάρτητου μηχανικού που προσλήφθηκε από την «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟ Α.Ε.» για την υλοποίηση του ομώνυμου οδικού. Δεν πρέπει να παραλειφθεί επίσης η αξιοσημείωτη παρουσία των ΕΥΔΕ Παραχωρήσεων στη διαχείριση του τομέα των έργων Παραχώρησης, η οποία προετοίμασε και συμβασιοποίησε ταυτόχρονα πέντε (5) συμβάσεις παραχώρησης και εποπτεύει τη κατασκευή αυτών με συγκριτικά μικρότερο λειτουργικό κόστος.

Το επιχείρημα της οικονομικότητας των ανωνύμων εταιρειών δεν είναι βάσιμο, αντίθετα, το κόστος λειτουργίας τους είναι συγκριτικά μεγαλύτερο των δημοσίων υπηρεσιών που διαχειρίζονται αντίστοιχα δημόσια έργα, λόγω αυξημένου μισθολογικού κόστους και λοιπών εξόδων λειτουργίας. Επιπρόσθετα σε ορισμένες εταιρείες, το λειτουργικό κόστος που δαπανάται για κάθε επιμέρους έργο δεν αποτυπώνεται στα έξοδα λειτουργίας της εταιρείας αλλά ενσωματώνεται στην αξία του παγίου (ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ και ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ).

Ωστόσο, με βάση τα στοιχεία που είχαμε στη διάθεσή μας προέκυψαν προσεγγιστικά τα ακόλουθα:

Σύγκριση γενικού λειτουργικού κόστους

Το κόστος λειτουργίας της Γ.Γ.Δ.Ε (μισθοδοσία, στέγαση, προμήθειες ειδών, παροχή υπηρεσιών συντήρησης υλικοτεχνικών υποδομών και λοιπά έξοδα λειτουργίας) ανήλθε στο συνολικό ποσό 65.775.000,00€. Αν το παραπάνω ποσό διαιρεθεί με τον αριθμό των εργαζομένων (Μ.Ο 2075 του έτους 2012) προκύπτει μια λογιστική μονάδα μέτρησης του κόστους λειτουργίας η οποία είναι συγκρίσιμη με την αντίστοιχη των παραπάνω εταιρειών.

Με βάση τα προηγούμενα προκύπτουν τα ακόλουθα:

ΦΟΡΕΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ	ΤΙΜΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ		
Γ.Γ.Δ.Ε.	65.775.000	2.075	31.698		
ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.	21.747.937	460	47.278		
ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.	10.468.551	229	45.714		
ΕΡΓΑ Ο.Σ.Ε. Α.Ε.	13.356.381	200	66.781		(στοιχεία 2011)
Ο.Σ.Κ. Α.Ε.	8.217.165	170	48.336		
ΔΕΠΑΝΟΜ Α.Ε.	2.502.406	41	61.034		
ΘΕΜΙΣ Α.Ε.	4.499.492	142	31.686		

Σχόλια-παρατηρήσεις

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι το γενικό λειτουργικό κόστος της Γ.Γ.Δ.Ε. είναι σημαντικά μικρότερο (πλην της «ΘΕΜΙΣ Α.Ε.») και ειδικά της «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» και «ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ Α.Ε.» σε ποσοστό 50% περίπου.

Η ΘΕΜΙΣ ΑΕ έχει μειωμένα λειτουργικά έξοδα γιατί δεν καταβάλλει μισθώματα, ΔΕΗ, ύδρευση.

Σύγκριση μισθολογικού κόστους

Η σύγκριση επίσης μπορεί να προσεγγισθεί και με το μισθολογικό κόστος **κάθε** φορέα αφού οι κατανομές του προσωπικού σε τεχνικό και διοικητικό δεν διαφέρουν σημαντικά μεταξύ τους. Με βάση την παραπάνω παραδοχή προκύπτουν τα ακόλουθα μεγέθη.

ΦΟΡΕΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΕΤΟΥΣ 2012	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	ΜΕΣΟ ΕΤΗΣΙΟ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Γ.Γ.Δ.Ε.	56.378.111	2.075	27.170	
ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.	8.282.442	229	36.167	
ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.	17.693.559	460	38.464	
ΕΡΓΑ Ο.Σ.Ε. Α.Ε.	10.758.169	200	53.790*	Μισθολογικό κόστος 2011
Ο.Σ.Κ. Α.Ε.	6.210.241	175	35.487	
ΔΕΠΑΝΟΜ Α.Ε.	1.860.212	41	45.371	
ΘΕΜΙΣ Α.Ε.	4.607.677	142	32.448	

Σχόλια-παρατηρήσεις

Όλες οι Ανώνυμες Εταιρείες εμφανίζουν πολύ υψηλότερο μισθολογικό κόστος έναντι της Γ.Γ.Δ.Ε. που υπερβαίνει σε ποσοστό 30% τουλάχιστον, πλην της «ΘΕΜΙΣ Α.Ε.» που κυμαίνεται περί 20% μεγαλύτερο.

Σύγκριση συνολικής δαπάνης λειτουργίας μεταξύ Ανωνύμων Εταιρειών & ΕΥΔΕ της Γ.Γ.Δ.Ε.

Επίσης, παρατίθεται συγκριτικός πίνακας συνολικής λειτουργικής δαπάνης των Α.Ε. και δύο (2) ΕΥΔΕ της Γ.Γ.Δ.Ε. ενδεικτικά, που διαχειρίζονται δημόσια έργα και έχουν παρεμφερή στελέχωση.

ΦΟΡΕΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΕΤΟΥΣ 2012	ΣΥΝΟΛΙΚ ΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙ ΚΟΥ	ΜΕΣΗ ΕΤΗΣΙΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΕΥΔΕ ΑΥΤ/ΜΟΣ ΠΑΘΕ	1.996.397	54	36.970	
ΕΥΔΕ ΜΕΔΕ	2.799.375	82	34.138	
ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.	21.747.937	460	47.278	
ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.	10.468.551	229	45.714	
ΕΡΓΑ Ο.Σ.Ε. Α.Ε.	13.356.381	200	66.781*	Στοιχεία 2011
Ο.Σ.Κ. Α.Ε.	8.217.165	170	48.336	
ΔΕΠΑΝΟΜ Α.Ε.	2.502.406	41	61.034	
ΘΕΜΙΣ Α.Ε.	4.499.492	142	31.686	

Σχόλια-παρατηρήσεις

Και στην εν λόγω σύγκριση οι Ανώνυμες Εταιρείες (πλην της «ΘΕΜΙΣ Α.Ε.»), εμφανίζουν υψηλότερο γενικό λειτουργικό κόστος έναντι των ΕΥΔΕ της Γ.Γ.Δ.Ε. σε ποσοστό που υπερβαίνει το 30%.

Συμπερασματικά:

Οι Α.Ε. δεν υπόκεινται σε δημοσιολογιστικό έλεγχο των δαπανών τους παρά το γεγονός ότι δαπανούν εξ' ολοκλήρου πόρους του κρατικού προϋπολογισμού για τη διαχείριση της κατασκευαστικής τους δραστηριότητας, είτε με τη μορφή επιχορηγήσεων είτε αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου τους.

Έτσι, εμφανίζεται η παραδοξότητα να χρηματοδοτείται η λειτουργία των Α.Ε. όπως ακριβώς και ο στενός δημόσιος τομέας, ενώ δεν υπόκεινται σε δημοσιολογιστικό έλεγχο, ο οποίος, αν και υποστηρίζεται από παραδοσιακές δομές και διαδικασίες ελέγχου, ωστόσο, είναι δυνατόν να διακριβωθούν σοβαρά φαινόμενα κακοδιαχείρισης (π.χ. κατατμήσεις στις αναθέσεις έργων, μελετών, προμηθειών κ.λπ.).

Η εποπτεία των Ανωνύμων Εταιρειών που εντάσσονται στις ΔΕΚΟ («ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» & «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.») αποτελεί κενό γράμμα αφού ληφθεί υπόψη ότι:

Ο έλεγχος οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Δ/νσης Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (ΔΕΚΟ) της Γενικής Δ/νσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία υποκατέστησε την Ειδική Γραμματεία Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών και διενεργείται στα πλαίσια των διατάξεων του Ν.3429/2005.

Η εποπτεία της κατασκευαστικής δραστηριότητάς τους ασκείται από τον Υπουργό Ανάπτυξης.

Τόσο η διάσπαση της εποπτείας σε δύο φορείς που δεν έχουν καμία λειτουργική σύνδεση μεταξύ τους, όσο και ο γενικός τρόπος εποπτείας ιδίως από τον εποπτεύοντα τη δραστηριότητα Υπουργό, ακυρώνουν στην πράξη την ουσιαστική εποπτεία των εν λόγω Εταιρειών.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η εποπτεία των κύριων ΔΕΚΟ της Γ.Γ.Δ.Ε. ασκείται από την Πολιτική Ηγεσία χωρίς να έχουν δημιουργηθεί δομές εποπτείας στη Γ.Γ.Δ.Ε. για τη συμφωνία και παρακολούθηση του στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδίου αυτών, τον έλεγχο συμβατότητας αυτών με το αντίστοιχο τομεακό σχέδιο του Υπουργείου κ.λ.π.

Αντίθετα, έχει υιοθετηθεί η πρακτική εκχώρησης κρατικής αρμοδιότητας στις εν λόγω ΔΕΚΟ και ιδιαίτερα στην «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» με την ανάληψη από την τελευταία της αποκλειστικής ευθύνης σχεδιασμού των έργων ΜΕΤΡΟ, σε επίπεδο κρατικής επένδυσης, αφού στη Γ.Γ.Δ.Ε. δεν υπάρχει καμία αντίστοιχη δομή που να έχει άμεση ή έμμεση εμπλοκή με τον σχεδιασμό των έργων ΜΕΤΡΟ.

Από τα προηγούμενα που ενδεικτικά αναφέρθηκαν, προκύπτει ότι πρέπει να υπάρξει επαναπροσδιορισμός του ρόλου και της λειτουργίας των Ανωνύμων Εταιρειών και ιδιαίτερα εκείνων που χρηματοδοτούνται εξ' ολοκλήρου από τον κρατικό προϋπολογισμό, με κύριους στόχους:

Τον δραστικό περιορισμό της κρατικής δαπάνης σε νομικά πρόσωπα εκτός γενικής κυβέρνησης, ιδιαίτερα εκείνων που η λειτουργία τους χρηματοδοτείται εξ' ολοκλήρου ή κατά μεγάλο ποσοστό από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Την αντικειμενική κοστολόγηση των παρεχομένων υπηρεσιών διαχείρισης των έργων

Τη μέτρηση της αποτελεσματικότητας των εν λόγω νομικών προσώπων με διεθνείς αποδεκτές μεθόδους, στους τομείς δραστηριότητάς τους.

Την υπαγωγή αυτών στο δημοσιολογιστικό έλεγχο.

Τη διασύνδεση ή ενοποίηση των λειτουργιών εποπτείας και της δημιουργίας δομών της Γ.Γ.Δ.Ε. ώστε αυτή να καταστεί ουσιαστική. Με άλλα λόγια, δεν είναι δυνατόν να ασκείται εποπτεία από τη Γ.Γ.Δ.Ε. στα έργα ΜΕΤΡΟ και να μην υπάρχει καμία δομή συστηματικού ελέγχου του επιχειρησιακού του σχεδίου, δεδομένου ότι η Πολιτική Ηγεσία δεν αποτελεί δομή αλλά θέση ευθύνης.

Τη δραστική μείωση των παντοειδών Συμβούλων

Τη διαφάνεια στη λειτουργία τους (ένταξη στο Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων κ.λπ.)

Την αξιοποίηση των μόνιμων δομών της Γ.Γ.Δ.Ε στη διαχείριση των έργων και περιορισμού της λειτουργίας νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου.

Αθήνα, 8/5/2013