

**ΕΡΩΤΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

ΘΕΜΑ: «Θα γίνει νόμιμο το φακελάκι;»

Την ώρα που οι Συνπρωθυπουργοί Σαμαράς, Βενιζέλος, Κουβέλης μαζί και οι Υπουργοί τους, κατηγορούν την κοινωνία για διαπλοκή και διαφθορά, είναι αυτοί που νομοθετούν με τρόπο ώστε να ενισχύουν αυτό το σαθρό σύστημα, αφήνοντας παραθυράκια για συναλλαγές κάτω από το τραπέζι.

Το περίεργο βρίσκεται στο γεγονός, όπως καταγγέλλουν τα σωματεία Δημοσίων Υπαλλήλων συμπεριλαμβανομένων των γιατρών, ποτέ δεν ζήτησαν την ψήφιση μιας διάταξης που επιτρέπει δωράκια προς αυτούς, προκειμένου να παρέχουν τις υπηρεσίες, που είναι υποχρεωμένοι να προσφέρουν. Αυτή η διάταξη συντηρεί μια αρρωστημένη κατάσταση του Δημοσίου τομέα και θυμίζει άλλες εποχές εξάρτησης και υποτέλειας, γι αυτό το λόγο απαιτούν την απόσυρση της.

Όπως πληροφορήθηκαν οι Έλληνες η πρωτοβουλία της «επιχείρησης» έχει τη σφραγίδα της ΔΗΜΑΡ, αφού η επίμαχη διάταξη πέρασε στο νομοσχέδιο του υπουργείου Δικαιοσύνης για τα ναρκωτικά (Α.Ρουπακιώτης) με εισηγητή της ΔΗΜΑΡ τον Γ. Πανούση.

Στο Νόμο 4139/20.3.2013 και στο άρθρο 68 περί παθητικής δωροδοκίας, προβλέπεται και η εξής μνημειώδεις διάταξη (παρ. 3): «Δεν συνιστά δωροδοκία η απλή υλική παροχή προς έκφραση ευγνωμοσύνης».

Η συγκεκριμένη διατύπωση δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ούτε αφελής ούτε ατυχής.

Καλείται ο Πρωθυπουργός και οι συναρμόδιοι Υπουργοί της ΔΗΜΑΡ κ. Α. Ρουπακιώτης και Μανιτάκης να απαντήσουν στα παρακάτω ερωτήματα καθαρά.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάσθε:

1. Γνώριζε ο Πρωθυπουργός, έστω λίγο πριν την υιοθέτηση της διάταξης, ρωτήθηκε από τον εξωκοινοβουλευτικό-διορισμένο Υπουργό Δικαιοσύνης;
Εάν ναι, τι εντολή έδωσε; Εάν όχι, έστω και τώρα θα σταματήσει το διασυρμό του Κοινοβουλίου και τη δικαιολογημένη αγανάκτηση των δοκιμαζόμενων πολιτών;
2. Ποιος λόγος υπήρχε να προβλεφθεί νομοθετικά ότι αν κάποιος δώσει σε κάποιον ένα δώρο αυτό δεν είναι δωροδοκία;
3. Γιατί, ενώ κάνετε τους διώκτες των επιόρκων, επιλεκτικά αμνηστεύεται κάποιους και τους δίνεται και ένα πλαίσιο ανεμπόδιστης «λαδολειτουργίας» με τη συγκεκριμένη διατύπωση που αφήνει ολάνοικτο ένα τεράστιο παράθυρο για το λάδωμα και τα φακελάκια;
4. Πιστεύεται ότι οι πολίτες πρέπει να εκφράζουν «ευγνωμοσύνη» προς τους Δημοσίους Λειτουργούς, όπως τονίζει ο εισαγγελέας Βασίλης Φλωρίδης; Θέλετε να μας γυρίσετε στην εποχή του ραγιαδισμού;

5. Πως απαντάτε στους επιφανείς νομικούς και δικαστικούς, που με επώνυμη αρθρογραφία εξηγούν ότι και αν ακόμα αποσυρθεί η συγκεκριμένη διάταξη, είναι πολλοί αυτοί που θα επωφεληθούν, αφού έως την κατάργησή της όσες υποθέσεις χρηματισμού φτάσουν στη Δικαιοσύνη θα κριθούν με την ευνοϊκότερη διάταξη που είναι η συγκεκριμένη;
6. Μήπως αυτή η διάταξη είναι φωτογραφική και εξυπηρετεί κάποιους; Άρα, ο στόχος της διάσωσης κάποιων επίορκων υπαλλήλων μπορεί να έχει επιτευχθεί, αφού όπως δηλώνει στην εφημερίδα «Η ΕΛΛΑΔΑ ΑΥΡΙΟ» ο εισηγητής του νομοσχεδίου βουλευτής της ΔΗΜΑΡ, κ. Πανούσης «το θέμα προέκυψε από την αγωνία της κυβέρνησης να μη χαρακτηρισθούν επίορκοι ,ακόμα και αυτοί που δέχθηκαν ένα δώρο και μπορεί να κατηγορηθούν από πολίτες για λάδωμα».
7. Τι θα κάνει ο Πρωθυπουργός, θα παραμείνει παρατηρητής; Έκτος και εάν θέλει να αμνηστεύει εκείνους που υπογραφή τους είναι αναγκαία για όποιες βαρβαρόδεις αποφάσεις;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Συντονιστής ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ
κινήματος