

4427
24 ΜΑΙ. 2013

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

Θέμα: «Στον αέρα όσοι πλήρωσαν για τα αυθαίρετα!»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» στις 08.05.13 που αναφέρεται στο ψήφισμα για νομιμοποίηση αυθαιρέτων.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Στον αέρα όσοι πλήρωσαν για τα αυθαιρέτα!

Στον αέρα βρίσκονται κυριολεκτικά οι περίπου 450.000 ιδιοκτήτες που υπέβαλαν αίτηση και εντάχθηκαν στη διαδικασία τακτοποίησης αυθαιρέτων, ακολουθώντας τις διαδικασίες που θεσμοθέτησε ο «νόμος Παπακωνσταντίνου».

Η απόφαση του ΣτΕ να κρίνει αντισυνταγματικό τον νόμο 4014/11 δημιουργεί σοβαρό ενδεχόμενο να ακυρωθούν μέσω της δικαστικής οδού όλες «τακτοποιήσεις» αυθαιρέτων έγιναν τον τελευταίο ενάμιση χρόνο. Έτσι, οι καθησυχαστικές ανακοινώσεις του υπουργείου Περιβάλλοντος, τη Μεγάλη Πέμπτη, περί νέου νόμου που θα συμπεριλάβει και όσους ρυθμίστηκαν με τις παλαιές διατάξεις διαψεύδονται στην πράξη.

Γαϊτανάκι

Μάλιστα, όσοι υπάχθηκαν στον «νόμο Παπακωνσταντίνου» κινδυνεύουν να μπλέξουν σε ένα ατελείωτο... γαϊτανάκι καταγγελιών, όπου οι ίδιοι θα βρίσκονται ταυτόχρονα στη θέση εκείνου που καταγγέλλει αλλά και στη θέση του καταγγελλόμενου.

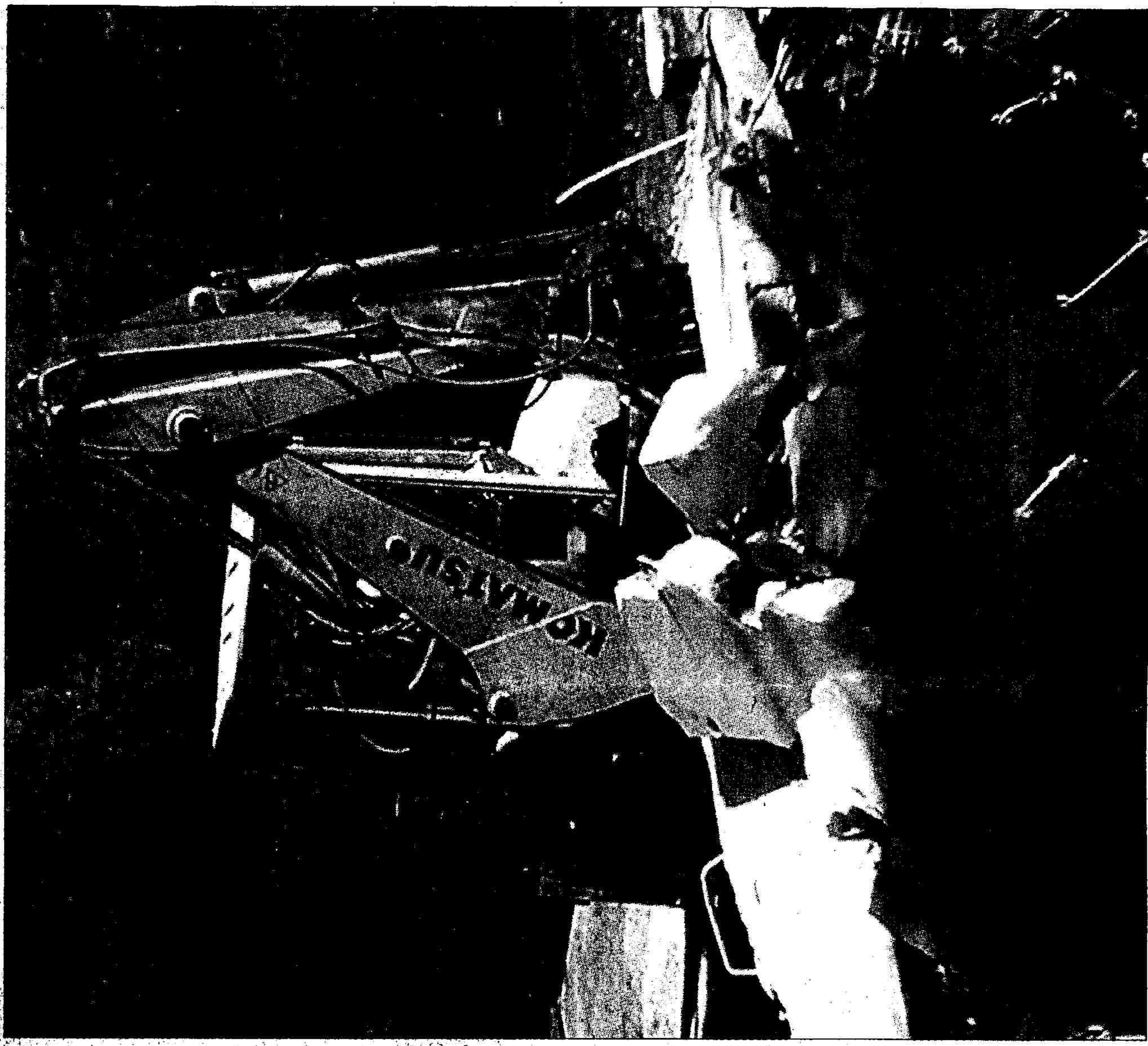
Ουσιαστικά, κάποιος που τακτοποίησε το αυθαίρετό του υπο-

Με απόφαση του ΣτΕ (αν γίνει καταγγελία) άκυρη η τακτοποίηση για 450.000 ακίνητα

πόλιτης που υπάχθηκε στη διαδικασία τακτοποίησης έχει όμως το δικαίωμα να καταγγείλει με τη σειρά του το Δημόσιο και να ζητήσει να αποζημιωθεί.

Έτσι, ίσως κάποια στιγμή έπεται από χρόνια καταφέρει να πάρει πίσω ένα μέρος από όσα πλήρωσε για να ρυθμίσει, δίχως αποτέλεσμα, ένα αυθαίρετο. Μάλιστα, είναι πιθανό να υπάρξουν και περιπτώσεις πολιτών που υπάχθηκαν στη ρύθμιση για μια μικροαυθαίρεσία, όπως είναι η αλλαγή χρήσης μιας αποθήκης, και να βρεθούν καταγγελλόμενοι.

Ολα αυτά ενώ υπολογίζεται ότι 310.000 αιτήσεις έχουν ήδη προχωρήσει σε δεύτερο στάδιο, που σημαίνει ότι έχουν καταβληθεί τα υποχρεωτικά παράβολα και κάποιες -αν όχι όλες- δόσεις του προστίμου. Συνολικά το κράτος από την αντισυνταγματική ρύ-



Μπολντόξες γιορμίζον ανθαίρετα κτίσματα

τη νέα ρύθμιση που πρόκειται να ναι προφανές ότι η έξωθεν καλή θα είναι εκείνοι οι πολίτες που θα

ρεί να δεχτεί καταγγελία από έναν γείτονα ή μια οικολογική οργάνωση για παραβίαση του Συντάγματος (άρθρο 24) και για επιβάρυνση του οικιστικού περιβάλλοντος.

Στην περίπτωση αυτή, είναι εξαιρετικά πιθανό η διαδικασία τακτοποίησης να κριθεί άκυρη. Ο

μηση πρόλαβε και εισέπραξε πάνω από 800.000.000 ευρώ, ενώ απομένουν να εισπραχθούν ακόμα άλλα 600.000.000 ευρώ από τις δόσεις των προστίμων που δεν έχουν ολοκληρωθεί.

Επί της ουσίας όμως μπαίνει και ζήτημα εμπιστοσύνης ως προς

καταθέσει στη Βουλή τις ερχόμενες ημέρες το υπουργείο Περιβάλλοντος.

Όσο και αν η ηγεσία του ΥΠΕΚΑ ισχυρίζεται ότι αντιμετωπίζει το θέμα της αυθαίρετης δόμησης εντελώς διαφορετικά, θέτοντας πολεοδομικά χαρακτηριστικά, εί-

μαρτυρία έχει χαθεί.

Με δεδομένο ότι το κράτος έχει συνέχεια, το να κριθεί ένας νόμος αντισυνταγματικός δημιουργεί προβλήματα και στον επόμενο νόμο, όσο κι αν οι εμπνευστές του δηλώνουν το αντίθετο. Αποτελεί μεγάλο ερώτημα ποιοι

Ποιοι (και πώς) κινδυνεύουν να βρεθούν στο εδώλιο παρά τη νομιμοποίηση

ΥΠΟ την απειλή της ακύρωσης της νομιμοποίησης τους βρίσκονται όσα αυθαίρετα υπήχθησαν στον νόμο Παπακωνσταντίνου, σύμφωνα με δικαστικούς κύκλους, μετά τη δημοσίευση της απόφασης, πιθανότατα εντός του καλοκαιριού, της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία κρίθηκε αντισυνταγματικός.

Και αυτό διότι σε περίπτωση που κάποιος, για παράδειγμα γείτονας, κάτοικος της ευρύτερης περιοχής στην οποία βρίσκεται το αυθαίρετο, οικολογικός ή περιβαλλοντικός σύλλογος, πληροφορηθεί τη νομιμοποίηση και προσφύγει κατά της στη Δικαιοσύνη, θα δικαιωθεί.

Βέβαια, όπως τόνιζαν οι ίδιοι δικαστικοί κύκλοι, για να γίνει δεκτή η προσφυγή θα πρέπει απαραίτητα να κατατεθεί

εντός «εύλογου χρονικού διαστήματος», το οποίο όμως δεν μπορεί να υπερβαίνει το έτος, από τη στιγμή που ο γείτονας, κάτοικος ή πολίτης πληροφορηθεί τη νομιμοποίηση.

Βέβαια, διευκρίνιζαν παράλληλα ότι αυτό είναι ζήτημα που θα κριθεί και από τα δικαστήρια, καθώς ο χρονικός αυτός περιορισμός παρατείνεται «κατά περίπτωση» για όσους απουσιάζουν για μεγάλο χρονικό διάστημα στο εξωτερικό ή είναι μόνιμοι κάτοικοι του εξωτερικού.

Ακόμα, όπως εξηγούσαν οι δικαστικοί κύκλοι, όλες οι εκκρεμείς προσφυγές που υπάρχουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα Διοικητικά Δικαστήρια της χώρας

ρας κατά του επίμαχου νόμου 4014/2011 αναγκαστικά θα γίνουν δεκτές, αφού ο νόμος κρίθηκε ήδη από το ΣτΕ αντισυνταγματικός (αντίθετος στην παράγραφο 2 του άρθρου 24 του Συντάγματος). Εκτός της προσφυγής στη Δικαιοσύνη, ένας πολίτης θα μπορούσε, επίσης, σύμφωνα με τους ίδιους δικαστικούς κύκλους, να ζητήσει από τους αρμόδιους φορείς της Πολιτείας να ανακαλέσουν τις πράξεις νομιμοποίησης αυθαίρετων.

Ωστόσο, όπως έχει αποδειχθεί και σε άλλες περιπτώσεις, αυτό στην πράξη δεν γίνεται σχεδόν ποτέ, κατά συνέπεια η προσφυγή στα δικαστήρια είναι μονόδρομος.

Πάντως, ο πολίτης για την πιθανή αυ-

τή άρνηση της Πολιτείας μπορεί να στραφεί σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου για παράλειψη νόμιμης ενέργειας και να αξιώσει αποζημίωση!

Το μόνο βέβαιο είναι, όπως διευκρίνιζαν οι ίδιοι κύκλοι, ότι δεν επηρεάζεται μόνο όσα αυθαίρετα έχουν νομιμοποιηθεί ήδη, αλλά και όσα βρίσκονται σε εκκρεμότητα.

Και αυτό διότι, όπως υπογράμμιζαν, μόλις δημοσιευτεί ο νόμος θα επηρεαστούν και όλες οι εκκρεμείς στις Πολυεδομίες υποθέσεις νομιμοποίησης. Ακόμη, ανέφεραν οι ίδιοι κύκλοι ότι προβλήματα θα ανακύψουν και σε όσες μεταβιβάσεις ή αγοραπωλησίες ακινήτων έγιναν μετά τη νομιμοποίηση των αυθαίρετων, οι οποίες και πάλι θα λυθούν από τα δικαστήρια.

Βάσω Παλαιού