

ΠΑΒ	4417
24 ΜΑΙ. 2013	

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Βούλευμα-ΣΟΚ για την αρπαγή του Υμηττού»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΤΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ» στις 27.04.13 που αναφέρεται στο βούλευμα να ανοικοδομηθεί η περιοχή του Υμηττού.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΒΟΥΛΕΥΜΑ - ΣΟΚ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΠΑΓΗ ΤΟΥ ΥΜΗΤΟΥ

анализирано етатистичкиот метод, како и неговите
 § 100; анализирање на грешки со квантитативен
 еквивалентен метод, како и неговите
 еквивалентен метод, како и неговите

89^ο αριθμό του με αριθμό 623/2013 μελετήσεως του Κοινοβουλίου Εθνικών Αθηνών.

դրա օր բնակության արտերմության անհատական
տեղեկությունները, որոնք պահպանվում են և օգտագործվում են
պետական ծառայության ժամկետում, և
դրան:

[illegible]

**Υμνπός είναι δημό-
σια έκταση και τα
«πιράνχας» που
εδώ και χρόνια
αγωνίζονται με κά-
θε τρόπο να τον κάνουν πολυ-
κατοικίες, όπως την Πεντέλη,
πρέπει και μακριά να μείνουν
και μερικά από αυτά να καθί-
σουν στο εδώλιο του Εφρετίου**

Ζάμπλουτη οικογένεια «βαρύνεται» με :

Ανόμεσά τοὺς

Ζάμπλουτη οικογένεια «βαρύνεται» με 19 κακοργήματα

προβάλουμε πριν από χρόνια και κατέθεσε αγωγή εναντίον μας, στην οποία δικαιώθηκε σε πρώτο βαθμό, γιατί οι δικαστές, κατά παγκόσμια πρωτοτυπία, θεώρησαν ότι τίτλος άλλου θέματος αφορούσε το θέμα του Υμηττού.

Στον δεύτερο βαθμό δεν πήγε η

λαιού Ψυχικού) για να δικαστούν
ως υπαίτιοι του ότι στην Αθήνα,
ενεργώντας από κοινού και μετά
από συναπόφασή τους με

Ελληνικού Δημοσίου ζημία...

Συγκεκριμένα, ενεργώντας από

παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών, με αποτέλεσμα από τις πράξεις τους αυτές, οι οποίες εξακολούθησαν επί μακρό χρονικό

Γνώριζαν...

«[...] Επίσης, γνώριζαν ότι οι από 20-6-1951 και 4-12-1951

δήμων Ηλίουπολης, Αργυρούπολης και Αγίου Αττικής και έχασε τον δασικό χαρακτήρα του, ενώ η λοιπή έκταση παραμένει δημόσια δασική, γεγονός το οποίο οπωσδήποτε γνώριζαν».

Σε αυτό το συμπέρασμα καταλήγει το Συμβούλιο Εφετών Αθηνών που παραπέμπει στο εδώλιο τη γνωστή οικογένεια των Ν.....ών, με την κατηγορία ότι κληρονόμησαν 400 στρέμματα του γνωστού Κτήματος Καρράς και τα «ανέβασαν» εξαπατώντας δικαστές και εισαγγελέις στα 12.700 στρέμματα. Παραπέμπονται για 19 κακουργήματα και αν καταδικαστούν, κάτι που εί- ναι βέβαιο, κάποιοι από αυτούς θα μείνουν για το υπόλοιπο της ζωής τους στη φυλακή...

Μεταξύ των παραπεμπομένων εί- ναι και μια κυρία που είχε διοριστεί επί Αλογοσκούφη σε 13 θέσεις του Δημοσίου, πράγμα που είχε γίνει θέμα ερώτησης στη Βουλή (κάπως έτσι φτάσαμε στο διαλυμένο Δημό- σιο...) αλλά και στα ΜΜΕ. Μεταξύ των θέσεων στις οποίες είχε διορι- στεί, ήταν και αυτή του νομικού συμβούλου στο υπουργείο Οικονο- μικών και στη διαβόητη Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου.

Όταν υπηρέτούσε στο υπουργείο ως σύμβουλος του υπουργού κατέ- θεσε και αγωγή εναντίον του υπουργείου, ζητώντας ακίνητα τε- ράστιας αξίας στην περιοχή της Ηλιούπολης. Την υπόθεση αυτή

υπόθεσή, προφανώς γιατί ανέμενε να μην ασκηθεί δίωξη για τον Υμηπτό ή θεωρώντας ότι οι εφέτες θα αντληφθούν ότι ο πίλος για τον οποίο διαμαρτυρόταν δεν αφορού- σε το δικό της θέμα, αλλά κάτι εν- τελώς διαφορετικό.

Η φήμιωση

Προτάσσουμε την αναφορά στο θέμα της αγωγής, γιατί θεωρούμε ότι με αυτή (η οποία αφορούσε τα «ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ» και όχι το «Π») είχε σκοπό να μας φιμώσει, να μην ασχολούμαστε με το θέμα του Υμηπτού και έτσι να έχουν άνε- ση χειρισμών.

Εισηγητής στο Συμβούλιο ήταν ο εφέτης κ. Χριστοδούλου, γνωστός για τις σπουδαίες δικαστικές έρευ- νες που έχει κάνει, μεταξύ των οποίων και την έρευνα για το μεγά- λο παραδικαστικό κύκλωμα της Θεσσαλονίκης στο οποίο παρέπεμ- ψε και δικαστές στο εδώλιο του Κακουργιοδικείου.

Το Συμβούλιο, με πρόεδρο την κ. Αλεξάνδρα Κακκαβά και μέλος την κ. Ευφροσύνη Σακελλαρίου, είναι καταπέλτης και, μεταξύ άλ- λων, αναφέρει στο «διά ταύτα»:

«[...] ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημά- των τους (αναφέρει δέκα μέλη της γνωστής ζάπλουτης οικογένει- ας, όλοι κάτοικοι Κηφισιάς και Πα-

και κυρία που είχε διοριστεί σε... 13 θέσεις του Δημοσίου

σκοπό να αποκομίσουν οι ίδιοι πα- ράνομο περιουσιακό όφελος, έβλα- ψαν και επικαίρηναν να βλάψουν ξένη περιουσία, πείθοντας άλλους σε πράξεις με την εν γνώσει τους

Ωχριά η Αιζωνή

Μπροστά σε αυτό το σκάνδα- λο, εκείνο της περιοχής Αιζω- νής Γλυφάδας είναι πολύ μι- κρό. Εκεί είχαν επιχειρήσει ναβάλουν στο χέρι κάποιοι πολύ μικρότερη έκταση. Για εκείνο το σκάνδαλο η Δικαιοσύνη επέβαλε πριν από λίγο καιρό σε δύο κατηγορούμενους ισό- βια. Εάν η ζάμπλουτη οικογένεια, λοιπόν, καταδικαστεί, σύμφωνα με το βούλευμα που την παραπέμπει, κάποιοι θα πάνε ισόβια...

κίνου, παρέχουν εν γένει στους ψευδώς στα μέλη διαφόρων δικαστηρίων και στον εισαγγελέα, που δίκαιε κατά τη διαδικασία του α.ν.1539/1938, ότι το κτήμα “Καρράς”, που είχε αγοραστεί από τον το έτος 1922 και του οποίου ετύγχαναν κληρονόμοι ή αντλούσαν δικαιώματα, ήταν εμβα- δού από 12.000 μέχρι 12.700 στρέμματα περίπου, ότι το κτήμα αυτό νέμονταν ακώλυτα οι δικαιο- πάροχοί τους και ότι ήδη ήταν κύ- ριοι έκτασης εμβαδού 400 στρεμ- μάτων περίπου προερχόμενης από το πιο πάνω κτήμα.

Πλιν, όμως, τα παραπάνω ήταν ψευδή, αφού το εν λόγω κτήμα “Καρράς” ουδέποτε είχε έκταση μεγαλύτερη των 400 στρεμμάτων, ενώ ήδη από το 1937 το Δημόσιο είχε αποκρούσει προσπάθεια σφε- τερισμού του δάσους ανατολικά του κτήματος αυτού προς τον Υμηπτό, οπότε με το υπ’ αριθμ. 11818/716/06-03/1937 δεν αναγνωρίστηκε στον ότι η έκταση στη θέση “ΓΥΡΙΣΜΑ” Υμηπτού ανήκε στο κτήμα “Καρ- ράς” και έκτοτε, δηλαδή από το 1937, το ελληνικό Δημόσιο δια- χειριζόταν τις διεκδικούμενες από αυτούς δασικές και μη εκτάσεις ως δημόσιες και δημοτικές εκτά- σεις και μάλιστα ένα τμήμα αυτής εντάχθηκε σε σχέδια πάλης των

παρόχου προς τον υπουργό Γεωργίας να αναγνωριστεί ότι το όποιο κτήμα του είχε ανατολικό όριο την κορυφογραμμή του Υμηπ- τού και ότι, ως εκ τούτου, είχε δι- καιώματα κυριότητας στις δυτικές εκτάσεις της δυτικής πλευράς του Υμηπτού, είχαν απορριφθεί με την υπ. αριθμ. 11184/20-6-1953 απόφαση του υπουργού, καθώς και ότι δυνάμει της υπ. αριθμ. 49/1954 απόφασης της Ολομέλει- ας του Συμβουλίου Επικρατείας ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ η αίτηση ακύρω- σης του φερόμενου ως δικαιοπα- ρόχου τους».

Το βούλευμα παραθέτει γεγονότα που αποδεικνύουν ότι το ζήτημα της ιδιοκτησίας είχε λυθεί οριστικά και αμετάκλητα και καταλήγει: «Πα- ρά ταύτα, οι κατηγορούμενοι κατέ- θεσαν τόσο από κοινού όσο και κα- τά μόνας, αλλά πάντα μετά από συ- ναπόφασή τους και με ενιαίο δόλο, προκειμένου να εξασφαλίσουν την έκδοση περισσότερων επιβεβαιωτι- κών των ψευδών ισχυρισμών τους αποφάσεων, σωρεία αγωγών, αιτή- σεων και λοιπών δικογράφων ΑΠΟ- ΚΡΥΠΤΟΝΤΑΣ τα ανωτέρω εκτιθέ- μενα γεγονότα, προκειμένου να πα- ραπλανήσουν τις εν λόγω αρχές και να επιτύχουν την έκδοση ευνοϊκών υπέρ των εν γένει συμφερόντων όλων τους αποφάσεων...».