

ΟΝΟΜΑ ΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ: **ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ**
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: **ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: **Β΄ ΑΘΗΝΑΣ**

ΑΝΑΦΟΡΑ

4381
21 ΜΑΙ. 2013

Προς:
Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Υπουργό Εσωτερικών

Σας καταθέτω επιστολή της Αλεξάνδρας Συμεωνίδου, σχετικά με τη μη- λύση γάμου που τελέσθηκε στη Μουφτεία της Κομοτηνής. Επιπροσθέτως, σας επισυνάπτω απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης για αντίστοιχη περίπτωση.

Παρακαλώ για την απάντησή σας, βάσει του άρθρου 125 του Κανονισμού της Βουλής.

Η Βουλευτής

Κατερίνα Παπακώστα
Βουλευτής Β΄ Αθήνας

Αθήνα, 16.5.2013

From: iiris ektoridou [mailto:irisektor@yahoo.fr]
Sent: Sunday, May 12, 2013 4:45 PM
To: Παπακώστα - Σιδηροπούλου Αικατερίνη
Subject: ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΣΥΜΕΩΝΙΔΟΥ- διαζύγιο

Προς Κα Παπακώστα Βουλευτή Β' Αθηνών, Γραμματεία Γυναίκειων Θεμάτων Νέας Δημοκρατίας.

Κυρία Παπακώστα,
Θα ήθελα εν περιλήψει να σας παρουσιάσω το θέμα μου:

Παντρεύτηκα τη δεκαετία του ογδόντα (1983) με αλλοδαπό Σαουδάραβα υπήκοο μουσουλμανικού θρησκεύματος στη Μουφτεία της Κομοτηνής, αφού προηγουμένως, είχα ασπασθεί το Ισλάμ. Ο γάμος καταχωρήθηκε μετά την τέλεση ενώπιον του τότε Μουφτή στο Ληξιαρχείο Κομοτηνής καθ' υπόδειξη της Μουφτείας. Τον πρώτο καιρό μετέβην και έζησα στην χώρα του συζύγου μου τη Σαουδική Αραβία.

Έχω διαζευχθεί σύμφωνα με το ισλαμικό δίκαιο, από το 1990, κατά το οποίο ο σύζυγος έχει τη δυνατότητα να δίνει διαζύγιο, το οποίο και παρέλαβα τα επόμενα χρόνια από την πρεσβεία της Σαουδικής Αραβίας, λόγω δυσκολιών που παρουσιάστηκαν, μη επιτρεπομένων σε εμένα να το παραλάβω άμεσα. Το 2003 το παρέλαβα από την πρεσβεία της Σαουδικής Αραβίας διότι, όπως προέκυπτε, ο τότε σύζυγος μου με είχε διαζευχθεί στο Ιεροδικείο του Ριάντ σαν κάτοικος της χώρας και της πόλης αυτής.

Το διαζευκτήριο έχει μεταφρασθεί επίσημα από το Υπουργείο Εξωτερικών καταδεικνύοντας την επιστημότητα του εγγράφου.

Η δυσκολία μου άρχισε όταν ήθελα επίσημα να απαλλαγώ από το γάμο αυτό και στην ελληνική πολιτεία. Η δικηγόρος μου έκανε τις απαραίτητες ενέργειες για την επιστημοποίηση του διαζυγίου μου ενώπιον της ελληνικής Δικαιοσύνης, αλλά εντελώς περιέργως, της είπαν ότι **το ελληνικό δικαστήριο δεν αναγνωρίζει τις αποφάσεις του Μουφτή της Κομοτηνής**, ο οποίος προφανώς θα εξέδιδε αναγνώριση του μουσουλμανικού διαζυγίου της αλλοδαπής χώρας. Κατόπιν συνεννοήσεως που έκανε η δικηγόρος μου με τη Μουφτεία της Κομοτηνής, της διεμήνυσαν το ίδιο πράγμα, ότι η ελληνική Δικαιοσύνη **δεν αναγνωρίζει το ισλαμικό διαζύγιο, απορρίπτοντας τις αποφάσεις στηριζόμενη στον νόμο του 1920.**

Πώς η ελληνική πολιτεία αναγνώρισε τον γάμο μου, εφόσον υπήρχε ο νόμος του 1920 και ξαφνικά δεν αναγνωρίζουν το διαζύγιο;

Θα παραμείνω εφόρου ζωής παντρεμένη, ενώ είμαι διαζευγμένη;

Ποιος θα μου λύσει το θέμα αυτό, όταν η πολιτεία δεν δείχνει την παραμικρή ευαισθησία;

Σας παρακαλώ, επειδή ζω στο 2013, έχοντας όμως την εντύπωση ότι ο χρόνος έχει παραμείνει παγωμένος σε ορισμένα θέματα, παρακαλώ πολύ να επιληφθείτε το θέμα, σαν Γυναίκα της Ευρώπης, υπεύθυνη των γυναικείων θεμάτων, ώστε να μπορέσω να περάσω στο επόμενο βήμα.
Είμαι πολίτης της Ευρώπης!

Σας ευχαριστώ πολύ εκ των προτέρων

Με τιμή,
Αλεξάνδρα Συμεωνιδου

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΠΗΣ

Απόφαση: 313 /2009

Αριθμός κατάθεσης αίτησης: Εκ.Μ. 334/2009

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΠΗΣ

Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας



ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ευαγγελία Αλεξακίδου, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου και από τη Γραμματέα Αλεξάνδρα Μίχου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημοσίως στο ακροατήριό του στις 9 Σεπτεμβρίου 2009, για να δικάσει την υπ' αριθ. καταθέσεως Εκ.Μ. 334/17-8-2009 αίτηση, με αντικείμενο την κήρυξη εκτελεστής απόφασης Μουφτή, η οποία χαρακτηρίστηκε κατεπείγουσα με την υπ' αριθ. 123/2009 πράξη του Προέδρου Πρωτοδικών Ροδόπης.

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Ντιλέκ ΑΜΕΤ του Αμέτ και της Αϊσέ, κατοίκου Αρριανών Ροδόπης, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Βάιας Πέτρου που κατέθεσε προτάσεις.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας ζήτησε να γίνουν δεκτά, όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις της.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 της από 24-12-1990 πράξης νομοθετικού περιεχομένου «Περί Μουσουλμάνων Θρησκευτικών Λειτουργιών» που κυρώθηκε με το Ν. 1920/1991, ο Μουφτής ασκεί δικαιοδοσία μεταξύ μουσουλμάνων Ελλήνων πολιτών της περιφέρειάς του, μεταξύ άλλων, επί διαζυγίων, εφόσον οι σχέσεις αυτές διέπονται από τον Ιερό Μουσουλμανικό Νόμο. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του αυτού ως άνω άρθρου, οι εκδιδόμενες από το Μουφτή αποφάσεις επί υποθέσεων αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας δεν μπορούν να εκτελεσθούν ούτε αποτελούν δεδικασμένο, αν δεν κηρυχθούν εκτελεστές από το μονομελές πρωτοδικείο της

περιφέρειας, όπου η έδρα του Μουφτή, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας. Το Δικαστήριο ερευνά μόνον αν η απόφαση εκδόθηκε μέσα στα όρια της δικαιοδοσίας του Μουφτή και αν οι διατάξεις που εφαρμόσθηκαν αντίκεινται στο Σύνταγμα. Στην προκείμενη περίπτωση με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα ζητά να κηρυχθεί εκτελεστή η υπ' αριθ. 47/2009 απόφαση του Μουφτή Κομοτηνής, με την οποία κηρύχθηκε λυμένος ο γάμος μεταξύ αυτής και του Μουσταφά ΟΔΕΒ του Ζεκί. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση αρμοδίως εισάγεται στο Δικαστήριο αυτό, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρα 739 του ΚΠολΔ και 5 παρ. 3 της από 24.12.1990 Π.Ν.Π. «Περί Μουσουλμάνων Θρησκευτικών Λειτουργιών» που κυρώθηκε με το Ν. 1920/1991, ΦΕΚ 182Α), είναι δε νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 της από 24.12.1990 Π.Ν.Π. «Περί Μουσουλμάνων Θρησκευτικών Λειτουργιών» που κυρώθηκε με το Ν. 1920/1991, και κατήργησε το μέχρι τούδε ισχύοντα νόμο 2345/1920 (άρθρο 9 του Ν. 1920/1991). Πρέπει, επομένως, να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

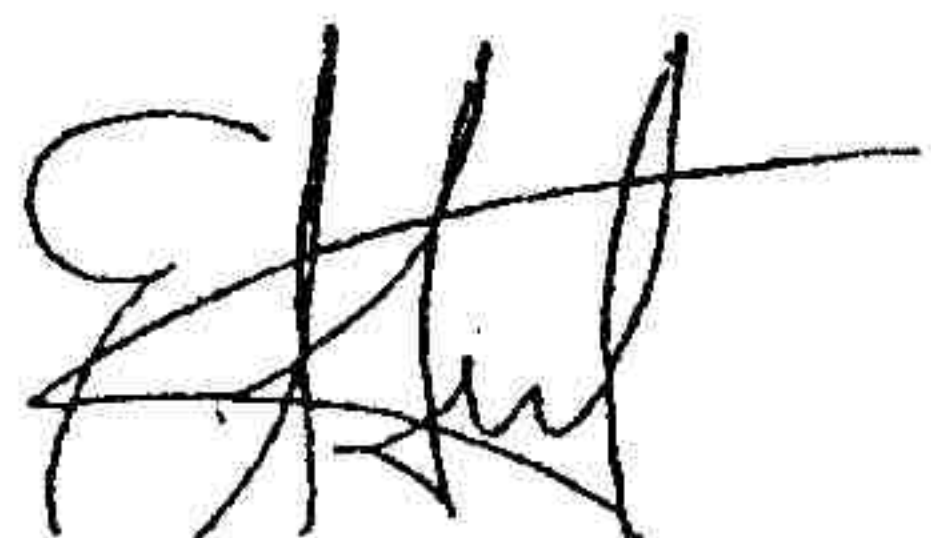
Από την προσκομιζόμενη από την αιτούσα υπ' αριθ. 47/5-8-2009 απόφαση του Μουφτή Κομοτηνής αποδεικνύεται ότι με αυτή κηρύχθηκε λυμένος ο γάμος της με τον Μουσταφά ΟΔΕΒ του Ζεκί, που τελέστηκε δυνάμει της με αριθμό 002/4-1-2005 Ιερωνυμικής Αδειας Γάμου της Μουφτείας Κομοτηνής. Πλην όμως, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη υπ' αριθ. 1/2005 ληξιαρχική πράξη γάμου της ληξιαρχου Αρριανών Ροδόπης, η αιτούσα είναι Ελληνίδα υπήκοος, αλλά ο ανωτέρω σύζυγός της είναι υπήκοος Τουρκίας. Επομένως, με δεδομένο ότι ο Μουφτής ασκεί δικαιοδοσία μόνο μεταξύ μουσουλμάνων Ελλήνων πολιτών της περιφέρειάς του (άρθρο 5 παρ. 2 της από 24-12-1990 πράξης νομοθετικού περιεχομένου «Περί Μουσουλμάνων Θρησκευτικών Λειτουργιών» που κυρώθηκε με το Ν. 1920/1991), στην προκείμενη περίπτωση ο Μουφτής στερούνταν δικαιοδοσίας. Ακολούθως, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

→ **ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** την αίτηση.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στην Κομοτηνή στις 29-9-2009, απουσία της αιτούσας και της πληρεξουσίας δικηγόρου της, παρουσία της γραμματέως.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

