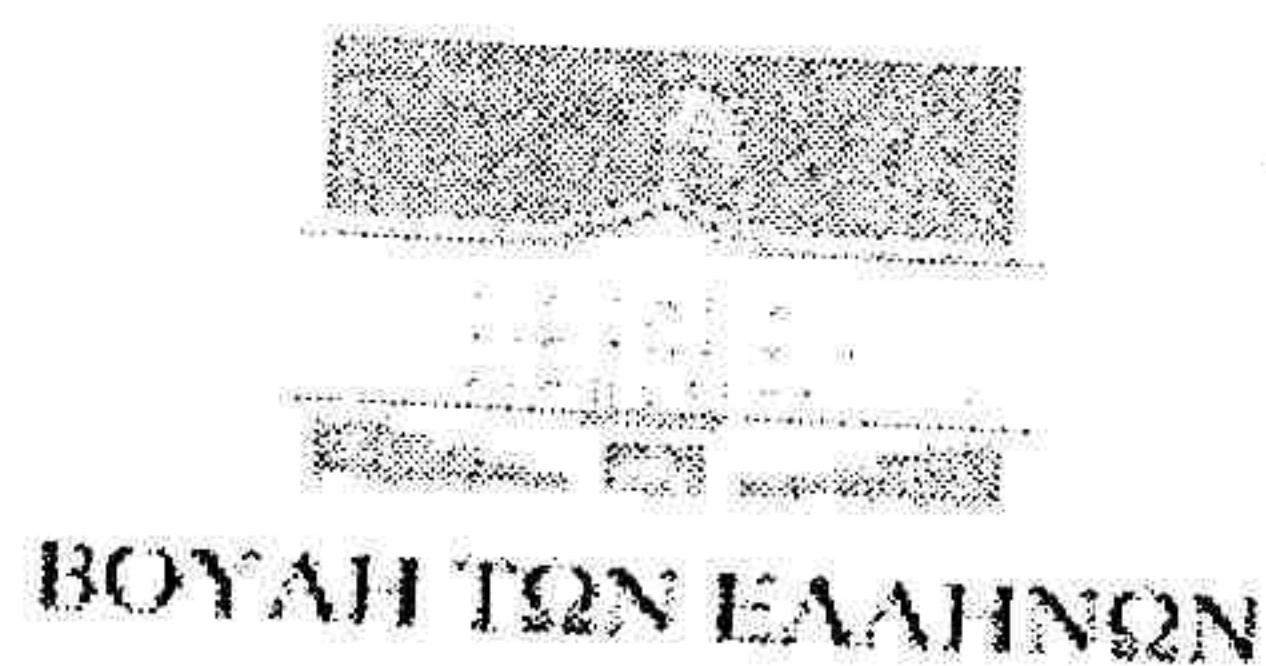




ΠΑΒ	4346
21 ΜΑΙ. 2013	



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Θέμα: «Σώμα Επιθεωρητών, σαν θέμα για... επιθεώρηση!»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ» (31 Μαρτίου 2013) γίνεται αναφορά για τον ειδικό γραμματέα του ΣΕΕΔΔ όπου αξιολογεί την υπηρεσία όπου προϊστανται και βάζει λουκέτο σε 5 από τα 6 γραφεία της. Αξιολογεί επίσης και την υπηρεσία του Λ. Ρακιντζή! Το δε υπουργείο, από τη μία προωθεί τη συγχώνευση των δύο υπηρεσιών, από την άλλη σπεύδει να διορίσει νέους επιθεωρητές.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ταχείς ρυθμούς τη συγκέντρωση του γενικού επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ). Από την άλλη σπεύδουν να τοποθετήσουν καινούργιους επιθεωρητές στο ΣΕΕΔΔ με διακομματικά ρουσφέτια (ρεπορτάζ 17/5), προκαταλαμβάνοντας τον υπό δημιουργία νέο θεσμό. Γιατί άραγε τέτοια βιασύνη; Ή θα γινόταν δηλαδή, αν περιμέναν 1-2 μήνες, ώστε η επιλογή να γίνει από την ηγεσία της νέας υπηρεσίας;

Όσο για την κατάργηση των περιφερειακών γραφείων του ΣΕΕΔΔ, προτάθηκε για λόγους «μείωσης του συνολικού κόστους λειτουργίας».

«Υποπτη Λύση»

Εκ διαμέτρου αντίθετη είναι η άποψη του γενικού γραμματέα της Ενώσης Περιφερειών Ελλάδας, Απόστολου Παπαρόλια, ο οποίος προσφάτως προσχώρησε στη



Μεταγγίζουν «σημείο» στο Σώμα Επιθεωρητών

Το πρωτόλειο και το σχετικό δημοσίευμα της «Κ.Ε.» στο φύλλο της 17ης/3/2013

Και στη Βουλή το «όργιο ρουσφετιού» με πυρά κατά του ειδικού γραμματέα

Μεταξύ κομβοδουλευτικών ερωτήσεων, προκάλεσε το ηγετικό σώμα θέμα της «διοικητικής ευθιγερσίας» στις 17/3 με αίτημα «όργιο ρουσφετιού» στο Σώμα Επιθεωρητών, κεντρική απόφαση του ΣΕΕΔΔ του γραμματέα του ΣΕΕΔΔ Αθανάσιου Παπαρέου Νομικού, που δημοσιεύθηκε μία βδομάδα πριν (23/3).

Η βουλή της ΝΔ ΧΡΙΖΑ Σοφία Ζακοράφα στην ιδιτέρως αιχμηρή ερώτησή της προς τον υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αντώνιο Μανιτάκη, κάνει λόγο για εξοφθαλμία και προκλητική ενέργεια η οποία είχε συνέπεια «το ΣΕΕΔΔ να έχει χάσει κάθε νομιμοποίηση στην κοινωνία και στο Σώμα των δημοσίων υπαλλήλων, αφού δεν θεωρείται Σώμα αιχμής αλλά πάγκυνκ πολυτελείας και υψηλής προτάσις για κομματικούς κολητούς». Για δε τον ίδιο τον ειδικό γραμματέα είναι καταπέτης: «Αρα σαν πολιτικάντης, διαμεσοδωστής και διεκπεραιωτής εξυπρέτησης μικροπολιτικών συμφερόντων, παραδίδοντας ακόμη και τους πιο ευαίσθητους μηχανισμούς του κράτους στις κομματικές του παρέες».

Από τη Ν.Δ. ο βουλευτής Γιώργος Βλάχος στην ερώτησή του χαρακτηρίζει την απόφαση του ειδικού γραμματέα προς την «Κ.Ε.» ομολογία ενοχής παρά εκδήλωση διαμαρτυρίας. «Καί αυτό τον τρόπο, καταφέρεται βαρύτατο πλήγμα στο κύρος του ΣΕΕΔΔ από τον ίδιο τον προϊστάμενό του», υποστηρίζει ο βουλευτής, ζητώντας από την πολιτική ηγεσία να πάρει θέση σχετικά με τις διαδικασίες επιλογής.

Τέλος, ο Τέρενς Κουίκ από τους Ανεξάρτητους Έλληνες ρωτά τον υπουργό αν είναι ενήμερος για το παρασκήνιο των αποστάσεων και αν θα διατάξει ΕΔΕ για τον τρόπο που η αρμόδια τριμελής επιτροπή έκανε τις τοποθετήσεις.

Αιχμηρότατες ερωτήσεις προς Μανιτάκη από Σ. Ζακοράφα, Γ. Βλάχο και Τ. Κουίκ

Να. Β.

Καταδικασμένες να παραμείνουν στο «συρτίρι» και να ξεχαστούν είναι χιλιάδες υποθέσεις διαφόρων και κακοδιοίκησης στο Δημόσιο, εξαιτίας της απόφασης του υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης να καταργήσει πέντε από τα έξι περιφερειακά γραφεία του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ).

Τα γραφεία που καταργούνται είναι της Δάριας, της Πάτρας, της Τρίπολης, των Σερών και του Ρεθύμνου, ενώ παραμένει το γραφείο Θεσσαλονίκης, ύστερα από έγγραφη που έδωσε το Κυβερνητικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης, σε σχετική έκθεση αξιολόγησης που συνέταξε οκταμελής επιτροπή.

Πολύτιμα «προσόντα»

Ο ειδικός γραμματέας του ΣΕΕΔΔ, Παράσκευας Νομικός, ως συντονιστής της επιτροπής αξιολόγησης του υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και των εποπτευόμενων από αυτό φορέων, αξιολόγησε, μεταξύ άλλων, το ΣΕΕΔΔ, δηλαδή την υπηρεσία της οποίας προτίθεται, αλλά και την υπερκείμενη υπηρεσία του γενικού επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Α. Ρακιτζή! Στην οκταμελή επιτροπή συμμετείχε και ο Ψ.Α. (όπως είχαμε αναδείξει στο περσιότζί της 17ης/3), ο οποίος, με το «πρόβλεψε-προέβλεψε» θύνη, ας στο γραφείο της τότε υφυπουργού Θ. Τζάκρη, επελέγη πρόσφατα μεταξύ των νέων επιθεωρητών.

Πρόταση της εν λόγω επιτροπής για το ΣΕΕΔΔ και το γενικό επιθεωρητή ήταν η συγχώνευση των δύο φορέων. Εδώ θα πρέπει να τονίσουμε την ταυτόχρονη εξέλιξη δύο παντελώς ασύμβατων διαδικασιών. Από τη μία στο υπουργείο Διοικητι-

Σώμα Επιθεωρητών, σαν θέμα για... επιθεώρηση!



ΔΗΜΑΡ, το κόμμα δηλαδή που έχει επιλέξει για κυβερνητική θέση και τον Αντ. Μανιάδα.

Ο κ. Παπαδόπουλος κάνει λόγο για «επιβάρυνση του Δημοσίου με ποσά της τάξης των 200.000 ευρώ περίπου» και «δεν είναι εύκολο να στείλεις επιστολή του προς τον υπουρ- γό, ζητάει να μην καταργηθούν τα περιφερειακά γραφεία του Σώματος». Αλλά αυτό θα «συνεπείσεται αυτό- νόνη την αύξηση του κόστους με- τάνησης των επιθεωρητών, για τη διενέργεια ελέγχων, με εκτίναξη του προϋπολογισμού του ΣΕΕΔΔ».

Ο ειδικός γραμματέας του ΣΕΕΔΔ αξιολογεί την υπηρεσία όπου προτίθεται και βάζει λουκέτο σε 5 από τα 6 γραφεία της. Αξιολογεί επίσης και την (υπερκείμενη) υπηρεσία του Α. Ρακιτζή! Το δε υπουργείο, από τη μία προωθεί τη συγχώνευση των δύο υπηρεσιών, από την άλλη σπεύδει να διορίσει νέους επιθεωρητές!

Δωρεάν, κατά τόπου υπηρεσίες. Σύμφωνα με τις ετήσιες εκθέσεις του Σώματος, το 50,47% του ελεγκτικού έργου υλοποιήθηκε στα Περιφερειακά Γραφεία, άρα η κατάργησή τους θα διατάξει δραματικά το παραγόμενο έργο.

Ποια διαφάνεια;

Οι προθέσεις του υπουργείου για συρρίκνωση της οργανωτικής δομής του ΣΕΕΔΔ βρίσκονται τυπικά σε αντίθεση με τις διακηρύξεις περί διαφάνειας, αξιοκρατίας, αποτελεσματικότητας και παράφης της διαφοράς στη δημόσια διοίκηση. Παράμετρος που προκάλεσε την κοινοβουλευτική παρέμβαση βουλευτών του ΚΚΕ και των Ανεξάρτητων Ελλήνων, οι οποίοι κατέθεσαν σχετικές ερωτήσεις.

Ανοικτό μένει τέλος το ζήτημα της έκβασης χιλιάδων υποθέσεων που χειρίζονται οι επιθεωρητές σε κάθε περιοχή και οι οποίοι θα μείνουν πλέον «ορφανές», αφού θεωρείται σχεδόν απίθανο να δεστεί κάποιος να μετακινηθεί από Αθήνα και να συνεχίσει να παρακολουθεί περιπτώσεις που απαιτούν ιδιαίτερα προσεκτικούς χειρισμούς. Το πρόσωπικό που υπηρετεί στις περιφερειακές δομές θα έχει τη δυνατότητα να συνεχίσει στην κεντρική υπηρεσία της Αθήνας ή να επανέλθει στις υπηρεσίες από τις οποίες προέρχεται.