

ΠΑΒ

4306

16. MAI. 2013

ΒΟΥΛΗ ΤΣΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ

για την αναγέννηση της πατρίδας και της παράταξης

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Θέμα: «Απευθείας ανάθεση της ελεγχόμενης στάθμευσης στην Αθήνα σε δημοτική επιχείρηση!»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΤΟ ΠΑΡΟΝ» (31 Μαρτίου 2013) που αφορά την απόφαση του Δήμου Αθηναίων να παραχωρήσει στον εαυτό του την ελεγχόμενη στάθμευση χωρίς να γίνει διαγωνισμός κάτι που προβλέπεται ρητά από το νόμο, για δραστηριότητες τόσο μεγάλης αξίας.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Απευθείας στην ΑΕ

Στον... εαυτό του παρασε την ελεγχόμενη στάθμη Δήμου Αθηναίων, αφού σε δρίαση του δημοτικού συμου που έγινε τον περασμένη αποφασίστηκε κάτα πλήρια ο τομέας αυτός να δοθεί απευθείας ανάθεση στη ΔΗΠΟΥΛΑ που είναι δημοτική επιχείρηση.

Το θέμα δεν είναι ότι τον δραστηριότητα μάλλον δόθηκε σε δημοτική επιχείρηση, αλλά ότι για μια τόσο σημαντική δουλειά, ύψους άνω των 100 ετησίων (χωρίς προεκτάσεις που θα μπορούν), δεν έγινε διαγωνισμός, κατίπου προβλέπεται ρητόν νόμο, για δραστηριότητα μεγάλης αξίας!

Στη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου ακούστηκαν θέματα φωνές και απλειοψηφία, ενδεικτικό του

ίας ανάθεση της ελεγχόμενης στάθμευσης δύνα σε δημοτική επιχείρηση!

- Πολλά τα ερωτήματα γιατί δεν έγινε διαγωνισμός

Θέμα δεν πέρασε... εύκολα. Χαρακτηριστικά, ο δημοτικός σύμβουλος Τάσος Αβραντίνης παρατίρει ότι τέτοιου είδους αναθέσεις δεν μπορεί να μη γίνονται μέσω διεθνούς διαγωνισμού, ενώ με βάση τους όρους της σύμβασης δίνεται στην εταιρεία η δυνατότητα να έχει πολύ υψηλό ποσοστό κέρδους τη στιγμή που παίρνει έτοιμο τον κώδικα των παρκόμετρων και του δικτύου της ελεγχόμενης στάθμευσης και δεν θα χρειαστεί να αναπτύξει νέο λογισμικό.

Παράλληλα, ο αντιδημάρχος Δημοτικής Αστυνομίας Γ. Αναγνωστόπουλος έφυγε από τη συνεδρίαση πριν συζητηθεί το θέμα. Κάποιοι είπαν ότι το έκανε σκόπιμα, για να μην το ψηφίσει.

Κατά τη συζήτηση, προτάθηκε και τελικά υιοθετήθηκε από το συμβούλιο η σύμβαση με τη ΔΑΕΜ να έχει τριετή διάρκεια.

Προτάθηκε επίσης να προστεθεί κι άλλος όρος, που να προβλέπει πώς θα γίνει και διεθνής διαγωνισμός, ο οποίος, μόλις ολοκληρωθεί, θα καταργήσει τη συγκεκριμένη σύμβαση. Η πρόταση όμως αυτή απερίφθη και έτσι η ΔΑΕΜ παίρνει... ανενάχυρπτο όλο το έργο, χωρίς τον... κίνδυνο να το χάσει στο μέλλον!

Αυτά και άλλα παρόμοια ζητήματα, όπως οι απευθείας αναθέσεις εργασιών από τη ΔΑΕΜ για έργα μέχρι 100.000 ευρώ σε όποιον προμηθευτή επιθυμεί μόνο με υπογραφή δημάρχου, τα πινευματικά δικαιώματα που «χα-

ρίζονται» στη ΔΑΕΜ με αποκλειστική δυνατότητα εκμετάλλευσής τους και άρα παραχώρησής τους ακόμα και σε ιδιώτες.

Επίσης, η απουσία πρόβλεψης υποχρέωσης για σύσταση επιτροπής παραλαβής έργου, αλλά και ο καθορισμός επιτροπής ελέγχου μέλος της οποίας είναι ο ίδιος ο ελεγχόμενος, συζητήθηκαν και τελικά υπερψηφίστηκαν (!) από το δημοτικό συμβούλιο της Αθήνας σε μια περίοδο έντονης οικονομικής στενότητας για τον δήμο, όπου η ανάγκη για καλή διαχείριση των οικονομικών ζητημάτων είναι πιο μεγάλη από ποτέ.

Τα ερωτήματα από δω και πέρα είναι πολλά και αμείλικτα, όπως:

• Πώς μπορεί να «περάσει» από το Ελεγκτικό Συνέδριο μια τέτοια σύμβαση;

• Είναι διμοστόν ένα έργο ύψους 6 εκατ. ευρώ εποσίως (που με τις προεκτάσεις του δικτύου παρκομέτρων μπορεί να φτάσει και τα 10 εκατ. ευρώ) να δοθεί χωρίς διαγωνισμό αλλά με απευθείας ανάθεση, ακόμα και σε δημοτική επιχείρηση;

Αν ήθελε ο δήμος να διαχειρίζεται την ελεγχόμενη στάθμευση, ας το έκανε ως δημοτική λειτουργία και όχι με την ανάθεση του έργου σε δημοτική επιχείρηση!

Από τη στιγμή που δόθηκε σε επιχείρηση, άσχετα αν είναι δημοτική ή όχι, έπρεπε βάσει του ύμουνα να γίνει διαγωνισμός, γιατί το ποσό είναι μεγάλο. Γιατί επέλεξε ο κ. Καμίνης αυτήν τη μέθοδο που δημιουργεί απορίες;