



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ

Βουλευτής Ν. Καρδίτσας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΔΕ

4290

16 MAI. 2013

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΘΕΜΑ: Λειτουργία Ευκαιριακής Επιτροπής για την επανεξέταση του όλου καθεστώτος των διημέρων (μικρών) αποσταγματοτοποιών και η επανεξέταση αυτού

Κατατίθεται ως Αναφορά η Δήλωση μελών της Επιτροπής για την επανεξέταση του όλου καθεστώτος των διημέρων (μικρών) αποσταγματοτοποιών και η επανεξέταση αυτού, που αφορά στη διάρκεια και το έργο της Επιτροπής.

Αθήνα 13.5.13
Ο καταθέτων Βουλευτής

ΣΠΥΡΟΣ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ

Προς
Τον Πρόεδρο της Ευκαιριακής Επιτροπής για την επανεξέταση του όλου
καθεστώτος των (διημέρων) μικρών αποσταγματοποιών
κ. Σταύρο Σάμιο

Δήλωση

1. Ευσταθίου Φραγκιαδάκη, προέδρου του Συλλόγου Παραδοσιακών αποσταγματοποιών τσικουδιάς νομού Ηρακλείου (ΣΠΑΓ'ΝΗ).
2. Μιλτιάδη Στεργιούλη, προέδρου της Ομοσπονδίας Συλλόγων Αμβυκούχων Αμπελοκαλλωγητών Ελλάδας.
3. Βασιλείου Παπαγρηγορίου, Προέδρου του Συλλόγου Αμπελουργών και Αμβυκούχων Αγχιάλου Θεσσαλονίκης.
4. Γεωργίου Γωνιωτάκη, εκπρόσωπου του Συλλόγου Αμβυκούχων νομού Χανίων.

Μας αποστέιλате το πώ 15.4.2013 έγγραφό σας. Σε σχέση με τα ζητήματα που θέτετε, δηλώνουμε τα ακόλουθα:

Πρώτον:

Ι. Με την Δ6Λ1180481ΕΞ2012/28.12.2012 (Β' 164) απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών κ. Γεωργίου Μαυραγάνη συστάθηκε επταμελής «Επιτροπή» «για την επανεξέταση του όλου καθεστώτος των διημέρων (μικρών) αποσταγματοποιών και η επανεξέταση αυτού». Έδρα της «Επιτροπής» ορίστηκε η αίθουσα συσκέψεων του Γενικού Χημείου του Κράτους επί της οδού Τσόχα αρ 16. Μέλη της, εκτός από εμάς, ορίστηκαν ο κ. Σταύρος Σάμιος του Ιωάννη, Προϊστάμενος του Τμήματος Α', ως πρόεδρος, η κα Άρτεμη Αλιβέρτη του Μιχαήλ, Προϊσταμένη του Τμήματος Γ' της Διεύθυνσης Αλκοόλης και η κα Μαρία Ανδρούτσου του Χαριλάου, υπάλληλος με βαθμό Β'. Δηλαδή άπιντες δημόσιοι υπάλληλοι. Και με αυτή την ιδιότητά τους συμμετέχουν στις εργασίες της «Επιτροπής». Η «Επιτροπή» θα συνεδριάζει εντός των ωρών του κανονικού ωραρίου λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών. Καθήκον της «Επιτροπής» είναι η σύνταξη πορίσματος που θα υποβληθεί στο γραφείο του κ. Υφυπουργού.

στο οποίο έχει ανατεθεί δημόσια υπηρεσία. Ο τρόπος λειτουργίας της «Επιτροπής» ρυθμίζεται από τα άρθρα 13 επ. του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, όπως αυτός κυρώθηκε με το ν. 2690/1999 (Α' 45). Η σχέση μας είναι δημοσίου δικαίου. Έστω και αν η σχέση αυτή και η υπηρεσία είναι προσωρινή. Από την ιδιότητά μας ως εκπροσώπων των μικρών αποσταγματοποιών προκύπτει η υποχρέωση λογοδοσίας μας προς τους Συλλογικούς Φορείς που εκπροσωπούμε. Από την ιδιότητά μας ως μελών της «Επιτροπής» έχουμε όλα τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις να υπηρετήσουμε το δημόσιο συμφέρον.

III. Στην «Επιτροπή» αυτή μας έχει ανατεθεί δημόσια υπηρεσία¹ με αντικείμενο την επανεξέταση του όλου καθεστώτος των (διημέρων) μικρών αποσταγματοποιών. Και από αυτήν απορρέουν καθήκοντα και υποχρεώσεις μας. Η ενδεχόμενη, μάλιστα, παράβαση των, έστω και προσωρινά ανατεθέντων, καθηκόντων με σκοπό τη βλάβη του κράτους μπορεί να επισύρει εις βάρος μας τις συνέπειες της αξιόποινης παράβασης καθήκοντος, πράξης συνιστά αξιόποινη πράξη [Ποινικός Κώδικας, άρθρο 259 σε συνδυασμό με το άρθρο 13 του ΠΚ παράγραφος 1 περίπτωση (α)]².

Δεύτερον:

Πρόσβασιμότητα των μελών της «Επιτροπής» σε δημόσια έγγραφα:

I. Η πλήρης εκτέλεση των καθηκόντων προϋποθέτει πλήρη γνώση του φακέλου που τηρείται στη Διοίκηση.

Με το άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας θεσπίζεται δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των διοικητικών υπηρεσιών:

«Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.»

Η διάταξη αυτή ερείδεται στο εδάφιο α' της παραγράφου 1 του άρθρου 5 Α του Συντάγματος:

«Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει.»

¹ Το αποφασιστικό κριτήριο για την ιδιότητα του υπαλλήλου, δεν είναι ο τρόπος ανάθεσης της δημόσιας υπηρεσίας, δηλαδή αν του ανατέθηκε με σύμβαση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, με διορισμό, κ.λπ., αλλά το είδος αυτής. Σημασία έχει αν η δραστηριότητα που ανατέθηκε στο πρόσωπο, εμπίπτει στους γενικότερους σκοπούς που επιδιώκονται από το κράτος, αποτελώντας συνεπώς δημόσια υπηρεσία.

Η δε συμπληρωματική εφαρμογή στο συνταγματικό ποινικό δίκαιο διατάξεων από άλλους κλάδους δικαίου, που συνιστά επιτρεπτή αναλογική ερμηνεία, θεμελιώνεται και αιτιολογείται στην αρχή της ενότητας της δημόσιας τάξης.

Η από ποινικής πλευράς διατύπωση της έννοιας του υπαλλήλου (άρθρο 13 παρ. 1 περ. (α) ΠΚ) είναι ευρύτερη και από την έννοια του άρθρου 2 ν. 2683/1999 «Υπαλληλικός Κώδικας», η οποία χρησιμοποιείται στο διοικητικό δίκαιο.

² Άρθρο 259 Ποινικού Κώδικα: «υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσκορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Άρθρο 13 παράγραφος 1, περίπτωση α' Ποινικού Κώδικα: «υπάλληλος είναι εκείνος στον οποίο έχει ανατεθεί, έστω και προσωρινά, η άσκηση υπηρεσίας δημόσιας, δημοτικής ή κοινοτικής ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου».

Με αυτή τη διάταξη υλοποιείται η θεμελιώδης αρχή της φανεράς δράσης της διοίκησης³, και κατ' επέκταση του κράτους δικαίου⁴.

II. Η μόνη περίπτωση άρνησης χορήγησης προβλέπεται στις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (εθνική άμυνα, προσωπικά δεδομένα, βιομηχανικό απόρρητο, κ.λπ.). Και η διάταξη αυτή ερμειεύεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 5 Α του Συντάγματος:

«...Περιορισμοί στο δικαίωμα είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων».

Και η διάταξη του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και η αντίστοιχη του Συντάγματος⁵ πρέπει να ερμηνεύονται στενά. Δηλαδή οι περιορισμοί δε μπορούν να επεκταθούν και σε άλλες κατηγορίες εγγράφων και θεμάτων.

III. Στο επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, ισχύει ο Κανονισμός 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ής Μαΐου 2001 «Για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής». Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 προβλέπεται:

«Κάθε πολίτης της Ένωσης, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που κατοικεί ή έχει την έδρα του σε ένα κράτος – μέλος έχει δικαίωμα πρόσβασης σε έγγραφα των θεσμικών οργάνων».

Οι περιορισμοί- εξαιρέσεις στο πιο πάνω δικαίωμα πρόσβασης προβλέπονται στο άρθρο 4 του Κανονισμού (εθνική άμυνα, δημόσια ασφάλεια, διεθνείς σχέσεις, κ.λπ.).

IV. Εάν όλα τα παραπάνω ισχύουν για οποιονδήποτε πολίτη, πολύ δε περισσότερο ισχύουν και εφαρμόζονται για τα μέλη των συλλογικών οργάνων της Διοίκησης, ως προς το συγκεκριμένο καθήκον που τους έχει ανατεθεί.

V. Συνεπώς, η άρνησή σας και οι ισχυρισμοί σας περί μη ανακοινώσιμων εγγράφων δεν έχουν έρεισμα, ούτε στο Ελληνικό Σύνταγμα και το εσωτερικό δίκαιο, ούτε στο δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

VI. Επιμένουμε, λοιπόν, στη χορήγηση των εγγράφων που έχουμε ζητήσει με προηγούμενες δηλώσεις μας και ιδίως: (α) όλους τους φακέλους που αφορούν το αντικείμενο της «Επιτροπής», (β) την αλληλογραφία ανάμεσα στην ελληνική Πολιτεία και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, (γ) κάθε πληροφορία σχετική με το καθεστώς των «μικρών αποστακτηρίων» άλλων κρατών – μελών της Ε.Ε..

Γοίτον:

Η τσικουδιά και το τσίπτιρο αποτελούν κομμάτι της καθημερινότητάς μας και της παράδοσής μας.

³ ΝΣΚ 105/2012, 213/2012, 413/2012, 283/2011, 138/2010, 139/2010 (ΟΛ), 70/2006, 57/2004 (ατομ.)

⁴ Εισήγηση Ευρωπαϊκού Οmbudsman «Δικαίωμα πρόσβασης σε έγγραφα και πληροφορίες κατά το ευρωπαϊκό δίκαιο», Εισήγηση κ. Νικηφόρου Λιαλιαντούρου στην Εθνική Σχολή Δικαστών την 24.2.2012, URL: http://www.ombudsman.europa.eu/en/activities/speech.faces?_af=11308/html.bookmark

⁵ Βλ. Π. Δαγτόγλου, Ατομικά Δικαιώματα, Τόμος Α', Δεύτερη Αναθεωρημένη Έκδοση, Αθήνα – Κομοτηνή 2005, σελ. 180 επ. και τις παραπομπές σε αυτό.

Πέμπτον:

Δεν δικαιολογείται ειδικός φόρος κατανάλωσης στην τσικουδιά/τσίκουρο.

Ο ειδικός φόρος κατανάλωσης έχει ως βασικό στόχο τον περιορισμό κατανάλωσης συγκεκριμένων ουσιών όπως τα αλκοολούχα ποτά για λόγους δημόσιας υγείας. Γι' αυτό και προωθείται από τις βόρειες χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις οποίες το πρόβλημα του αλκοολισμού είναι από τα βασικότερα κοινωνικά προβλήματα. Η Ελλάδα δεν αντιμετωπίζει τέτοιο πρόβλημα.

Έκτον:

Προστασία της εγχώριας παραγωγής τσικουδιάς/τσίκουρου:

Κρίνεται αναγκαίο να προστατευτεί η εγχώρια παραγωγή τσικουδιάς/τσίκουρου έναντι της λαθραίας εισαγωγής παρόμοιων προϊόντων από γειτονικές χώρες.

Έβδομον:

Όχι μερική προσέγγιση του προβλήματος:

Η εντολή του αρμόδιου Υφυπουργού Οικονομικών συνίσταται στην «επανεξέταση του όλου καθεστώτος» των διημέρων (μικρών) απυστιγματοποιών». Δεν αφορά ή δεν περιορίζεται στην απάντηση του οποιουδήποτε εγγράφου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ούτε μόνο στην περιγραφή φορολογικών διατάξεων.

Για το σκοπό αυτό, πρέπει να έχουμε τη συνδρομή των υπηρεσιών του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, και της Μόνιμης Ελληνικής Αντιπροσωπείας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες καθώς και με τους αντίστοιχους τομείς διατρικής στα αρμόδια ανάπαιτα εκπαιδευτικά ιδρύματα και ΤΕΙ.

Ογδόον:

Ένταξη του θέματος στην Κοινή Αγροτική Πολιτική.

Μέσα στους προσεχείς μήνες βαίνει προς ολοκλήρωση η νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική (Κ.Α.Π.). Η νέα Κ.Α.Π. περιλαμβάνει ένα ξεχωριστό κεφάλαιο για την αμπελουργία και για τα παραδοσιακά προϊόντα. Επιπλέον, βρίσκονται στη φάση διαβούλευσης δύο Κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης που επηρεάζουν αποφασιστικά το πλαίσιο των συζητήσεων και των απόψεών μας. Σχετικά με τα παραπάνω, έχουμε πληθμελή ενημέρωση.

Δε γνωρίζουμε τις αποφάσεις σχετικά με την Κ.Α.Π. Όπως έχουμε αναφέρει διεξοδικά και πιο πάνω, εάν δεν έχουμε πλήρη γνώση των ζητημάτων που άπτονται του αμπελοοινικού τομέα, που περιλαμβάνεται στην Κ.Α.Π., δεν είμαστε σε θέση να καταθέσουμε ολοκληρωμένες προτάσεις αναθεώρησης του όλου καθεστώτος.

Ένατον:

Μια ειδική πρόταση: μετατροπή του φόρου σε «τέλος».

Προτείνουμε την αναγνώριση του τσίκουρου/τσικουδιάς, ως παραδοσιακού αγροτικού προϊόντος, με την έννοια της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του ν.

⁶ Η υπογραφή είναι δική μας.

2969/2001 «Αιθυλική Αλκοόλη και αλκοολούχα ποτά» (Α' 281) και τη διάθεσή τους στην κατανάλωση από τους ίδιους τους παραγωγούς και όχι από τους ποτοποιούς.

Επίσης, προτείνουμε την αντικατάσταση του όρου «φορολόγηση τσίπουρου ή τσικουδιάς», όπως έχει διατυπωθεί στο άρθρο 82 παρ. 1 Ν. 2960/2001 (Α' 265), με τον όρο «πίλος απόσταξης». Το τσίπουρο/τσικουδιά θα υπόκειται σε εφάπαξ ή κατ' υποκυπή φορολόγηση πενήντα εννέα λεπτών (0,59) ευρώ ανά χιλιόγραμμο έτοιμου προϊόντος.

**Για τους λόγους αυτούς
ζητάμε**

1. Να καταχωρηθεί η παρούσα δήλωσή μας στα πρακτικά, ως άποψη της πλειοψηφίας της «Επιτροπής».
2. Να απορριφθεί η πρόταση - σχέδιο πορίσματος που έχει συνταχθεί από τον Πρόεδρο της «Επιτροπής».
3. Να παραταθεί για δύο ακόμα μήνες η διάρκεια της «Επιτροπής». ώστε να μελετηθεί και «επιανεξεταστεί το όλο καθεστώς των διημέρων (μικρών) αποσταγματοποιών».
4. Να εξασφαλιστεί η πρόσβασή μας στους σχετικούς φακέλους της Δημόσιας Διοίκησης.
5. Να κληθούν υπηρεσιακοί παράγοντες από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, για να μας ενημερώσουν για το περιεχόμενο της νέας Κ.Α.Π., η οποία οπωσδήποτε θα συμβάλει στη διαμόρφωση των τελικών θέσεών μας.

Αθήνα, 24 Απριλίου 2013
Τα μέλη της Επιτροπής

Ευστάθιος Φραγκιαδάκης

Μιλτιάδης Στεργιούλης

Βασίλειος Παπαρηγορίου

Γεώργιος Γωνιωτάκης