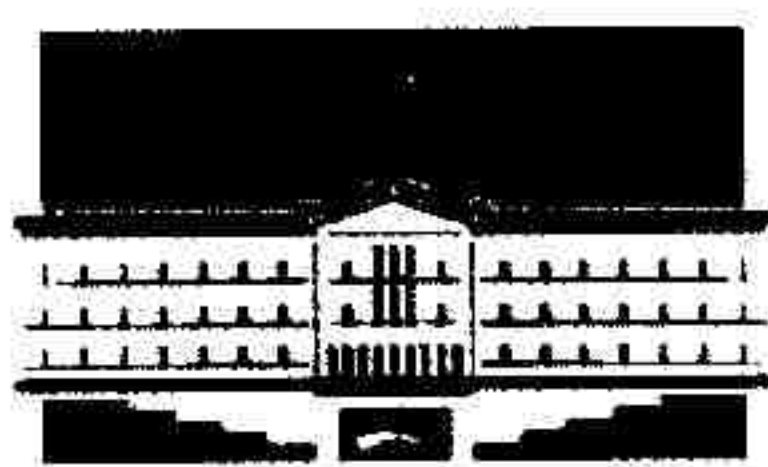




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	10564
Ημερομ. Καταθέσεως	14.5.13

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ**

Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
κ. Κωστή Χατζηδάκη**

ΕΡΩΤΗΣΗ

Του Βουλευτή Ηρακλείου κ. Λευτέρη Αυγενάκη

Αθήνα, 14-05-2013

ΘΕΜΑ: Καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση της Β' φάσης Διαγωνισμού για την υλοποίηση του Δικαστικού Μεγάρου Ηρακλείου

Ήδη από το Σεπτέμβριο του 2006, είχε ανακοινωθεί η ανέγερση του νέου Δικαστικού Μεγάρου Ηρακλείου, σύμφωνα με την από 06/09/2006 απόφαση Διυπουργικής Επιτροπής, από κοινού με αυτό της Πάτρας μέσω της διαδικασίας των ΣΔΙΤ.

Ο προϋπολογισμός για το έργο "Υλοποίηση του νέου Δικαστικού Μεγάρου Πατρών και του νέου Δικαστικού Μεγάρου Ηρακλείου με ΣΔΙΤ" με αναθέτουσα αρχή τη ΘΕΜΙΣ Κατασκευαστική Α.Ε. και αντικείμενο τη μελέτη, χρηματοδότηση, κατασκευή, συντήρηση και τεχνική διαχείριση των νέων Δικαστικών Μεγάρων για περίοδο 27 ετών ανέρχεται σε 137εκ. ευρώ. Για την ανέγερση και μόνο του νέου Δικαστικού Μεγάρου Ηρακλείου (από κοινού με αυτό της Πάτρας), ο προϋπολογισμός ανέρχεται στα 100 εκατ. ευρώ. Στο έργο της ανέγερσης του Δικαστικού Μεγάρου εμπλέκονται εκτός από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων που θα είναι ο βασικός χρηματοδότης, η εταιρεία "ΘΕΜΙΣ", αλλά και η Ειδική Γραμματεία ΣΔΙΤ καθώς το κτίριο θα γίνει με τη συμμετοχή ιδιωτών.

Μετά από διαγωνισμό επελέγη ως τεχνικός, χρηματοοικονομικός και νομικός σύμβουλος η Σύμπραξη «ERNST & YOUNG BUSINESS ADVISORY SOLUTIONS, Ηλιάδου & Συνεργάτες Δικηγορική Εταιρία, ΚΙΩΝ Α.Τ.Ε., ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε., ΗΜ ENGINEERING Α.Ε., ΟΜΕΤΕ Α.Ε.» για την υποστήριξη της εταιρίας στη προετοιμασία και ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας επιλογής αναδόχου.

Μέχρι σήμερα έχει ολοκληρωθεί η Α' Φάση διαγωνισμού με την προεπιλογή 5 σχημάτων υποψηφίων αναδόχων, τα οποία είναι τα ακόλουθα:

1. "ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε"
2. "J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε"
3. "ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ "ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε", "ΕΔΡΑΣΗ - Χ.ΨΑΛΛΙΔΑΣ Α.Τ.Ε.", "ΕΚΤΕΡ Α.Ε.", "ΕΛΕΡΓΟ Α.Ε.", "ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.", "ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε.", "ΝΟΣΤΟΣ Α.Ε."
4. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ "ΓΕΚ Α.Ε. ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ, ΑΚΙΝΗΤΩΝ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ", "HOCHTIEFF PPP SOLUTIONS GmbH"
5. "ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ ΒΙΟΤΕΡ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"

Στις 18.07.2011 προκηρύχθηκε η Β' Φάση Διαγωνισμού, ενώ η 28.09.11 ήταν η καταληκτική ημερομηνία υποβολής τελικών προσφορών από τους υποψήφιους αναδόχους. Η εν λόγω ημερομηνία πήρε πέντε διαδοχικές παρατάσεις (29-11-2011, 29.03.2012, 29.06.2012, 29.11.2012) με τελική ημερομηνία υποβολής έως την Τετάρτη 29.05.2013.

Η αδυναμία χρηματοδότησης των έργων αυτών έχει οδηγήσει σε αυτές τις αλληπάλληλες παρατάσεις και δυστυχώς δεν διαφαίνεται δυνατότητα εκτέλεσης του έργου με αποτέλεσμα να χρονίζει το σημαντικότερο πρόβλημα της στέγασης του δικαστικού Μεγάρου Ηρακλείου το οποίο έχει γίνει πιο επιτακτικό μετά την ίδρυση του Εφετείου στο Ηράκλειο.

Ακόμη, πληροφορίες αναφέρουν ότι η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων δεν συναινεί σ' ένα τέτοιο μοντέλο χρηματοδότησης και μάλιστα σε απανωτές συνεδριάσεις ξεκαθάρισε την άρνησή της.

Το ήδη υπάρχον κτίριο επί της λεωφόρου Δικαιοσύνης εδώ και αρκετά χρόνια βρίσκεται σε κακή κατάσταση, αδυνατώντας να στεγάσει τις υπηρεσίες Δικαιοσύνης. Εκτός αυτού, πολλές από τις υπηρεσίες είναι διάσπαρτες, σε μισθωμένα κτίρια στο κέντρο του Ηρακλείου, γεγονός που ταλαιπωρεί τους πολίτες του Νομού ως προς την εξυπηρέτησή τους και καθιστά δυσκολότερο το έργο των δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων.

Δεδομένης της μεταβολής των συνθηκών από το 2006 μέχρι σήμερα και λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση όπως διαμορφώνεται σήμερα θα έπρεπε ενδεχομένως να εξεταστούν λύσεις προσαρμοσμένες στα νέα δεδομένα τόσο ως προς το μέγεθος του δικαστικού Μεγάρου όσο και του κόστους κατασκευής του αλλά και λύσεις που να μπορούν άμεσα να υλοποιηθούν.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Ποιος είναι ο σχεδιασμός από πλευράς του Υπουργείου ώστε να δοθεί οριστική λύση στο κτιριακό ζήτημα των υπηρεσιών Δικαιοσύνης του Ηρακλείου;
2. Ποια είναι η θέση της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων σχετικά με το προτεινόμενο μοντέλο χρηματοδότησης ;
3. Μήπως θα ήταν χρησιμότερο να εξεταστεί άλλο μοντέλο χρηματοδότησης ενός τόσο σημαντικού έργου ή να γίνει άλλη χωροθέτηση του έργου με άλλο εντελώς διαφορετικό σκεπτικό;

Ο Ερωτών Βουλευτής

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης
Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου**