4114

14 ΜΑΙ. 2013

ΣΥΡΙΖΑ
ΕΝΩΤΙΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

Αθήνα, 25.04.2013

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

Θέμα: «Εκθέσεις επιθεώρησης- ελέγχου στο Δήμο Άνω Λιοσίων Αττικής»

Ο βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ Β΄ Αθηνών Δημήτρης Παπαδημούλης κατέθεσε ως αναφορά τις εγκριθείσες από την Επιτροπή του άρθρου 4 παρ.4 του ν. 3613/07 εκθέσεις επιθεώρησης ελέγχου:

Α. στη Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων «ΔΕΡΑΛ»- Ρ/Σ ΞΕΝΙΟΣ 94,3 FM και λοιπές εμπλεκόμενες επιχειρήσεις με αντικείμενο α) την εξέταση της νομιμότητας διάθεσης των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων «ΔΕΡΑΛ», β) τη μη καταβολή στους εργαζόμενους των δεδουλευμένων αποδοχών τους, γ) τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα αντίστοιχα ταμεία ασφάλισης και δ) την πρόσληψη από το έτος 2008 και μετά συμβασιούχων με δίμηνες διαδοχικές συμβάσεις και ειδικότητες που δεν αφορούσαν στις δραστηριότητες της επιχείρησης και

Β. στο Δήμο Άνω Λιοσίων Αττικής για τη νομιμότητα της μεταφοράς προσωπικού της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων Άνω Λιοσίων Αττικής και της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Άνω Λιοσίων στο Δήμο Άνω Λιοσίων Αττικής.

Με τις παραπάνω εκθέσεις οι επιθεωρητές ελεγκτές πρότειναν την αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών, τη διενέργεια οικονομικού-φορολογικού ελέγχου στη ΔΕΡΑΛ και την ενημέρωση του ΑΣΕΠ για τις νόμιμες ενέργειές του.

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε σχετικά με την πρόοδο των διαδικασιών αυτών

Επισυνάπτεται: 1. Έκθεση Επιθεώρησης Ελέγχου 910/Α/2010 στην Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων Αττικής

2. Έκθεση Επιθεώρησης Ελέγχου 991/Α/2010 στο Δήμο Άνω Λιοσίων Αττικής

Ο καταθέτων Βουλευτής

Δημήτρης Παπαδημούλης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ - ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ
910/Α/2010

ΣΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑΣ
ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ

ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ –ΕΛΕΓΚΤΕΣ

ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΣΟΥΛΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Εγκρίθηκε από την Επιτροπή
του άρθρου 4 παρ.4 του Ν. 3613/2007

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Α. ΓΕΝΙΚΑ Σελ.5

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Β. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ Σελ.8

Ι.Ως προς τη νομιμότητα διάθεσης των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και 30-4-2010 Σελ.8

1. Διαδικασία επιχορήγησης του Δήμου Α.Λ. στη ΔΕΡΑΛ.
2. Διάθεση των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ και νομιμότητα αυτής, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και σήμερα.

α)Μισθοδοσία-αμοιβές, πρόσθετες αμοιβές

- εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ με σχέση εξαρτημένης εργασίας Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.).
- ατόμων που παρείχαν υπηρεσίες στη ΔΕΡΑΛ (π.χ. Μουσικοί Παραγωγοί, Δημοσιογράφοι κ.λ.π.) και λοιπών προσώπων (μη απασχολουμένων στη ΔΕΡΑΛ), που αμείβονται με Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) ή με Αποδείξεις Δαπανών (Α.Δ.).
- ατόμων που συνήψαν συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ, αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού και λοιπών ατόμων.

β)Ασφαλιστικά Ταμεία

γ)ΔΟΥ

δ)Χορήγηση Δανείων σε εργαζομένους α) στη ΔΕΡΑΛ και β) στο Δήμο Α.Λ. και σε φορείς αυτού.

ε)Χρηματοδότηση της ΔΕΑΔΑΛ και της ΔΕΤΕΑΛ.

στ)Δαπάνες (π.χ. λειτουργικά έξοδα, προμήθειες, οικονομικές ενισχύσεις κ.λ.π.).

ΙΙ.Ως προς α) τη μη καταβολή στους εργαζομένους των δεδουλευμένων αποδοχών τους και β) τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα αντίστοιχα ταμεία ασφάλισης και γ) τη μη απόδοση οφειλών στη ΔΟΥ. Σελ.44

α)Μη καταβολή στους εργαζομένους στη ΔΕΡΑΛ των δεδουλευμένων αποδοχών τους.

β)Μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ, ΕΤΑΠ ΜΜΕ, ΕΔΟΕΑΠ και Ταμείο Νομικών.

γ) Μη απόδοση οφειλών στη ΔΟΥ

ΙΙΙ.Ως προς την πρόσληψη από το έτος 2008 και μετά, συμβασιούχων με δίμηνες διαδοχικές συμβάσεις και ειδικότητες, που δεν αφορούσαν στις δραστηριότητες της επιχείρησης Σελ.48

Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ Σελ.52

Α. Ως προς τη νομιμότητα διάθεσης των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και 30-4-2010 Σελ.52

1.Διαδικασία επιχορήγησης του Δήμου Α.Λ. στη ΔΕΡΑΛ.

2.Διάθεση των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ καθώς και νομιμότητα αυτής, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και 30-4-2010.

α) Μισθοδοσία-αμοιβές, πρόσθετες αμοιβές.

- εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ με σχέση εξαρτημένης εργασίας Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ).
- ατόμων που παρείχαν υπηρεσίες στη ΔΕΡΑΛ και αμείφθηκαν με Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών (ή με Αποδείξεις Δαπάνης).
- ατόμων που συνήψαν συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.

β) Αμοιβές ατόμων (Υπάλληλοι Δήμου, Δημότες κ.λ.π.) για τους οποίους δεν προκύπτει ουδεμία σχέση εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ.

γ)Χορήγηση Δανείων σε εργαζομένους: α) στη ΔΕΡΑΛ και β) στο Δήμο Α.Λ. και σε φορείς αυτού.

δ)Χρηματοδότηση της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων (ΔΕΑΔΑΛ) και της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων του Δήμου Άνω Λιοσίων (ΔΕΤΕΑΛ).

ε) Δαπάνες (π.χ. λειτουργικά έξοδα, προμήθειες, παροχή υπηρεσιών, έργα, οικονομικές ενισχύσεις κ.λ.π.).

3.Διαχείριση επιχορηγήσεων κατά το διάστημα της επίσχεσης εργασίας.

Β. Ως προς α) τη μη καταβολή στους εργαζομένους των δεδουλευμένων αποδοχών τους και β) τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα αντίστοιχα ταμεία ασφάλισης και γ) τη μη απόδοση οφειλών στη ΔΟΥ. Σελ.59

α)Μη καταβολή στους εργαζομένους στη ΔΕΡΑΛ των δεδουλευμένων αποδοχών τους.

β) Μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα Ασφαλιστικά Ταμεία.

γ)Μη απόδοση των παρακρατηθέντων φόρων στη ΔΟΥ.

Γ.Ως προς την πρόσληψη από το έτος 2008 και μετά, συμβασιούχων με δίμηνες διαδοχικές συμβάσεις και ειδικότητες, που δεν αφορούσαν στις δραστηριότητες της ΔΕΡΑΛ Σελ.60

Δ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ Σελ.62

Ε. ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ Σελ.62

ΣΤ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Σελ.63

Ι.ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΔΡΑΣΗΣ
2. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ
3. ΠΙΝΑΚΕΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 : ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΣΟΔΩΝ – ΕΞΟΔΩΝ
ΠΙΝΑΚΑΣ 1Α: ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΔΕΡΑΛ - ΔΗΜΟΥ (ΑΠΌ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΔΕΡΑΛ)
ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΕΡΑΛ ΕΩΣ 30/4/2010
ΠΙΝΑΚΑΣ 3 : ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΔΕΡΑΛ ΕΩΣ 30/4/2010
ΠΙΝΑΚΑΣ 5 : ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΑΝΕΙΩΝ
ΠΙΝΑΚΑΣ 6 : ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗ ΔΕΡΑΛ ΕΤΩΝ 2007, 2008, 2009 & 2010.
ΠΙΝΑΚΑΣ 7 : ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΕΤΩΝ 2007-2009
ΠΙΝΑΚΑΣ 8 : ΔΩΡΕΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΙΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΕΤΩΝ 2007-2009
ΠΙΝΑΚΑΣ 9 : ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΣΕ ΔΗΜΟΤΕΣ, ΦΟΡΕΙΣ, ΣΥΛΛΟΓΟΥΣ Κ.Λ.Π.
ΠΙΝΑΚΑΣ 10 : ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗ ΔΕΡΑΛ
ΠΙΝΑΚΑΣ 11 : ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΗΣ ΔΕΡΑΛ ΚΑΤΑ ΤΑ ΕΤΗ 2007 – 30/4/2010.

Ι.ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 : ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΗ ΔΕΡΑΛ (ΑΠΟΡΡΗΤΟΣ-ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ).

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
Αρ. Έκθεσης:910/Α/2010

Αθήνα Νοέμβριος 2010.

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ.

Α. ΓΕΝΙΚΑ.

Α1. Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία εντολής ελέγχου:

Σ.Ε.Ε.Δ.Δ /Φ.2/49/3093/24-3-2010 εντολή επιθεώρησης ελέγχου.

Α2. Κλιμάκιο Επιθεώρησης-Ελέγχου:

- Μαραντίδου Αναστασία, Επιθεωρητής- Ελεγκτής Δημόσιας Διοίκησης.
- Σουλιώτης Κωνσταντίνος, Επιθεωρητής-Ελεγκτής Δημόσιας Διοίκησης.

Α3. Αντικείμενο της Επιθεώρησης- Ελέγχου:

Η διενέργεια επιθεώρησης ελέγχου με αντικείμενο: α) την εξέταση της νομιμότητας διάθεσης των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στην «Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων, ‘‘ΔΕΡΑΛ’’-ρ/σ ΞΕΝΙΟΣ 94,3 FM» κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και σήμερα, β) τη μη καταβολή στους εργαζομένους των δεδουλευμένων αποδοχών τους, γ) τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα αντίστοιχα ταμεία ασφάλισης και δ) την πρόσληψη από το έτος 2008 και μετά συμβασιούχων με δίμηνες διαδοχικές συμβάσεις και ειδικότητες που δεν αφορούσαν στις δραστηριότητες της επιχείρησης.

Α4. Ελεγχόμενες Υπηρεσίες:

Η Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων ‘‘ΔΕΡΑΛ’’-Ρ/Σ ΞΕΝΙΟΣ 94,3 FM και οι λοιπές εμπλεκόμενες.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατ' επίκληση των διατάξεων των άρθρων 1 και 3 παρ.1&2 του Π.Δ. 25/88 και μετά την αριθ. 4/1988 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνω Λιοσίων, εκδόθηκε η υπ΄αριθ. 18555/31-3-1998 (ΦΕΚ 198'/τευχ. Β'/ 7-4-1988) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία συνεστήθη στο Δήμο Άνω Λιοσίων, η Δημοτική Επιχείρηση με την επωνυμία ''Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων (ΔΕΡΑΛ)'', ως ίδιο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου το οποίο διέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 246 έως 253, 256, 260 και 272 του Π.Δ/τος 76/85 (πρώην Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας) και του Π.Δ. 25/1988.

Σύμφωνα με την ως άνω συστατική πράξη, **σκοπός της επιχείρησης είναι η ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού, οι δε πόροι της Επιχείρησης είναι τα έσοδα από διαφημίσεις και γενικά από την άσκηση της δραστηριότητάς της, οι πρόσοδοι από την περιουσία της, δάνεια και λοιπές επιχορηγήσεις.**

Με το άρθρο 4 παρ΄.3 του ως άνω Διατάγματος, προβλέφθηκε ρητά ότι επιτρέπεται, χωρίς κανένα περιορισμό, η χρηματοδότηση από Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή από Νομικά Πρόσωπα που ελέγχονται και εποπτεύονται από ΟΤΑ οποιουδήποτε βαθμού των «ιδιόμορφων» δημοτικών ή κοινοτικών επιχειρήσεων ραδιοφωνίας.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του **Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας** της ΔΕΡΑΛ, «Όργανα της διοίκησης της Επιχείρησης είναι: α) Το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) της Επιχείρησης β) ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου».
Με το άρθρο 5 παρ.1&2 του ως άνω Κανονισμού, η εν λόγω «Επιχείρηση διοικείται από πενταμελές διοικητικό Συμβούλιο, που τα μέλη του ορίζονται μαζί με τους αναπληρωτές τους από το Δημοτικό Συμβούλιο, κατ'αναλογία της δύναμης κάθε δημοτικού συνδυασμού στο Δημοτικό Συμβούλιο. Στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου προστίθεται και εκπρόσωπος των εργαζομένων, όταν η Επιχείρηση απασχολεί περισσότερους από είκοσι (20) εργαζομένους».
Με το άρθρο 7 «το Διοικητικό Συμβούλιο .....
- εδαφ.18: ψηφίζει τον ετήσιο προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων της Επιχείρησης ένα τουλάχιστον μήνα πριν από την έναρξη του Οικονομικού έτους.
- εδαφ.19:αποφασίζει για τις αναθεωρήσεις του ετήσιου προϋπολογισμού.
Με το άρθρο 8 «ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της Επιχείρησης .....
εδαφ.6: .....γενικά υπογράφει όλα τα υπηρεσιακά έγγραφα της Επιχείρησης, καθώς και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμών και όλα τα έγγραφα με τα οποία η Επιχείρηση αναλαμβάνει υποχρεώσεις έναντι τρίτων

εδαφ.10: Αποφασίζει, την με απευθείας ανάθεση και χωρίς προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ., εκπόνηση μελετών, εκτέλεση έργων και εργασιών και διενέργεια προμηθειών μέχρι των ποσών που προβλέπει ο Κανονισμός Διαχείρισης της Επιχείρησης».

Με την αριθ.42/2007 καθώς και τις αριθ. 41/2008 και 4/1/2009 επόμενες αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Άνω Λιοσίων ορίσθηκαν τα μέλη (τακτικά και αναπληρωματικά) του Δ.Σ. της Δημοτικής Επιχείρησης. Κατά τις ως άνω αποφάσεις «Διαχειριστής της εν λόγω Δημοτικής Επιχείρησης θα είναι ο Πρόεδρος που θα υπογράφει τα πάσης φύσεως έγγραφα οικονομικού περιεχομένου».

Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1 του **Κανονισμού Διαχείρισης** της ΔΕΡΑΛ, «η οικονομική διαχείριση της Επιχείρησης ενεργείται με βάση το δικό της Προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων και είναι ανεξάρτητη από τη Δημοτική Διαχείριση».
Σύμφωνα δε με την παρ.2 «Η Επιχείρηση έχει δική της Ταμιακή Υπηρεσία, διατάκτης δε των δαπανών αυτής είναι ο Δ/ντής της Επιχείρησης που συμπράττει με τον υπεύθυνο των Οικονομικών Υπηρεσιών της Επιχείρησης ή οι νόμιμοι αναπληρωτές τους».
Κατά το άρθρο 7 του ως άνω Κανονισμού:
«-εδαφ.1.: Τα έργα, προμήθειες, εργασίες και μεταφορές, γίνονται με σύμβαση που συνάπτεται ύστερα από απόφαση του Δ.Σ. και διενέργεια δημοσίου διαγωνισμού.
- εδαφ.3: Ο πρόεδρος του Δ.Σ., μπορεί να συνομολογεί συμβάσεις εκτέλεσης έργου, προμήθειας, εργασίας ή μεταφοράς χωρίς διαγωνισμό και χωρίς απόφαση του Δ.Σ. εφόσον η αντίστοιχη δαπάνη δεν είναι μεγαλύτερη του ποσού των 300.000 δρχ.
Με την αριθ. 294/26-2-2007 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ το ως άνω ποσό ανήλθε στα 3.000,00 €.
-εδαφ.4: Επίσης , ο πρόεδρος του Δ.Σ. έχει την αρμοδιότητα να προβαίνει στις παραπάνω ενέργειες για ποσό μεγαλύτερο των 300.000 δρχ. και μέχρι του ποσού των 600.000 δρχ., ύστερα όμως από πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό.
-εδαφ.5:Για έργα, προμήθειες, εργασίες και μεταφορές προϋπολογισμένης δαπάνης μεγαλύτερης του ποσού των 600.000 δρχ. διενεργείται κανονική δημοπρασία σύμφωνα με όσα προβλέπονται σε άλλα άρθρα του Κανονισμού αυτού».

Κατά το άρθρο 4 του **Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών** της ΔΕΡΑΛ, «ο Δ/ντής της Επιχείρησης:
- εδαφ. 18: υπογράφει όλα τα υπηρεσιακά έγγραφα, καθώς και εκείνα με τα οποία η Επιχείρηση αναλαμβάνει υποχρεώσεις έναντι τρίτων, αλλά το τελευταίο τούτο μόνο με απόφαση του Δ.Σ. της Επιχείρησης.

- εδαφ. 19: ελέγχει και θεωρεί τις εντολές των πληρωμών πριν από κάθε πληρωμή, καθώς επίσης και τα κάθε φύσεως τιμολόγια προτού να εκδοθούν οι εντολές πληρωμής και θεωρεί τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού που συντάσσονται με ευθύνη της οικονομικής Υπηρεσίας.
- εδαφ 20: ελέγχει και θεωρεί τα εντάλματα πληρωμών, τα γραμμάτια εισπράξεως καθώς και τα πρωτόκολλα των καθημερινών μετρήσεων του Ταμείου».

Β. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ.

Από τα στοιχεία που περιήλθαν στο ΣΕΕΔΔ από τη ΔΕΡΑΛ, το Δήμο Άνω Λιοσίων καθώς και από τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού και αφορούν στα διαλαμβανόμενα της σχετικής εντολής επιθεώρησης-ελέγχου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ι. Ως προς τη νομιμότητα διάθεσης των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και 30-4-2010[(1)], διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Διαδικασία επιχορήγησης του Δήμου Α.Λ. στη ΔΕΡΑΛ.

Το ποσό των επιχορηγήσεων που έλαβε συνολικά η ΔΕΡΑΛ από 1-1-2007 έως και 30-4-2010, όπως προβλέπεται στην παρ΄. 3 του άρθρου 4 του Π.Δ. 25/1988[(2)], από το Δήμο Άνω Λιοσίων, ανέρχεται σε 25.700.000[(3)] € (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ).

Η πηγή προέλευσης των ως άνω επιχορηγήσεων, προέρχεται σύμφωνα με τους απολογιστικούς πίνακες που μας χορήγησε η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Άνω Λιοσίων, από έσοδα του Δήμου από αντισταθμιστικά οφέλη που για το έτος 2007 φέρουν Κ.Α. 1624.01, για δε τα έτη 2008-2010 φέρουν Κ.Α. 1699.01. Σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 11575/11-5-2010 έγγραφο της Δ/ντριας της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Α.Λ. και το αριθ. πρωτ. 3461/3-6-2010 έγγραφο της υπεύθυνης του Γραφείου Λογιστηρίου της ΔΕΡΑΛ, η διαδικασία επιχορήγησης της ΔΕΡΑΛ από το Δήμο Α.Λ. έχει ως εξής:

- Ψήφιση του Προϋπολογισμού της ΔΕΡΑΛ από το Δ.Σ. αυτής καθώς και των αναμορφώσεων αυτού.

[(1)] Για τις ανάγκες της παρούσας επιθεώρησης–ελέγχου, το κλιμάκιο των Επιθεωρητών Δ.Δ. που την διενεργούμε ορίσαμε ως καταληκτική ημερομηνία την 30-4-2010.

[(2)] Σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται, χωρίς κανένα περιορισμό, η χρηματοδότηση από ΟΤΑ ... των «ιδιόμορφων» δημοτικών ή κοινοτικών επιχειρήσεων ραδιοφωνίας. Ανάλογα κρίθηκε από ΣτΕ με την αριθ. 51/2002 απόφασή ''οι προκείμενες αμιγείς δημοτικές επιχειρήσεις, εφόσον εξακολουθούν διεπόμενες από το νομοθετικό καθεστώς του νόμου 1730/87 και του κατ΄ εξουσιοδότησή του εκδοθέντος Π.Δ. 25/1988 νομίμως επιχορηγούνται από τους ΟΤΑ, που τις έχουν συστήσει'' καθώς και από Ελ.Σ., αριθ. πράξης 380/15-12-2009.

[(3)] Το ποσό προέκυψε από τα στοιχεία που μας χορήγησε η ΔΕΡΑΛ καθώς και ο Δήμος Άνω Λιοσίων.

- Υποβολή αποφάσεων Δ.Σ. ΔΕΡΑΛ, που συνοδεύονται από αντίστοιχο αίτημα του Προέδρου της, στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου με το ποσό της αιτηθείσας επιχορήγησης.
- Έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ., των ως άνω αποφάσεων.
- Έκδοση γραμματίου είσπραξης από τη ΔΕΡΑΛ και αποστολή αυτών στο Δήμο Α.Λ.
- Έκδοση χρηματικών ενταλμάτων από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου και αποστολή στην Υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου για θεώρηση.
- Εξόφληση των ως άνω ενταλμάτων με την έκδοση επιταγών σε διαταγή της ΔΕΡΑΛ, για την είσπραξη της οποίας αρμόδιος είναι ο Πρόεδρος της Επιχείρησης ως διαχειριστής αυτής (Απ. 42/2007 Δημοτικού Συμβουλίου).
- Απόδοση της επιχορήγησης στην Ταμειακή Υπηρεσία της Επιχείρησης.

ΕΤΟΣ 2007

Το αρχικά προϋπολογισθέν ποσό εσόδων-εξόδων για το έτος 2007 που ψήφισε το Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ ανήρχετο στο ποσό των 4.370.000 € και με τις αναμορφώσεις ανήλθε συνολικά στο ποσό των 10.570.000 €.
Από τα χορηγηθέντα στοιχεία, προέκυψε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ έλαβε, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης, τρεις (3) αποφάσεις[4] εκ των οποίων η πρώτη αφορούσε στην ψήφιση του αρχικού Προϋπολογισμού έτους 2007, οι δε άλλες δύο στην αναμόρφωση αυτού. Όλες οι παραπάνω αποφάσεις εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ., σύμφωνα με το άρθρο 9 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ σε συνδυασμό με το άρθρο 282 του Π.Δ. 410/95 ΔΚΚ, βάσει του 270 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

Το αρχικά προϋπολογισθέν ποσό του Δήμου Α.Λ. για επιχορήγηση στη ΔΕΡΑΛ ανήρχετο στο ποσό των 4.370.000 €, σύμφωνα με τον απολογιστικό Πίνακα χρήσης 2007 του Δήμου Α.Λ. και με τις αναμορφώσεις ανήλθε στο ποσό των 10.570.000 €, με το οποίο και εν τέλει επιχορηγήθηκε η ΔΕΡΑΛ.
Όλες οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, με τις οποίες εγκρίθηκε η οικονομική ενίσχυση στη ΔΕΡΑΛ, ως προς το ως άνω συνολικό ποσό της ετήσιας επιχορήγησης 2007, ελέγχθηκαν ως προς τη νομιμότητά της από το Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με το άρθρο 149 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

Για την είσπραξη του ανωτέρω ποσού, η ΔΕΡΑΛ εξέδωσε είκοσι δύο (22) γραμμάτια είσπραξης (εκ των οποίων τα επτά (7) φέρουν τη μονογραφή του Ταμία, του Λογιστή και του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ, τα δύο (2) φέρουν τη

[4] Οι με αριθ. 288/2007, 305/2007 και 317/2007 αποφάσεις.

μονογραφή του Ταμία και του Προέδρου και τέλος τα δέκα τρία (13) φέρουν τη μονογραφή μόνο του Ταμία της Επιχείρησης), κατά παράβαση του άρθρου 4 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

Στον εν λόγω προϋπολογισμό και στις αναμορφώσεις αυτού δεν προβλέπονται με σαφήνεια τα έξοδα (γενικά έξοδα, ειδικά έξοδα λειτουργίας των υπηρεσιών, έξοδα για αγορά πάγιων στοιχείων, έξοδα συντηρήσεων, εξυπηρέτησης δανείων κ.λ.π.) της Επιχείρησης κατά παράβαση του άρθρου 3 «Προϋπολογισμός-Ισολογισμός-Απολογισμός» του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

Για τις υπάρχουσες αποφάσεις ψήφισης του αρχικού Προϋπολογισμού και των εν συνεχεία αναμορφώσεων αυτού, δεν προέκυψε η εκ του ως άνω άρθρου 3 έκδοση, από τον Δ/ντή της Επιχείρησης, της προβλεπόμενης περιληπτικής έκθεσης στην οποία θα αναλύονταν οι διάφορες εγγραφές.

Επιπλέον δεν καταρτίσθηκε ο Ισολογισμός της χρήσης έτους 2007, κατά παράβαση του άρθρου 4 *«Αρμοδιότητες Υπηρεσιών–Τμήμα Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών-Γραφείο Λογιστηρίου»* του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της ΔΕΡΑΛ και των διατάξεων του άρθρου 4 του Π.Δ. 520/1988.
Τέλος, δεν συντάχθηκε η έκθεση από τον Δ/ντή της Επιχείρησης, με την οποία αιτιολογούνται οι λογαριασμοί και αναλύονται τα αποτελέσματα της χρήσεως καθώς και η δημιουργία των αποθεματικών κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ. 8 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης καθώς και των διατάξεων του άρθρου 5 «Έκθεση Πεπραγμένων» του Π.Δ. 520/1988.

ΕΤΟΣ 2008.

Το αρχικά προϋπολογισθέν ποσό εσόδων-εξόδων για το έτος 2008 που ψήφισε το Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ ανήρχετο στο ποσό των 5.120.000 € (εκ των οποίων τα 120. 000 € αφορούσαν σε έσοδα από διαφημίσεις και τα 5.000.000 € σε έσοδα από επιχορηγήσεις) και με τις αναμορφώσεις ανήλθε συνολικά στο ποσό των 10.150.000 €.
Από τα χορηγηθέντα στοιχεία προέκυψε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ έλαβε, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης, επτά (7) αποφάσεις[5] εκ των οποίων η πρώτη αφορούσε στην ψήφιση του αρχικού Προϋπολογισμού έτους 2008, οι δε άλλες έξι (6) στην αναμόρφωση αυτού.
Όλες οι παραπάνω αποφάσεις εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ. σύμφωνα με το άρθρο 9 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ σε συνδυασμό με το άρθρο 282 του Π.Δ. 410/95 ΔΚΚ, βάσει του 270 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

[5]Οι με αριθ. 324/2008, 333/2008, 334/2008, 336/2008, 337/2008, 338/2008 και 340/2008 αποφάσεις.

Το αρχικά προϋπολογισθέν ποσό του Δήμου Α.Λ. για επιχορήγηση στη ΔΕΡΑΛ ανήρχετο στο ποσό των 5.000.000 €, σύμφωνα με τον απολογιστικό Πίνακα χρήσης 2008 του Δήμου Α.Λ. και με τις αναμορφώσεις ανήλθε στο ποσό των 11.250.000 €.

Τελικά το ποσό με το οποίο επιχορηγήθηκε η ΔΕΡΑΛ από το Δήμο Α.Λ. ανήλθε σε 10.750.000 €.

Όλες οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, με τις οποίες εγκρίθηκε η οικονομική ενίσχυση στη ΔΕΡΑΛ, ως προς το ως άνω συνολικό ποσό της ετήσιας επιχορήγησης 2008, ελέγχθηκαν ως προς τη νομιμότητά τους από το Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με το άρθρο 149 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

Για την είσπραξη του ανωτέρω ποσού η ΔΕΡΑΛ εξέδωσε είκοσι πέντε (25) γραμμάτια είσπραξης (εκ των οποίων το ένα (1) φέρει τη μονογραφή του Ταμία, του Λογιστή και του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ, τα επτά (7) φέρουν τη μονογραφή του Ταμία και του Προέδρου και τέλος τα δέκα επτά (17) φέρουν τη μονογραφή μόνο του Ταμία της Επιχείρησης), κατά παράβαση του άρθρου 4 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

Στον εν λόγω προϋπολογισμό και στις αναμορφώσεις αυτού δεν προβλέπονται με σαφήνεια τα έξοδα (γενικά έξοδα, ειδικά έξοδα λειτουργίας των υπηρεσιών, έξοδα για αγορά πάγιων στοιχείων, έξοδα συντηρήσεων, εξυπηρέτησης δανείων κ.λ.π.) της Επιχείρησης κατά παράβαση του άρθρου 3 «Προϋπολογισμός-Ισολογισμός-Απολογισμός» του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.
Για τις υπάρχουσες αποφάσεις ψήφισης του αρχικού Προϋπολογισμού και των εν συνεχεία αναμορφώσεων αυτού, δεν προέκυψε η προβλεπόμενη, εκ του ως άνω άρθρου 3, έκδοση περιληπτικής έκθεσης του Δ/ντή της Επιχείρησης στην οποία θα αναλύονταν οι διάφορες εγγραφές.

Επιπλέον, δεν καταρτίσθηκε ο Ισολογισμός της χρήσης έτους 2008, κατά παράβαση του άρθρου 4 *«Αρμοδιότητες Υπηρεσιών–Τμήμα Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών-Γραφείο Λογιστηρίου»* του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της ΔΕΡΑΛ και των διατάξεων του άρθρου 4 του Π.Δ. 520/1988.
Τέλος, δεν συντάχθηκε η έκθεση από τον Δ/ντή της Επιχείρησης, με την οποία αιτιολογούνται οι λογαριασμοί και αναλύονται τα αποτελέσματα της χρήσεως καθώς και η δημιουργία των αποθεματικών κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ. 8 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης καθώς και των διατάξεων του άρθρου 5 «Έκθεση Πεπραγμένων» του Π.Δ. 520/1988.

ΕΤΟΣ 2009

Το αρχικά προϋπολογισθέν ποσό εσόδων-εξόδων για το έτος 2009 που ψήφισε το Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ ανήρχετο στο ποσό των 500.000 € και με τις αναμορφώσεις ανήλθε συνολικά στο ποσό των 2.300.000 €.
Από τα χορηγηθέντα στοιχεία, προέκυψε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ έλαβε, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης, τρεις (3) αποφάσεις[6] εκ των οποίων η πρώτη αφορούσε στην ψήφιση του αρχικού Προϋπολογισμού έτους 2009, οι δε άλλες δύο στην αναμόρφωση αυτού.

Με την με αριθ. πρωτ. 3340/24-9-2009 αίτησή του, ο Πρόεδρος της ΔΕΡΑΛ ζήτησε, από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ., την έγκριση επιχορήγησης ποσού 1.000.000 €, χωρίς προηγουμένως, κατά παράβαση των προβλεπομένων στο άρθρο 7 εδαφ. 19 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας της, να έχει ληφθεί σχετική απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ για επιπλέον επιχορήγηση.

Το ποσό που αρχικά προϋπολόγισε ο Δήμος Α.Λ. για επιχορήγηση στη ΔΕΡΑΛ, ανήρχετο στις 500.000 €, σύμφωνα με τον απολογιστικό Πίνακα χρήσης 2009 του Δήμου Α.Λ. και με τις αναμορφώσεις του Προϋπολογισμού του, ανήλθε στο ποσό των 3.500.000 €, ενώ καταβλήθηκε εν τέλει ως επιχορήγηση στη ΔΕΡΑΛ το ποσό των 3.480.000 €.
Επισημαίνεται ότι στο ανωτέρω ποσό συμπεριλαμβάνεται και το 1.000.000 €, το οποίο αιτήθηκε ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ και για το οποίο, όπως προαναφέρθηκε, δεν ελήφθη σχετική απόφαση από το Δ.Σ. της Επιχείρησης.

Κατά τον παρόντα έλεγχο προέκυψε ότι στο χορηγηθέν από τη ΔΕΡΑΛ αντίγραφο της αριθ.343/2009 (αριθ. Πρακτικού 109/Συνεδρίασης 10-3-2009) απόφασης του Δ.Σ. αυτής, που έχει ως θέμα ''Αύξηση Προϋπολογισμού έτους 2009'', στην πληρωμή των υποχρεώσεων για τους προμηθευτές αναφέρεται το ποσό των 220.000 € και ως συνολικό ποσό αύξησης του προϋπολογισμού αναφέρεται το ποσό του 1.000.000 €.
Αντίθετα στο χορηγηθέν από το Δήμο Α.Λ. αντίγραφο της ταυτάριθμης αριθ.343/2009 (αριθ. Πρακτικού 109/Συνεδρίασης 10-3-2009) απόφασης του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, στην πληρωμή των υποχρεώσεων για τους προμηθευτές αναφέρεται το ποσό των 420.000 € και ως συνολικό ποσό αύξησης του προϋπολογισμού αναφέρεται το ποσό του 1.200.000 €. Εν τέλει το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ., επικύρωσε την ως άνω απόφαση και αναμόρφωσε αντίστοιχα τον προϋπολογισμό του.

[6]Οι με αριθ. 341/2009, 343/2009 και 345/2009 αποφάσεις.

Η γνησιότητα της χορηγηθείσας από το Δήμο, αριθ.343/2009 απόφασης του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, με την οποία εγκρίθηκε η αύξηση του προϋπολογισμού κατά 1.200.000 αμφισβητείται, δεδομένου ότι από το χορηγηθέν αντίγραφο του πρακτικού 109/ Συνεδρίασης 10-3-2009, από το Βιβλίο Πρακτικών της ΔΕΡΑΛ, προκύπτει ότι το Δ.Σ. αυτής, έλαβε απόφαση για αύξηση του προϋπολογισμού της κατά 1.000.000 €.

Από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ. εγκρίθηκε (επικύρωση σχετικών αποφάσεων Δ.Σ. ΔΕΡΑΛ), σύμφωνα με το άρθρο 9 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ σε συνδυασμό με το άρθρο 282 του Π.Δ. 410/95 ΔΚΚ, βάσει του 270 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ), ο αρχικός προϋπολογισμός και οι δύο (2) αναμορφώσεις που αφορούσαν στο συνολικό ποσό των 2.500.000 €.

Όλες οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, με τις οποίες εγκρίθηκε η οικονομική ενίσχυση στη ΔΕΡΑΛ, ως προς το ως άνω συν ολικό ποσ ό της ετήσιας επιχορήγησης 2009, ελέγχθηκαν ως προς τη νομιμότητά τους από το Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με το άρθρο 149 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

Για την είσπραξη του ανωτέρω ποσού, η ΔΕΡΑΛ εξέδωσε δέκα (10) γραμμάτια είσπραξης (εκ των οποίων το ένα (1) φέρει τη μονογραφή του Ταμία και του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ και τα εννέα (9) φέρουν τη μονογραφή μόνο του Ταμία της Επιχείρησης), κατά παράβαση του άρθρου 4 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

Στον εν λόγω προϋπολογισμό και στις αναμορφώσεις αυτού δεν προβλέπονται με σαφήνεια τα έξοδα (γενικά έξοδα, ειδικά έξοδα λειτουργίας των υπηρεσιών, έξοδα για αγορά πάγιων στοιχείων, έξοδα συντηρήσεων, εξυπηρέτησης δανείων κ.λ.π.) της Επιχείρησης κατά παράβαση του άρθρου 3 «Προϋπολογισμός-Ισολογισμός-Απολογισμός» του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.
Για τις υπάρχουσες αποφάσεις ψήφισης του αρχικού Προϋπολογισμού και των εν συνεχεία αναμορφώσεων αυτού, δεν προέκυψε η προβλεπόμενη, εκ του ως άνω άρθρου 3, έκδοση περιληπτικής έκθεσης του Δ/ντή της Επιχείρησης στην οποία θα αναλύονταν οι διάφορες εγγραφές.

Επιπλέον, δεν καταρτίσθηκε ο Ισολογισμός της χρήσης έτους 2009, κατά παράβαση του άρθρου 4 *«Αρμοδιότητες Υπηρεσιών–Τμήμα Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών-Γραφείο Λογιστηρίου»* του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της ΔΕΡΑΛ και των διατάξεων του άρθρου 4 του Π.Δ. 520/1988.
Τέλος, δεν συντάχθηκε η έκθεση από τον Δ/ντή της Επιχείρησης, με την οποία αιτιολογούνται οι λογαριασμοί και αναλύονται τα αποτελέσματα της χρήσεως καθώς και η δημιουργία των αποθεματικών κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ.

8 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης καθώς και των διατάξεων του άρθρου 5 «Έκθεση Πεπραγμένων» του Π.Δ. 520/1988.

ΕΤΟΣ 2010

Από τα χορηγηθέντα στοιχεία, προέκυψε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ έλαβε την αριθ. 349/26-1-2010, απόφαση ψήφισης του Προϋπολογισμού εσόδων-εξόδων έτους 2010, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης, ποσού 6.000.000 €.

Η ως άνω αριθ. 349/2010 απόφαση ψήφισης του προϋπολογισμού της ΔΕΡΑΛ, εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ., σύμφωνα με το άρθρο 9 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ σε συνδυασμό με το άρθρο 282 του Π.Δ. 410/95 ΔΚΚ, βάσει του 270 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

Το αρχικά προϋπολογισθέν ποσό του Δήμου Α.Λ. για επιχορήγηση στη ΔΕΡΑΛ ανήρχετο στο ποσό των 6.000.000 € σύμφωνα με την αριθ. 17/8-2-2010 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί έγκρισης Προϋπολογισμού εσόδων-εξόδων οικονομικού έτους 2010.
Ο Δήμος Α.Λ. έως και τις 30-4-2010 επιχορήγησε τη ΔΕΡΑΛ με το ποσό των 900.000 €.
Το Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ έλαβε δύο (2) αποφάσεις[7] με τις οποίες αποδέχθηκε την οικονομική επιχορήγηση από το Δήμο Άνω Λιοσίων, του ποσού των 900.000 €.

Όλες οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, με τις οποίες εγκρίθηκε η οικονομική ενίσχυση στη ΔΕΡΑΛ, ως προς το ως άνω ποσό της επιχορήγησης (των 900.000 €), ελέγχθηκαν ως προς τη νομιμότητά της από το Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με το άρθρο 149 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

Για την είσπραξη του ανωτέρω ποσού η ΔΕΡΑΛ εξέδωσε έξι (6) γραμμάτια είσπραξης, τα οποία φέρουν μόνο τη μονογραφή του Ταμία και του Προέδρου, κατά παράβαση του άρθρου 4 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

Στον εν λόγω προϋπολογισμό δεν προβλέπονται με σαφήνεια τα έξοδα (γενικά έξοδα, ειδικά έξοδα λειτουργίας των υπηρεσιών, έξοδα για αγορά πάγιων στοιχείων, έξοδα συντηρήσεων, εξυπηρέτησης δανείων κ.λ.π.) της Επιχείρησης κατά παράβαση του άρθρου 3 «Προϋπολογισμός- Ισολογισμός-Απολογισμός» του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

[7] Απόφ. 351/19-2-2010 και 352/2-4-2010.

Για την υπάρχουσα απόφαση ψήφισης του αρχικού Προϋπολογισμού, δεν προέκυψε η προβλεπόμενη, εκ του ως άνω άρθρου 3, έκδοση περιληπτικής έκθεσης του Δ/ντή της Επιχείρησης στην οποία θα αναλύονταν οι διάφορες εγγραφές.

2.<u>Διάθεση των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ και νομιμότητα αυτής, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και σήμερα</u>[(8)].

Η βασική πηγή εσόδων της ΔΕΡΑΛ, όπως προκύπτει από τον ''ΠΙΝΑΚΑ 1 Εσόδων-Εξόδων'' του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ[(9)], προέρχεται κατά κύριο λόγο από επιχορηγήσεις του Δήμου Α.Λ. οι οποίες για τα έτη 2007, 2008, 2009 και 1-1-2010 έως 30-4-2010 ανέρχονται αντιστοίχως σε 10.570.000 €, 10.750.000 €, 3.480.000 € και 900.000 €. Επιπλέον πηγή εσόδων για τη ΔΕΡΑΛ αποτελούν και οι διαφημίσεις οι οποίες για τα ως άνω έτη, ανέρχονται αντιστοίχως στα ποσά 21.148 €, 92.889,04 €, 30.541,90 € και μηδέν (0).
Αξίζει να σημειωθεί ότι στον ως άνω ΠΙΝΑΚΑ 1 ως έσοδα εμφανίζονται και α) τα ποσά από τις παρακρατηθείσες από τους εργαζομένους της ΔΕΡΑΛ και τις καταβληθείσες από τους εργαζομένους του Δήμου Α.Λ., δόσεις των χορηγηθέντων σε αυτούς δανείων κατά τα προηγούμενα έτη καθώς και β) οι επιστροφές τμήματος των χρημάτων που έλαβαν με μορφή δανείων οι δύο Δημοτικές Επιχειρήσεις (ΔΕΑΔΑΛ & ΔΕΤΕΑΛ) του Δήμου Α.Λ..
Τα έσοδα από τις δόσεις των δανείων ανήλθαν κατά τα έτη 2007, 2008 και 2009 ύψους 53.954,46 €, 130.176,70 € και 16.732,05 €, αντίστοιχα. Επιπλέον τα έσοδα από τις επιστροφές των χρηματικών ποσών που, υπό μορφή δανείων, καταβλήθηκαν στη ΔΕΑΔΑΛ και ΔΕΤΕΑΛ, ανήλθαν σε 623.350 €, 18.685 € και 0, αντίστοιχα.

Η διάθεση του συνόλου των ανωτέρω εσόδων (επιχορηγήσεις + διαφημίσεις) της ΔΕΡΑΛ, κατανεμήθηκε όπως προκύπτει από τον ως άνω ΠΙΝΑΚΑ, στους τομείς που παρατίθενται και αναλύονται κατωτέρω.

Ωστόσο κατά τον παρόντα έλεγχο διαπιστώθηκε επιπλέον ότι, η ΔΕΡΑΛ, σύμφωνα με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών 2007,2008, 2009 και από 1-1-2010 έως 31-4-2010 (Λογαριασμός: 33.95.00.000 Περιγραφή: Δήμος Άνω Λιοσίων), <u>φέρεται να κατέβαλε στον ως άνω Δήμο συνολικά το ποσό των 262.746,46 € , το οποίο δεν εμφανίζεται στο σκέλος των εξόδων του ανωτέρω ΠΙΝΑΚΑ 1.</u>
<u>Από το εν λόγω ποσό, ο Δήμος φέρεται να επέστρεψε στη ΔΕΡΑΛ, έως και 30-4-2010, το ποσό των 126.600 €.</u>

---

(8) βλ. σημείωση 1.
(9) Ο εν λόγω ΠΙΝΑΚΑΣ μας χορηγήθηκε από τη ΔΕΡΑΛ.

Από τα αντίγραφα τεσσάρων (4) Αποδείξεων Πληρωμής[10] συνολικού ποσού 90.000 € που ενδεικτικά χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο ελέγχου, προκύπτουν τα εξής:
Το ως άνω ποσό φέρεται να καταβλήθηκε στο ''Δήμο Άνω Λιοσίων''. Σε μία εκ των τεσσάρων (4) Αποδείξεων Πληρωμής (ποσού 32.000 €), στη θέση με την ένδειξη ''Ο Εισπράξας'' υπογράφει και θέτει τη σφραγίδα του ο Πρόεδρος της ΔΕΡΑΛ, στις δε λοιπές τίθεται μία μονογραφή χωρίς λοιπά στοιχεία. Σε καμία από τις ανωτέρω Αποδείξεις δεν υφίσταται αιτιολογία καταβολής[11] του εν λόγω ποσού. Επιπλέον στη θέση με την ένδειξη ''Ο Πληρώσας'' δεν υφίσταται καμία υπογραφή.

α) Μισθοδοσία-αμοιβές, πρόσθετες αμοιβές.

Στη ΔΕΡΑΛ, σύμφωνα με τις χορηγηθείσες από 13-7-2010 Καταστάσεις Προσωπικού (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ) σε συνδυασμό με τις σχετικές συμβάσεις καθώς και το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό (Λογαριασμός: 60.00.00) και το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών Αναλυτικών Καθολικών (Λογαριασμός:61.00 & Λογαριασμός:50.00), προέκυψε να απασχολούνται κατά τα έτη 2007, 2008, 2009 και από 1-1-2010 έως 30-4-2010 αντίστοιχα, ενενήντα πέντε (95), ενενήντα οκτώ (98), εβδομήντα οκτώ (78) και εξήντα επτά (67) εργαζόμενοι.

Για **το έτος 2007**, από τους ενενήντα πέντε (95) εργαζομένους, οι εξήντα δύο (62)[12] απασχολούνταν με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, η μία (1) εργαζόμενη[13], που ενώ εμφανίζεται να απασχολείται με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου με την Επιχείρηση, δεν έχει συνάψει ουδεμία σύμβαση εργασίας και από τους υπολοίπους τριάντα δύο (32) εργαζομένους, οι οποίοι αμείβονταν με Α.Π.Υ., οι δέκα εννέα (19) προκύπτει να έχουν συνάψει ''Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών'', οι δε δέκα τρείς (13) εργαζόμενοι προκύπτει να μην έχουν συνάψει καμία σύμβαση.

Για **το έτος 2008**, από τους ενενήντα οκτώ (98) εργαζομένους, οι εξήντα δύο (62) απασχολούνταν με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, η μία

---

[10] Αρ. Εντάλματος Πληρωμής 6283/27-7-2007 Α.Π. 2043, Αρ. Εντάλματος Πληρωμής 6411/29-2-2008 Α.Π. 2557, Αρ. Εντάλματος Πληρωμής 6520/18-7-2008 Α.Π. 3122, Αρ. Εντάλματος Πληρωμής 6503/25-6-2008 Α.Π. 3060.

[11] Το αυτό ισχύει κατά κύριο λόγο και στο συνολικό ποσό (βλ. Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό) πλην ελαχίστων περιπτώσεων που αναφέρουν π.χ. Δήμος Άνω Λιοσίων ΤΣΜΕΔΕ, Σχολική Επιτροπή, Νομική Υπηρεσία κ.λ.π..

[12] Στην εν λόγω Κατάσταση, η με α/α 63 εργαζόμενη με αρχικά Γ.Μ., εμφανίζεται και στους εργαζόμενους με εξαρτημένη εργασία Α.Χ και σε αυτούς με Α.Π.Υ. Για τον ως άνω λόγο, λαμβάνεται υπόψη στο σύνολο των εργαζομένων η εγγραφή που αφορά στην σχέση εξαρτημένης εργασίας Α.Χ. Το αυτό συμβαίνει και για το έτος 2008.

[13] α/α 60 του ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

(1) εργαζόμενη[14] που ενώ εμφανίζεται να απασχολείται με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου με την Επιχείρηση δεν έχει συνάψει ουδεμία σύμβαση εργασίας και από τους υπολοίπους τριάντα πέντε (35) εργαζομένους οι οποίοι αμείβονταν με Α.Π.Υ., οι είκοσι δύο (22) προκύπτει να έχουν συνάψει ''Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών'', οι δώδεκα (12) εργαζόμενοι εμφανίζονται να μην έχουν συνάψει καμία σύμβαση, ενώ μία (1) εργαζόμενη (με α/α 6) διαπιστώθηκε ότι συνήψε με τη ΔΕΡΑΛ σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου από 12-5-2008 έως 30-6-2008.

Για **το έτος 2009**, από τους εβδομήντα οκτώ (78) εργαζομένους, οι εξήντα δύο (62)[15] απασχολούνταν με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και από τους υπολοίπους δέκα έξι (16) εργαζομένους οι οποίοι αμείβονταν με Α.Π.Υ., οι τέσσερις (4) προκύπτει να έχουν συνάψει ''Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών'', οι έντεκα (11) εργαζόμενοι εμφανίζονται να μην έχουν συνάψει καμία σύμβαση, ενώ μία (1) εργαζόμενη (με α/α 6) διαπιστώθηκε ότι συνήψε με τη ΔΕΡΑΛ σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου αρχομένη στις 15-5-2009. Με την από 4-12-2009 Αναγγελία Αποχώρησης η ανωτέρω προκύπτει να έχει αποχωρήσει οικειοθελώς από την Επιχείρηση στις 30-11-2009.

Από **1-1-2010 έως και 30-4-2010**, από τους εξήντα επτά (67) εργαζομένους, οι πενήντα πέντε[16](55) απασχολούνταν με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, οι τρεις (3) με σχέση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου και από τους υπολοίπους εννέα (9) οι οποίοι αμείβονται με Α.Π.Υ., οι δύο (2) προκύπτει να έχουν συνάψει ''Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών'', οι δε επτά (7)[17] να απασχολούνται χωρίς σχετική σύμβαση.

Πλέον των ως άνω εργαζομένων και για όλα τα προαναφερόμενα έτη με αποδείξεις δαπανών προκύπτει να αμείβονται από τη ΔΕΡΑΛ και ο Πρόεδρος του Δ.Σ. αυτής και για τα έτη 2007-2008 και ο Αντιπρόεδρος αυτής.

---

[14] α/α 60 ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

[15] Η με α/α 18 εργαζόμενη με αρχικά Γ.Μ., εμφανίζεται στο τμήμα της Κατάστασης των εργαζομένων που αμείβονται με Α.Π.Υ. και χωρίς σύμβαση εργασίας, ωστόσο η προαναφερόμενη παρόλο που αμείβεται με Α.Π.Υ. έχει συνάψει σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με ημερομηνία έναρξης 1-10-2007 και για το λόγο αυτό προσμετράται στους εργαζομένους με εξαρτημένη εργασία Α.Χ.

[16] Στην εν λόγω Κατάσταση, η με α/α 12 εργαζόμενη με αρχικά Γ.Μ., εμφανίζεται στους εργαζόμενους που αμείβεται με Α.Π.Υ., ωστόσο η προαναφερόμενη προσμετράται στους εργαζομένους με εξαρτημένη εργασία Α.Χ. διότι έχει συνάψει σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με ημερομηνία έναρξης 1-10-2007.

[17] Οι έξι (6) εργαζόμενοι συνήψαν συμβάσεις έργου μετά το χρόνο εντολής της επιθεώρησης–ελέγχου, ήτοι από 2-6-2010 και για έναν (1) είχε λήξει στις 31-12-2008.

εργαζομένων[18] στη ΔΕΡΑΛ με σχέση εξαρτημένης εργασίας Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ)[19].

Η ΔΕΡΑΛ κατέβαλε για τα έτη 2007, 2008, 2009 και από 1-1-2010 έως και 4/2010 (σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ σε συνδυασμό με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό (Λογαριασμός: 60.00.00) ετών 2007,2008,2009 και 1-1-2010 έως 30-4-2010) για μισθοδοσία για τους εργαζομένους με την ως άνω σχέση εργασίας τα ποσά 1.426.243,10 € (για 62 εργαζομένους), 1.542.237,18 € (για 62 εργαζομένους), 893.533,31 € (για 61 εργαζομένους) και 438.650 € (για 54 εργαζομένους), αντίστοιχα.
Τα προαναφερόμενα ποσά αφορούν στην καταβληθείσα έως και 30-4-2010 μισθοδοσία και όχι στις οφειλόμενες αποδοχές (για τις οποίες κατωτέρω γίνεται ειδική μνεία).

Επιπρόσθετα:

- ✓ Έντεκα (11) από τους ανωτέρω απασχολούμενους[20], με σχέση εξαρτημένης εργασίας, υπαλλήλους[21] της ΔΕΡΑΛ, έλαβαν κατά το έτος 2007 πρόσθετες αμοιβές με Αποδείξεις Δαπανών (Α.Δ.), συνολικού ποσού 49.843,75 € (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2007-Λογαριασμός: 61.01.01), χωρίς τη λήψη απόφασης του Δ.Σ. της Επιχείρησης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 280 παρ.3 του Π.Δ. 410/95.
- ✓ Δέκα τρεις (13) από τους ανωτέρω απασχολούμενους[22], με σχέση εξαρτημένης εργασίας, υπαλλήλους της ΔΕΡΑΛ, έλαβαν κατά το έτος 2008 πρόσθετες αμοιβές με Α.Δ., συνολικού ποσού 15.000,50 € (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008 - Λογαριασμός: 61.01.01), χωρίς τη λήψη απόφασης του Δ.Σ. της Επιχείρησης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 280 παρ.3 του Π.Δ. 410/95.
- ✓ μία (1) από τους ανωτέρω απασχολούμενους[23], με σχέση εξαρτημένης εργασίας, υπαλλήλους της ΔΕΡΑΛ, έλα βε κατά το έτος 2009 πρόσθετ η αμοιβή με Α.Δ., συνολικού ποσού 750 € (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009- Λογαριασμός:

---

[18] Στο εν λόγω Κεφ., από τον αριθμό των υπόψη εργαζομένων κατ΄έτος, αφαιρείται η εργαζομένη με αρχικά Γ.Μ., η οποία παρόλο που έχει, όπως προαναφέρθηκε, σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου από 1-10-2007, ωστόσο αμείβεται με Α.Π.Υ.

[19] Στα ποσά που αναφέρονται στην παρούσα έκθεση επιθεώρησης πως καταβλήθηκαν με Α.Π.Υ. ή με Α.Δ. συμπεριλαμβάνεται και το παρακρατούμενο, από τη ΔΕΡΑΛ, 20% για Φ.Μ.Υ. και Φ.Ε.Ε..

[20] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2007: Αρχικά ονοματεπωνύμων εργαζομένων Β.Ζ., Ν.Ι., Σ.Ε., Γ.Α., Α.Ν., Π.Ε., Β.Κ., Τ.Ε., Μ.Ε., Κ.Δ. & Τ.Γ..

[21] Διαπιστώθηκε υπάλληλος της ΔΕΡΑΛ με σχέση εξαρτημένης εργασίας να αμείβεται επιπλέον με Α.Π.Υ. με το ποσό των 17.750 €.

[22] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008: Αρχικά ονοματεπωνύμων εργαζομένων Β.Ζ., Τ.Θ., Τ.Σ., Λ.Ν., Β.Κ., Μ.Ε., Κ.Δ., Χ.Α., Τ.Γ., Τ.Δ., Ζ.Κ., Κ.Μ. & Φ.Δ..

[23] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009: Αρχικά ονοματεπώνυμου εργαζομένης Κ.Μ..

61.01.01) χωρίς τη λήψη απόφασης του Δ.Σ. της Επιχείρησης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 280 παρ.3 του Π.Δ. 410/95.

- **ατόμων που παρείχαν υπηρεσίες στη ΔΕΡΑΛ (π.χ. Μουσικοί Παραγωγοί, Δημοσιογράφοι κ.λ.π.) και λοιπών προσώπων (μη απασχολουμένων στη ΔΕΡΑΛ), που αμείβονται με Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) ή με Αποδείξεις Δαπανών (Α.Δ.)[24].**

Η ΔΕΡΑΛ προέβη κατά τα έτη 2007, 2008, 2009 και από 1-1-2010 έως και 4/2010 (σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ σε συνδυασμό με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών -Λογαριασμός: 61.00.00, των αντίστοιχων ετών), στην καταβολή αμοιβών με Α.Π.Υ. ή Α.Δ., οι οποίες ανήλθαν συνολικά στα ποσά 424.597,28 €, 663.782,49 €, 173.276,00 € και 37.260,00 €, αντίστοιχα.
Στα ανωτέρω ποσά περιλαμβάνονται:
-αμοιβές εργαζομένων[25] στη ΔΕΡΑΛ- με συμβάσεις ή όχι- που αμείβονται με Α.Π.Υ. ή Α.Δ, για το σύνολο όσων έλαβαν ετησίως άνω του προβλεπόμενου από τον Κ.Β.Σ. ποσού των 5.000 €, δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997, περί σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου,
-αμοιβές-αποζημιώσεις ατόμων, για τα οποία δεν προέκυψε η απασχόληση τους στη ΔΕΡΑΛ[26],
-αμοιβές Δ/ντή Επιχείρησης και
-αποζημιώσεις Προέδρου & Αντιπροέδρου Επιχείρησης.

Η ΔΕΡΑΛ, χωρίς να τηρήσει τη διαδικασία του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 (όπως αναλύεται κατωτέρω), προέβη για τα έτη 2007, 2008, 2009 και από 1-1-2010 έως 30-4-2010 στη σύναψη συμβάσεων ''Παροχής Υπηρεσιών'' με δέκα εννέα (19), είκοσι δύο (22), τέσσερα (4) και δύο (2) άτομα, αντίστοιχα, ενώ δεν προέβη στη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου με δέκα τρία (13), δέκα τρία (13), δώδεκα (12) και επτά (7) άτομα, αντίστοιχα.
Οι προαναφερόμενες συμβάσεις ''Παροχής Υπηρεσιών'' αποτελούν στην πραγματικότητα συμβάσεις μίσθωσης έργου (βλ. Πράξη Ε.Σ. 0100/ Συν/ση 18η /12-6-2007: *«...Διακρίνεται δε η μίσθωση ανεξάρτητων υπηρεσιών από τη μίσθωση έργου κατά το ότι σ' αυτή οι συμβαλλόμενοι αποβλέπουν κυρίως στην παροχή της εργασίας καθ'εαυτής, ιδιαίτερα με την προσφορά γνώσεων και ικανοτήτων από συγκεκριμένο επιστημονικό προσωπικό, σε αντίθεση με τη μίσθωση έργου, όπου τα μέρη αποβλέπουν στην εκτέλεση συγκεκριμένου έργου,*

---

[24] Στα ποσά που αναφέρονται στην παρούσα έκθεση επιθεώρησης πως καταβλήθηκαν με Α.Π.Υ. ή με Α.Δ. συμπεριλαμβάνεται και το παρακρατούμενο, από τη ΔΕΡΑΛ, 20% για Φ.Μ.Υ. και Φ.Ε.Ε..
[25] Βλ.Κατάσταση Προσωπικού εργαζομένων που αμείβονται με Α.Π.Υ. π.χ. Μουσικοί Παραγωγοί, Δημοσιογράφοι κ.λ.π., την οποία μας χορήγησε η ΔΕΡΑΛ (ΠΙΝΑΚΑΣ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ).
[26] Κατά προφορική διαβεβαίωση, υπάλληλοι του Δήμου Α.Λιοσίων κ.λ.π.

ήτοι στο αποτέλεσμα που έχει συμφωνηθεί, η πραγμάτωση του οποίου συνεπάγεται την αυτόματη λύση της μεταξύ των συμβαλλομένων μερών σχέσης...»).

Πιο αναλυτικά:

- Για το **<u>έτος 2007</u>**, η ΔΕΡΑΛ δεν συνήψε Συμβάσεις Μίσθωσης Έργου με τους με α/α 2,3,7,8,10,11,18,26,28,29,30 και επιπλέον με τους με α/α 1 και αρχικά Θ.Μ. και α/α 2 και αρχικά Κ.Ν. του ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, ωστόσο, όπως προκύπτει από το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών έτους 2007 <u>(Λογαριασμός: 61.00.00, οι ανωτέρω αμείφθηκαν</u> (με συνολικό ποσό 117.475 €) από την Επιχείρηση με Α.Π.Υ. ή με Α.Δ..

<u>Επιπλέον:</u>

- ✓ δέκα τέσσερα (14) άτομα[27], που περιλαμβάνονται <u>στο Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών έτους 2007 (Λογαριασμός:61.01.01)</u> αμείφθηκαν (με συνολικό ποσό 31.632,50 €) από τη ΔΕΡΑΛ με Α.Π.Υ. (ή με Α.Δ.), χωρίς να προκύπτει η απασχόληση τους στην Επιχείρηση.
- ✓ με την αριθ. 293 στ/26-2-2007 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, εγκρίθηκε η πρόσληψη του Δ/ντή της ΔΕΡΑΛ και ο καθορισμός της αμοιβής του *«...σύμφωνα με όσα ορίζει η συλλογική του σύμβαση και με βάσει την προϋπηρεσία του...»*, ενώ ακολούθως υπογράφθηκε πολύ μεταγενέστερα και συγκεκριμένα στις 26-9-2007 (με ημερομηνία λήξης 31-12-2008) μεταξύ αυτού και της Επιχείρησης «Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών», αντί για σύμβαση εργασίας , δεδομένου ότι η θέση του Διευθυντή, σύμφωνα με τον Εσωτερικό Κανονισμό Υπηρεσιών της ΔΕΡΑΛ (άρθρο 3), αποτελεί θέση τακτικού προσωπικού.
- ✓ η Γιατρός Εργασίας αμείφθηκε <u>(σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2007 -Λογαριασμός: 61.01.01)</u> σε συνδυασμό με την από 15-11-2006 έως 31-12-2008 «Σύμβαση Ανεξαρτήτων Υπηρεσιών») συνολικά για το έτος 2007 με ποσό μεγαλύτερο (ύψους 16.250 €) από αυτό που απορρέει από τη σχετική σύμβαση[28]. Σύμφωνα με το άρθρο 29 παρ.3.α του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ), αποτελεί ασυμβίβαστο η σύνδεση της προαναφερόμενης με τη ΔΕΡΑΛ (που αποτελεί Νομικό Πρόσωπο του ως άνω Δήμου) με σύμβαση παροχής υπηρεσιών που υπερβαίνει το ποσό των 5.000 € ετησίως, δεδομένου ότι η προαναφερόμενη εκλέχθηκε στις δημοτικές εκλογές Οκτωβρίου 2006, δημοτική σύμβουλος στο Δήμο Α.Λ..

---

[27] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2007: Αρχικά ονοματεπωνύμων Γ.Π.,Φ.Σ., Κ.Γ., Α.Χ., Ε.Σ., Κ.Π., Ρ.Γ., Μ.Χ., Α.Σ., Τ.Χ., Κ.Γ., Λ.Κ., Δ.Α. & Α.Β..

[28] Στην εν λόγω Σύμβαση προβλέπεται μηνιαία αμοιβή ολογράφως 600 €, ενώ αριθμητικώς προβλέπεται 800 € (κατόπιν χειρόγραφης διορθώσεως). Πέραν αυτής προβλέπεται ότι η προαναφερόμενη δεν δικαιούται άλλης αμοιβής ή επιδόματος εορτών, άδειας κ.λ.π. ή αποζημιώσεων οποιασδήποτε μορφής.

✓ ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ έλαβε αποζημίωση (ποσού 12.375 €) από την Επιχείρηση (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2007-Λογαριασμός: 61.01.01), χωρίς προηγουμένως να έχει ληφθεί σχετική απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ. ύστερα από πρόταση του Δ.Σ. της Επιχείρησης, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ.

- Για το **έτος 2008**, η ΔΕΡΑΛ δεν συνήψε Συμβάσεις Μίσθωσης Έργου με τους με α/α 3,4,5,8,9,10,11,19,21,23,30 και 31 του ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, ωστόσο, όπως προκύπτει από το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών έτους 2008 (Λογαριασμός: 61.00.00), οι ανωτέρω αμείφθηκαν (με συνολικό ποσό 94.187,50 €) από την Επιχείρηση με Α.Π.Υ. ή με Α.Δ..

Η με α/α 6, του ως άνω ΠΙΝΑΚΑ 6, εργαζομένη, προκύπτει (βάσει του Προσωρινού Ισοζυγίου Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών έτους 2008 Λογαριασμός: 61.00.00) ότι, ενώ είχε συνάψει σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου με τη ΔΕΡΑΛ ωστόσο, αμείφθηκε με Α.Δ..

Επιπλέον:

✓ πενήντα πέντε (55) εργαζόμενοι[29] που απασχολούνταν σε υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. (εκ των οποίων η πλειοψηφία είχε συνάψει συμβάσεις ορισμένου χρόνου, μικρής διάρκειας με τη ΔΕΡΑΛ και για τις οποίες αμείφθηκε) επιπλέον αμείφθηκαν από τη ΔΕΡΑΛ (με συνολικό ποσό 131.695,50 €, σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008 -Λογαριασμός: 61.01.01) και με Α.Δ. (σχετικά βλ. και «Αμοιβές ατόμων που συνήψαν συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. και σε Ν.Π.Δ.Δ. .....», κατωτέρω).

✓ εκατόν δέκα επτά (117) άτομα[30] αμείφθηκαν (με συνολικό ποσό 261.441, 25 €, σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008 -Λογαριασμός: 61.01.01) από τη ΔΕΡΑΛ με Α.Π.Υ. (ή με

---

[29] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008: Αρχικά ονοματεπωνύμων Κ.Π., Λ.Μ.Κ., Κ.Θ., Π.Π., Γ.Β., Β.Χ., Κ.Γ., Τ.Α., Τ.Ι., Μ.Κ., Γ.Θ., Χ.Κ., Δ.Α., Μ.Θ. του Π., Ρ.Α., Ε.Δ., Κ.Σ., Μ.Φ., Τ.Μ., Π.Μ., Κ.Μ., Κ.Α., Π.Π., Μ.Μ., Κ.Ε., Φ.Α., Χ.Γ. Τ.Ε., Σ.Ε., Τ.Γ., Κ.Ο., Β.Α., Η.Ν., Κ.Ε., Κ.Μ., Λ.Σ., Μ.Ι., Π.Α., Σ.Ν., Τ.Ε., Φ.Ν., Γ.Ε., Λ.Κ., Κ.Α., Χ.Α., Ζ.Γ., Π.Δ., Τ.Δ., Ν.Ε., Μ.Β., Δ.Δ., Κ.Ν., Σ.Μ., Κ.Σ. & Α.Β..

[30] Από το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών έτους 2008, τα άτομα με αρχικά: Α.Δ., Α.Ε., Α.Κ., Α.Π., Α.Ν., Α.Μ., Α.Σ., Α.Ε., Β.Ν., Β.Δ., Β.Τ., Γ.Χ., Γ.Δ., Γ.Χ., Γ.Μ., Γ.Ε., Γ.Σ., Γ.Ε., Γ.Γ., Γ.Α.,Γ.Α.,Δ.Δ., Δ.Σ., Δ.Σ, Δ.Η., Δ.Δ., Δ.Ε., Δ.Α.,Ε.Ε, Ζ.Σ., Ζ.Κ, Ζ.Θ, Ζ.Θ, Ζ.-Δ.-, Κ.Γ, Κ.Γ-Ε, Κ.Π., Κ.Ν, Κ.Α, Κ.Γ, Κ.Π, Κ.Γ, Κ.Δ, Κ. Ε, Κ.Δ, Κ.Ν, Κ.Σ, Κ.Μ, Κ.Γ, Κ.Α, Κ.Ε, Κ.Κ, Κ.Ι, Κ.Α, Κ.Γ, Κ.Α, Κ.Ι, Κ.Α, Κ.Φ, Κ.Α, Λ.Α., Λ.Ν, Λ.Ι, Χ., Μ.Ε, Μ.Θ, Μ. Ν, Μ. Γ., Μ. Σ, Μ.Π, Μ. Γ, Μ.Ι, Ν.Ε, Ο.Β , Π.Π, Π.Ε., Π.Ε, Π.Γ, Π.Ε, Π.Χ, Π.Γ, Π.Μ, Π.Α, Π.Α, Π. Χ, Π.Γ, Π.Ε, Ρ.Ε, Ρ.Γ, Ρ.Γ., Σ.Β., Σ.Ι, Σ.Α, Σ.Δ, Σ.Θ, Σ.Α, Σ.Κ, Σ.Γ, Σ Ν, Σ.Κ, Τ.Ε, Τ.., Τ.Χ, Τ.Μ, Τ.Χ., Τ.., Φ.Ν, Φ.Β, Φ.Π, Φ.Γ, Φ.Μ., Χ.Ζ, Χ.Π., Χ.Α, Χ.Ε, Χ.Ε, Χ.Α.. Πέντε (5) από τους ανωτέρω φέρονται να λαμβάνουν αρκετά υψηλές αμοιβές (π.χ. 30.000 €, 21.250 €).

Α.Δ), χωρίς να προκύπτει η απασχόληση τους στην Επιχείρηση. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται Δημοτική Σύμβουλος, πρώην Πρόεδρος Δημοτικής Επιχείρησης του Δήμου Α.Λ., Δικηγόροι με αρχικά Κ.Γ-Ε, Ζ.Κ & Δ.Ι για υπηρεσίες στο Δήμο Α.Λ., υπάλληλοι στο Δήμο Α.Λ. και δημότες.

- ✓ η Γιατρός Εργασίας αμείφθηκε (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008-Λογαριασμός: 61.01.01, σε συνδυασμό με την από 15-11-2006 Σύμβαση Ανεξαρτήτων Υπηρεσιών) συνολικά για το έτος 2008 με ποσό (ύψους 15.000 €) μεγαλύτερο από αυτό που απορρέει από τη σχετική σύμβαση. Η σύνδεση της ανωτέρω με σύμβαση παροχής υπηρεσιών με τη ΔΕΡΑΛ, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί ασυμβίβαστο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 29 παρ.3.α του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).
- ✓ ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ έλαβε αποζημίωση (ποσού 14.500 €) από την Επιχείρηση (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008-Λογαριασμός: 61.01.01), χωρίς προηγουμένως να έχει ληφθεί σχετική απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ. ύστερα από πρόταση του Δ.Σ. της Επιχείρησης, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ.

- Για το **έτος 2009**, η ΔΕΡΑΛ δεν συνήψε Συμβάσεις Μίσθωσης Έργου με τους με α/α 3,4,7,8,10,11,12,13,16,19 και 20 του ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, ωστόσο, όπως προκύπτει από το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών έτους 2009-Λογαριασμός: 61.00.00, οι ανωτέρω αμείφθηκαν (με συνολικό ποσό 84.375 €) από την Επιχείρηση με Α.Π.Υ. ή με Α.Δ..
  Η με α/α 6, του ως άνω ΠΙΝΑΚΑ 6, εργαζομένη προκύπτει (βάσει του Προσωρινού Ισοζυγίου Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών έτους 2009 Λογαριασμός: 61.01.01) ότι, ενώ είχε συνάψει σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με τη ΔΕΡΑΛ ωστόσο αμείφθηκε επιπλέον και με Α.Δ..

Επιπλέον:

- ✓ τρεις (3) εργαζόμενοι[31] (οι οποίοι είχαν συνάψει Συμβάσεις Εργασίας Αορίστου χρόνου με τη ΔΕΡΑΛ) αμείφθηκαν από τη Επιχείρηση (με συνολικό ποσό 10.312 €, σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009-Λογαριασμός: 61.01.01) επιπλέον και με Α.Δ..
- ✓ Μία (1) εργαζομένη[32] (η οποία δεν είχε συνάψει καμία Σύμβαση με τη ΔΕΡΑΛ κατά το έτος 2009) αμείφθηκε από την Επιχείρηση (με ποσό 4.500

[31] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009: Αρχικά ονοματεπωνύμων Κ.Π., Λ.Μ.Κ. & Μ.Π..

[32] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009: Αρχικά ονοματεπωνύμου Κ.Α. (α/α 75 ΠΙΝΑΚΑΣ 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ).

€, σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009-Λογαριασμός: 61.01.01), με Α.Δ.

- ✓ τρία (3) άτομα[33] αμείφθηκαν από τη ΔΕΡΑΛ (συνολικά με ποσό 10.525 €, σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009-Λογαριασμός: 61.00.00) με Αποδείξεις Δαπανών, χωρίς να προκύπτει η απασχόληση τους στην Επιχείρηση.
- ✓ η Γιατρός Εργασίας αμείφθηκε (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009-Λογαριασμός: 61.01.01, σε συνδυασμό με την από 15-11-2006 Σύμβαση Ανεξαρτήτων Υπηρεσιών που έληξε στις 31-12-2008 και την από 22-7-2009 Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Γιατρού Εργασίας) παρανόμως για το διάστημα από 1-1-2009 έως 21-7-2009.

Αλλά ακόμα και εάν δεχθούμε ότι η ανωτέρω παρείχε πράγματι υπηρεσία για το ως άνω διάστημα και πάλι το ποσό της αμοιβής που προκύπτει από το ανωτέρω Ισοζύγιο πως έλαβε συνολικά για το έτος 2009 είναι υπέρμετρα υψηλό (17.500 €), λαμβανομένης υπόψη της προβλεπόμενης από την από 15-11-2006 Σύμβαση, αμοιβής.

Επιπλέον σύμφωνα με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό έτους 2009 (Λογαριασμός: 60.00.99) η προαναφερόμενη έλαβε και το ποσό των 3.000 €, ως Έκτακτη Αμοιβή (με Απόδειξη Πληρωμής) και συνολικά εισέπραξε από τη ΔΕΡΑΛ το ποσό των 20.500 €.

Η σύνδεση της ανωτέρω με σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών με τη ΔΕΡΑΛ, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί ασυμβίβαστο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 29 παρ.3.α του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

- ✓ ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ έλαβε, σύμφωνα με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό του έτους 2009 (Λογαριασμός: 33.02.01.219), κατά το ως άνω έτος επί αποδώσει, ποσό 23.700 € το οποίο δεν απέδωσε έως και τις 30-4-2010.

- Για το **έτος 2010**, η ΔΕΡΑΛ δεν συνήψε Συμβάσεις Μίσθωσης Έργου με τους με α/α 3,4,6,8,9,13 και 14 του ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ από 1-1-2010 έως 30-4-2010, ωστόσο, όπως προκύπτει από το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών από Ιανουάριο έως Απρίλιο του έτους 2010-Λογαριασμός: 50.00.01, οι ανωτέρω αμείφθηκαν (με συνολικό ποσό 23.450 €) από την Επιχείρηση με Α.Π.Υ. ή με Α.Δ..

Επιπλέον:

- ✓ η Γιατρός Εργασίας αμείφθηκε (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2010-Λογαριασμός: 50.00.01, σε συνδυασμό με την από 15-11-2006 Σύμβαση Ανεξαρτήτων Υπηρεσιών που έληξε στις 31-12-2008 και την από 22-7-2009 Γνωστοποίηση Ανάθεσης

[33] Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2009: Αρχικά ονοματεπωνύμων Ρ.Γ., Α.Ε. & Ζ.Μ..

Καθηκόντων Γιατρού Εργασίας) με δεδομένη την προβλεπόμενη, από την από 15-11-2006 Σύμβαση, αμοιβή, για το διάστημα από 1-1-2010 έως 31-4-2010, με υψηλή αμοιβή (6.250 €).
Η σύνδεση της ανωτέρω με σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών με τη ΔΕΡΑΛ, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί ασυμβίβαστο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 29 παρ.3.α του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

- **ατόμων που συνήψαν συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ, αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού[34] και λοιπών ατόμων.**

Η ΔΕΡΑΛ, (σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, όσον αφορά στη «...*Μισθοδοσία συμβασιούχων της ΔΕΡΑΛ που απασχολούνται στο Δήμο Άνω Λιοσίων...*», τους Αναλυτικούς Πίνακες με τα στοιχεία των δικαιούχων και τα ποσά των αμοιβών τους κ.τ.λ. καθώς και με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό -Λογαριασμός:60.00.99 & 60.00.10, των ετών 2008 και 2009), κατέβαλε για τα έτη 2007, 2008, 2009 και από 1-1-2010 έως και 30-4-2010, αντιστοίχως τα ποσά 74.718,19 €, 1.470.706,68 €, 851.921,89 € και 6.000 €, ήτοι συνολικά το ποσό των 2.403.346,76 € για :
α)τα ως άνω άτομα (ο αριθμός των οποίων ανέρχεται σε εκατόν ογδόντα (180), που είχαν συνάψει συμβάσεις εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου, ή παροχής υπηρεσιών) και για επιπλέον επτά (7) άτομα για τα οποία δεν προκύπτει να έχουν συνάψει κάποια σύμβαση εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ, αλλά εμφανίζονται[35] να αμείβονται ως συμβασιούχοι. Το καταβληθέν ποσό ανέρχεται περίπου στα 2.160.000 € και αφορά σε τακτικές αποδοχές, έκτακτες αμοιβές[36], υπερωρίες, αμοιβές με Α.Δ.[37], κ.λ.π. και
β)περίπου εκατόν σαράντα (140) άτομα, για τα οποία δεν προκύπτει ουδεμία σχέση με τη ΔΕΡΑΛ[38]. Το ποσό, το οποίο παρανόμως καταβλήθηκε με

---

[34] Στα ποσά που αναφέρονται στην παρούσα έκθεση επιθεώρησης πως καταβλήθηκαν με Α.Π.Υ. ή με Α.Δ. συμπεριλαμβάνεται και το παρακρατούμενο, από τη ΔΕΡΑΛ, 20% για Φ.Μ.Υ. και Φ.Ε.Ε..

[35] Στον «Αναλυτικό Πίνακα με τα στοιχεία των δικαιούχων και τα ποσά των αμοιβών κτλ. που καταβλήθηκαν στο έτος 2008» στον οποίο αναφέρονται οι εργαζόμενοι με συμβάσεις στη ΔΕΡΑΛ και απασχολούνται στο Δήμο Α.Λ.).

[36] Βλ. Πίνακα 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, εβδομήντα ένα (71) άτομα: Οι με α/α 1,2,5,6,9,13,14,16,22,25,26,28, 30,36,41,46,48,52,54,55,57,60,61,74,75,78,82,83,86,87,95,96,98,102,104,106,108,110,112,114,116, 117, 119, 124,125,127,130,134,135,138,139,140, 141,143, 145, 149,155,157,158,159, 166,167,168,171,173,175, 176, 181,183,184 & 187.

[37] Σε πενήντα επτά (57) εργαζομένους που απασχολούνταν σε υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. καταβλήθηκαν (σύμφωνα με το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών των ετών 2008 & 2009 - Λογαριασμός: 61.01.01) επιπλέον αμοιβές από τη ΔΕΡΑΛ με Α.Δ. συνολικού ποσού 155.508,50 €. (Βλ. Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών-Αναλυτικών Καθολικών του έτους 2008: Αρχικά ονοματεπωνύμων Κ.Π., Λ.Μ.Κ., Κ.Θ., Π.Π., Γ.Β., Β.Χ., Κ.Γ., Τ.Α., Τ.Ι., Μ.Κ., Γ.Θ., Χ.Κ., Δ.Α., Μ.Θ. του Π., Ρ.Α., Ε.Δ., Κ.Σ., Μ.Φ., Τ.Μ., Π.Μ., Κ.Μ., Κ.Α., Π.Π., Μ.Μ., Κ.Ε., Φ.Α., Χ.Γ. Τ.Ε., Σ.Ε., Τ.Γ., Κ.Ο., Β.Α., Η.Ν., Κ.Ε., Κ.Μ., Λ.Σ., Μ.Ι., Π.Α., Σ.Ν., Τ.Ε., Φ.Ν., Γ.Ε., Λ.Κ., Κ.Α.,Κ.Ε., Χ.Α., Ζ.Γ., Π.Δ., Τ.Δ., Ν.Ε., Μ.Β., Δ.Δ., Κ.Ν., Σ.Μ., Κ.Σ. & Α.Β.,Μ.Π.).

[38] Κατόπιν προφορικής διαβεβαίωσης στο Κλιμάκιο Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, από την υπεύθυνη του Λογιστηρίου της ΔΕΡΑΛ,τα εν λόγω άτομα είναι υπάλληλοι του Δήμου Α.Λ.. (Βλ. Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών

Αποδείξεις Πληρωμής, ανέρχεται περίπου σε 240.000 € και αφορά σε υπερωρίες, αμοιβές για παροχή υπηρεσιών κ.λ.π..

Η μισθοδοσία από τη ΔΕΡΑΛ των εκατόν ογδόντα επτά (187) ατόμων είναι παράνομη, καθόσον:

α) δεν τηρήθηκε η προβλεπομένη εκ του Ν. 2190/1994 όπως ισχύει και του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 διαδικασία για την πρόσληψή τους και

β)οι προαναφερόμενοι δεν προσέφεραν ποτέ εργασία στη ΔΕΡΑΛ αλλά, σύμφωνα με τις συναφθείσες συμβάσεις εργασίας τους, απασχολούνταν πάντοτε σε Υπηρεσίες του Δήμου Άνω Λιοσίων καθώς και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.

Περαιτέρω, λαμβανομένου υπόψη της χρονικής διάρκειας των συναφθεισών συμβάσεων εργασίας των ως άνω ατόμων με την Επιχείρηση καθώς και των, όπως προαναφέρθηκε, ούτως ή άλλως παρανόμως καταβληθεισών αποδοχών, διαπιστώθηκε ότι στις περισσότερες περιπτώσεις υπήρξε εκτεταμένη υπέρβαση αυτών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, προέκυψαν τα εξής:

- ✓ Σε ενενήντα επτά (97) άτομα[39], οι καταβληθείσες αποδοχές από τη ΔΕΡΑΛ υπερέβησαν παρανόμως τις αποδοχές που αντιστοιχούσαν στη χρονική διάρκεια των σχετικών συμβάσεων.
- ✓ Σε επτά (7) άτομα[40] για τους οποίους δεν μας χορηγήθηκε ουδεμία σύμβαση, καταβλήθηκαν παρανόμως αποδοχές.
- ✓ Σε δύο (2) άτομα[41] καταβλήθηκαν παρανόμως αποδοχές για χρονικά διαστήματα για τα οποία δεν προέκυψε να έχουν συνάψει συμβάσεις.
- ✓ Είκοσι (20) άτομα[42] που συνήψαν Συμβάσεις με τη ΔΕΡΑΛ είχαν συνάψει, για ορισμένα διαστήματα που αλληλεπικαλύπτονταν και συμβάσεις με το Δήμο Α.Λ. ή και με Ν.Π.Δ.Δ. (Δημοτικό Κοιμητήριο, Αθλητικό Κέντρο και Πολιτιστικό Κέντρο) αυτού.

2008 &2009: -ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ: 60.00.10, Περιγραφή: Έκτακτες Αμοιβές & ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ: 60.00.99, Περιγραφή: Έκτακτες Αμοιβές υπαλ. ΔΑΛ., αρχικά ονοματεπωνύμων: Α.Σ., Α.Χ., Α., Α.Δ., Α., Α.Π., Α.Ε., Α.Ε., Α.Δ., Α.Ν., Α.Α., Β.Ι., Β.Π., Β.Ν., Β.Κ., Β.Ε., Β.Ζ., Β.Ι., Γ.Σ., Γ., Γ.Β., Γ.Γ., Γ.Α., Γ.Μ., Γ.Χ., Γ.Ε., Δ., Δ.Γ., Δ.Χ., Δ.Σ., Δ.Γ., Δ.Ε., Δ.Ε.,Δ.Α., Δ.Ρ., Ζ.Γ., Κ.Γ., Κ.Ν., Κ.Σ., Κ.Γ., Κ.Χ., Κ.Α., Κ., Κ.Χ., Κ., Κ.Π., Κ.Η., Κ.Δ., Κ.Ι., Κ.Σ., Κ.Σ., Κ.Σ., Κ.Δ., Κ.Γ., Κ.Μ., Κ.Ε., Κ.Α., Κ.Ι., Κ.Α., Κ.Δ., Κ.Ε., Κ., Κ.Μ., Κ ., Κ.Ι., Κ., Κ.Π., Λ.Μ., Λ.Α., Μ.Σ., Μ.Π., Μ.Σ., Μ.Α., Μ.Ι., Μ.Α., Μ.Α., Μ.Κ., Μ.Τ., Μ.Κ., Μ.Κ., Μ.Σ., Μ.Δ., Μ., Μ.Σ., Μ.Σ., Μ.Δ., Μ.Α.,Μ.Κ., Μ.Ι., Μ.Σ., Μ.Α., Ν., Ν.Α., Ν.Χ., Ο.Μ., Π.Ε., Π.Ι., Π.Ι., Π.Ε., Π., Π.Σ., Π.Χ., Π.Ν., Ρ.Ε., Ρ.Δ., Ρ.Ι., Ρ.Κ., Σ.Ι., Σ.Β.,Σ.Ε., Σ.Χ., Σ., Σ.Φ., Σ.Γ., Τ.Ν., Τ., Τ., Τ.Γ., Τ.Π., Τ.Α., Τ., Τ.Γ., Τ.Σ., Τ.Ε., Τ.Δ., Τ.Δ., Τ.Θ., Τ.Α., Τ.Μ., Φ.Π., Φ., Φ.Κ., Φ.Δ., Φ., Χ.Θ., Χ.Θ., Χ.Α., Χ.Ν., Χ., Χ.Ε., Χ.Π., Χ.Π., Ψ.).

[39] Βλ. Πίνακα 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ: Οι με α/α 1,2,4,5,6,7,9,13,14,15,16,17,19,20,21,22, 24,25,27, 29, 32, 33,35,36,38,39, 42,43,51,52,56,59,60,61,62,63,65,67,68,74,75,76,78,79,80,81,83,86,88,92,93, 96,98,99,100, 105,106,109,112,113,114,115,116,117,119,120,121,122,124,125,129,130,133,134,142,143,144,146,147,148, 149,156,157,160,161,162,167,171,172,173,177,180,181,182,184 &186.

[40] Οι με α/α 46,54,55,118,127,138 & 187 του ΠΙΝΑΚΑ 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

[41] Οι με α/α 75 &110 του ΠΙΝΑΚΑ 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

[42] Οι με α/α 8,26,49,50,57,58,61,70,72,77,84,87,94,108,134,136,145,168,170 & 183 του ΠΙΝΑΚΑ 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

- ✓ Τρία (3) άτομα[43] είχαν συνάψει με τη ΔΕΡΑΛ, κατά παράβαση του άρθρου 5 του Π.Δ. 164/2004, με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους όρους εργασίας, διαδοχικές συμβάσεις μεταξύ των οποίων μεσολαβούσε χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών μηνών.
- ✓ Σε τρία (3) άτομα[44] που είχαν συνάψει ''Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών'' με τη ΔΕΡΑΛ και αμείφθηκαν με Α.Δ., παρανόμως καταβλήθηκε και μισθός.

Με δεδομένο ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του συνόλου των ως άνω συμβασιούχων με τη ΔΕΡΑΛ, είχε συνάψει κατά τα έτη 2007-2009 επιπλέον και συμβάσεις με το Δήμο Α.Λ. καθώς και με τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού, για τα άτομα που προέκυψε ανωτέρω να αμείβονται με αποδοχές που υπερβαίνουν το χρονικό διάστημα της σύμβασης τους με τη ΔΕΡΑΛ, υπάρχει το ενδεχόμενο της ταυτόχρονης αμοιβής τους και από το Δήμο Α.Λ. ή τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.
Σύμφωνα με το αριθ. πρωτ.3461/3-6-2010 έγγραφο της υπευθύνου του Λογιστηρίου της ΔΕΡΑΛ *«Ειδικότερα από 1-8-2008 και μέχρι τη λήξη της Επίσχεσης (αρχές Απριλίου 2010) δεν αποδίδονταν στην ταμειακή υπηρεσία της ΔΕΡΑΛ τα εισπραχθέντα ποσά των επιχορηγήσεων και η διαχείριση αυτών γινόταν εξωταμειακώς (από το Δήμο Άνω Λιοσίων) με παράκαμψη της ταμειακής υπηρεσίας της ΔΕΡΑΛ. Οι καταστάσεις μισθοδοσίας των συμβασιούχων της ΔΕΡΑΛ (οι οποίοι ουδέποτε απασχολήθηκαν σε υπηρεσίες της ΔΕΡΑΛ, αλλά παρείχαν εργασία σε διάφορες υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ.) μέχρι τη λήξη των συμβάσεων τους με τη ΔΕΡΑΛ συντάσσονταν από το Λογιστήριο της ΔΕΡΑΛ. Μετά τη λήξη των συμβάσεων δεν συντάχθηκε νέα σύμβαση από τη ΔΕΡΑΛ. Ωστόσο για τη μισθοδοσία των ανωτέρω εκταμιεύθηκαν ποσά από τις επιχορηγήσεις της ΔΕΡΑΛ μέχρι και τις 30-11-2009. Για το διάστημα μετά τη λήξη των συμβάσεων τους με τη ΔΕΡΑΛ οι μισθοδοτικές καταστάσεις τους.... συντάσσονταν από το Γραφείο Προσωπικού του Δήμου Α.Λ. και βάσει αυτών γίνονταν οι πληρωμές από το Δήμο Α.Λ..... κατ' ομολογία του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ, τα ποσά των επιχορηγήσεων για το ως άνω διάστημα (1-8-2008 έως Μάρτιο 2010) εισπράττονταν από αυτόν και αποδίδονταν στο Δήμο. Οι δε πληρωμές προσωπικού και προμηθευτών γίνονταν στο Δημαρχείο του Δήμου».*

Επιπλέον σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 3482/1-7-2010 έγγραφο και πάλι της ανωτέρω *«Από 1/6/2008 ο τρόπος πληρωμής των συμβασιούχων της ΔΕΡΑΛ, των οποίων η σύμβαση εργασίας είχε λήξει, ... γινόταν κατ΄εντολή του Δημάρχου και του Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών μέσω του Προέδρου και δημοτικών υπαλλήλων στο χώρο του Δημαρχείου ή αλλού, εξωταμειακά με χειρόγραφες καταστάσεις στις οποίες οι μισθοδοτούμενοι συμβασιούχοι*

---

[43] Με α/α 4,5 & 22 του ΠΙΝΑΚΑ 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

[44] Οι με α/α 108,128 &169 του ΠΙΝΑΚΑ 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

υπέγραφαν την είσπραξη των αμοιβών τους. Τα εκάστοτε συνολικά ποσά από τις πληρωμές των συμβασιούχων που γίνονταν κατά τον ως άνω αναγραφόμενο τρόπο (δηλ. εξωταμειακά) καταχωρούνταν στη Γενική Λογιστική στο Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό 60.00.99 με την περιγραφή «Έκτακτες Αμοιβές Υπαλλήλων» ως έναντι μισθοδοσίας αυτών, χωρίς ανάλυση αυτών των ονομάτων των μισθοδοτουμένων, γιατί δεν υπήρχε σαφής εικόνα για το ποσό και για το χρονικό διάστημα για το οποίο εδικαιούτο να πληρωθεί ο εκάστοτε εργαζόμενος...».

Λαμβανομένου υπόψη των ανωτέρω διαπιστώθηκε ότι πράγματι, ποσό 798.212,97 € (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 10 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ), που είναι καταχωρημένο στο Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών 2008 και 2009 – Λογαριασμός: 60.00.99 καθώς και Λογαριασμός: 60.00.10 με την αιτιολογία «Μισθοδοσία Συμβασιούχων» (και συμπεριλαμβάνεται στο συνολικό καταβληθέν ποσό των 2.403.346,76 €) καταβλήθηκε χωρίς να επιμερισθεί κατ΄ όνομα σε δικαιούχους/συμβασιούχους και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατό να διακριβωθεί το ποσό που εισέπραξε έκαστος εξ΄αυτών, κατ΄έτος. Για το λόγο αυτό το παραπάνω ποσό δεν έχει συμπεριληφθεί στις αποδοχές που καταγράφηκαν πως έλαβαν οι αναφερόμενοι στον ΠΙΝΑΚΑ 4, συμβασιούχοι.
Σε χορηγηθέντα από την Επιχείρηση αντίγραφα χειρόγραφων καταστάσεων που φέρουν το λογότυπο του Δήμου Άνω Λιοσίων με τίτλο ''Κατάσταση Καταβολής Μισθοδοσίας'' αναγράφονται ονόματα συμβασιούχων με τις φερόμενες υπογραφές αυτών και τα ποσά που φέρεται να έλαβαν. Μεταξύ αυτών βρέθηκε και η από 29-7-2008 Κατάσταση Καταβολής Εξόδων Κίνησης καθώς και η Κατάσταση Καταβολής Μισθοδοσίας μηνός Ιουλίου 2009, οι οποίες φέρονται να υπογράφονται από το Δήμαρχο Άνω Λιοσίων.

β) Ασφαλιστικά Ταμεία

•ΙΚΑ
Σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, η ΔΕΡΑΛ κατέβαλε στο ΙΚΑ (για τα τρέχον έτος αλλά και για παλαιές ρυθμίσεις) κατά τα έτη 2007, 2008, 2009 και έως 30-4-2010 τα ποσά των 388.838,88 €, 576.513,42 €, 235.489,94 € και 202.791,43 € (ΙΚΑ ρύθμισης: προκαταβολή 132.798,62 € + δόσεις Μαρτίου –Απριλίου 2008 45.802,41€ + τμήμα τρέχοντος έτους 24.190,40 €) αντίστοιχα.
Τα ως άνω ποσά προκύπτουν επίσης και από το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών 2007 έως 30-4-2010 –Λογαριασμός:55.00.00.001, Περιγραφή: ΙΚΑ-ΤΕΑΜ.
Ωστόσο η ΔΕΡΑΛ οφείλει και για το τρέχον έτος αλλά και για προηγούμενα έτη, εισφορές στο ΙΚΑ, τις οποίες έχει παρακρατήσει και δεν έχει αποδώσει (βλ. Κεφ. ΙΙ).

•<u>ΕΤΑΠ ΜΜΕ –ΕΔΟΕΑΠ</u>

Σύμφωνα με τους ΠΙΝΑΚΕΣ 1&2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, η ΔΕΡΑΛ δεν έχει αποδώσει τις εισφορές, αν και τις έχει παρακρατήσει, κατά τα έτη 2007 έως και Απρίλιο του 2010, στα Ασφαλιστικά Ταμεία ΕΤΑΠ-ΜΜΕ και ΕΔΟΕΑΠ (βλ. Κεφ. ΙΙ).

•ΤΑΜΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ.

Σύμφωνα με τους ΠΙΝΑΚΕΣ 1&2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, η ΔΕΡΑΛ δεν έχει αποδώσει τις εισφορές στο Ταμείο Νομικών, αν και τις έχει παρακρατήσει για τα έτη 2009 έως και 30-4-2010 (βλ. Κεφ. ΙΙ).

γ) ΔΟΥ

Σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, η ΔΕΡΑΛ κατέβαλε στη ΔΟΥ Άνω Λιοσίων κατά το έτος 2007, Φόρο Μισθωτών Υπηρεσιών (Φ.Μ.Υ.) συνολικού ποσού 134.133,64 € (130.820,75 € για τη χρήση του έτους 2006 και 3.312,89 € για μικρό διάστημα χρήσης του 2007).
Για το υπόλοιπο του έτους 2007 έως και 30-4-2010 φέρεται να έχει παρακρατηθεί ο Φ.Μ.Υ. από τη ΔΕΡΑΛ αλλά δεν έχει αποδοθεί στην ως άνω Δ.Ο.Υ.
Επιπλέον καταβλήθηκαν στην ως άνω ΔΟΥ για τα έτη 2008, 2009 και από 1-1-2010 έως και 30-4-2010 αντιστοίχως τα ποσά των 61.078,78 €, 506.245,98 € και 93.920,82 € αντίστοιχα, για περαίωση χρήσης έως και 2006 (βλ. Κεφ. ΙΙ).

δ) Χορήγηση Δανείων σε εργαζομένους α) στη ΔΕΡΑΛ και β) στο Δήμο Α.Λ. και σε φορείς αυτού.

Σύμφωνα με τους ΠΙΝΑΚΕΣ 1 και 5 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, η ΔΕΡΑΛ χορήγησε κατά τα έτη 2007 έως και 2009, δάνεια συνολικού ύψους 276.310,47 €. Εκ του ανωτέρω ποσού, το ποσό των 59.131,66 € χορηγήθηκε στους εργαζομένους στην Επιχείρηση, το δε ποσό των 217.178,81 χορηγήθηκε σε εργαζομένους που είχαν συνάψει συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες και Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Α.Λ. καθώς και σε υπαλλήλους του Δήμου Α.Λ. και σε εργαζομένους στη Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Άνω Λιοσίων (ΔΕΤΕΑΛ) και στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων (ΔΕΑΔΑΛ).
Τα ως άνω χορηγηθέντα ποσά προκύπτουν επίσης και από το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών Αναλυτικών Καθολικών ετών 2007-2009 (Λογαριασμός: 33.02.01.000 & 33.02.00.001).

Από το προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό των ετών 2007-2009[45] προκύπτει ότι η ΔΕΡΑΛ παρακρατεί μηνιαίως από τους εργαζόμενους στην Επιχείρηση, στους οποίους χορηγήθηκαν δάνεια, τις αναλογούσες δόσεις.
Ωστόσο σύμφωνα με την υποσημείωση του προαναφερόμενου ΠΙΝΑΚΑ 5 *«η αποπληρωμή των δανείων που έχουν λάβει από τη ΔΕΡΑΛ εργαζόμενοι του Δήμου Α.Λ. επαφίεται στη συνέπεια και στη θέληση του καθενός από τους παραπάνω, γεγονός που συνήθως δεν συμβαίνει. Μάλιστα στην περίπτωση που οι προαναφερόμενοι έχουν αποχωρήσει ή συνταξιοδοτηθεί από το Δήμο, η αποπληρωμή των δανείων δεν πραγματοποιείται ποτέ».*
Από τα χορηγηθέντα στοιχεία δεν προκύπτει η λήψη κατά τα έτη 2007 έως και 2009 σχετικής απόφασης του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, περί χορήγησης δανείων είτε σε εργαζομένους στην Επιχείρηση είτε σε εργαζομένους που είχαν συνάψει συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες και Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Α.Λ. καθώς και σε υπαλλήλους του Δήμου Α.Λ. και των προαναφερομένων Δημοτικών Επιχειρήσεων.
Πλέον των ανωτέρω δεν προέκυψε η σύναψη ιδιωτικών συμφωνητικών μεταξύ της ΔΕΡΑΛ και <u>όλων των δανειοληπτών</u>, με τα οποία θα προβλεπόταν το ποσό του δανείου και ο τρόπος αποπληρωμής αυτού. Αντίθετα προέκυψε, βάσει των χορηγηθέντων από τη ΔΕΡΑΛ στοιχείων, η σύναψη τριάντα έξι (36) ιδιωτικών συμφωνητικών συνολικού ποσού 75.315 €.
Η χορήγηση δανείων στους ως άνω προαναφερόμενους εργαζομένους είναι παράνομη καθόσον δεν προβλέπεται σε κανέναν από τους Κανονισμούς της ΔΕΡΑΛ.

Οι απαιτήσεις της ΔΕΡΑΛ από τη χορήγηση δανείων σε όλους τους προαναφερόμενους, έως και σήμερα ανέρχεται στο ποσό των 287.069,69 € (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 5 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ), εκ των οποίων το ποσό των 64.635,79 € προέρχεται από χορηγηθέντα δάνεια στους εργαζομένους στη ΔΕΡΑΛ, το δε ποσό των 222.433,83 προέρχεται από χορηγηθέντα δάνεια σε εργαζομένους που είχαν συνάψει συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες και Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Α.Λ. καθώς και σε υπαλλήλους του Δήμου Α.Λ. και σε εργαζομένους στις δύο (2) Δημοτικές Επιχειρήσεις (ΔΕΑΔΑΛ & ΔΕΤΕΑΛ).

ε)<u>Χρηματοδότηση της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων (ΔΕΑΔΑΛ) και της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων Άνω Λιοσίων (ΔΕΤΕΑΛ).</u>

Σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ, η ΔΕΡΑΛ έχει χορηγήσει στις δύο Δημοτικές Επιχειρήσεις ΔΕΑΔΑΛ και ΔΕΤΕΑΛ του Δήμου Α.Λ. κατά το έτος 2007 το ποσό των 5.825.386,31 € και κατά το έτος 2008 το

[45] Για το α' τετράμηνο του έτους 2010 δεν έχει χορηγηθεί κανένα δάνειο ούτε έχει καταβληθεί οποιαδήποτε δόση (βλ. ΠΙΝΑΚΕΣ 1& 5 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ).

ποσό των 2.357.960,60 €. Συγκεκριμένα στη ΔΕΑΔΑΛ χορηγήθηκαν για τα έτη 2007 και 2008 αντιστοίχως τα ποσά των 2.155.000 € και 998.460,60 € και στη ΔΕΤΕΑΛ χορηγήθηκαν για τα ως άνω έτη αντιστοίχως τα ποσά των 3.670.386,31 € και 1.359.500 €.

Τα ως άνω χορηγηθέντα ποσά προκύπτουν επίσης και από το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών Αναλυτικών Καθολικών καθώς και από το Αναλυτικό Καθολικό των ετών 2007 και 2008 –Λογαριασμός 35.02.00.000.).

Η χορήγηση των ως άνω ποσών στις εν λόγω Δημοτικές Επιχειρήσεις είναι παράνομη διότι δεν συνάδει με το σκοπό της ΔΕΡΑΛ, ο οποίος σύμφωνα με τη συστατική πράξη της Επιχείρησης είναι **η ίδρυση εγκατάσταση και λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού** και δεν προκύπτει από καμία διάταξη νόμου η δυνατότητα ανάλογης χρηματοδότησης. Επί της ουσίας αποτελεί έμμεση επιχορήγηση του Δήμου Άνω Λιοσίων προς τις ως άνω Δημοτικές Επιχειρήσεις δια μέσου της ΔΕΡΑΛ, γεγονός που απαγορεύεται από τις διατάξεις του άρθρου 277 παρ.8 του Π.Δ. 410/1995(ΔΚΚ), βάσει του άρθρου 270 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω οι αριθ. 300/26-2-2007 με θέμα «Δάνεια Εργαζομένων» και 323/1-2-2008 με θέμα «Αποδοχή Οικονομικών Δοσοληψιών με ΔΕΑΔΑΛ–ΔΕΤΕΑΛ» αποφάσεις[46] του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, ελήφθησαν παρανόμως.

Επιπλέον διαπιστώθηκε ότι κατά τη διαδικασία χορήγησης τμηματικά των ως άνω ποσών στις Επιχειρήσεις:

- Για μεν τη ΔΕΑΔΑΛ εκδόθηκαν για τα έτη 2007-2008, δέκα έξι (16) Εντάλματα Πληρωμών συνολικού ύψους 3.153.460,60 € τα οποία φέρουν μόνο τη σφραγίδα και τη μονογραφή του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ κατά παράβαση του άρθρου 4 του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της ΔΕΡΑΛ, το οποίο προβλέπει τον έλεγχο και τη θεώρηση των ενταλμάτων πληρωμών από το Δ/ντή της Επιχείρησης.

  Για τα ανωτέρω εντάλματα πληρωμής δεν εκδόθηκαν οκτώ (8) Γραμμάτια Είσπραξης[47] από τη ΔΕΑΔΑΛ συνολικού ύψους 618.460,60 € καθώς επίσης και δύο (2) αποδείξεις πληρωμής από τη ΔΕΡΑΛ συνολικού ύψους 213.460,60 €.
- Για δε τη ΔΕΤΕΑΛ εκδόθηκαν για τα έτη 2007-2008, δέκα τέσσερα (14) Εντάλματα Πληρωμών συνολικού ύψους 5.029.886,31 € τα οποία φέρουν μόνο τη σφραγίδα και τη μονογραφή του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ κατά παράβαση του άρθρου 4 του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της

---

[46] Με την αριθ. 300/26-2-2007 αποφασίσθηκε ομόφωνα ότι «...το ποσό που θα πάρουν οι άλλες Εταιρείες θα δοθεί ως δάνειο στον κάθε εργαζόμενο χωριστά και όταν θα πάρουν τα χρήματα οι Εταιρείες θα δοθούν πίσω στη ΔΕΡΑΛ .....». Με την αριθ. 323/1-2-2008 αποφασίσθηκε κατά πλειοψηφία «...η αποδοχή οικονομικών δοσοληψιών με ΔΕΑΔΑΛ και ΔΕΤΕΑΛ....».

[47] Αντί Γραμματίου Είσπραξης ποσού 173.460,60 €, στο σχετικό Ένταλμα Πληρωμών (Ε.Π 6434/22-4-2008) επισυνάπτεται Κατάσταση Πληρωμής Υπαλλήλων της ΔΕΑΔΑΛ για το Μάρτιο του 2008 και Δώρο Πάσχα 2008.

ΔΕΡΑΛ, το οποίο προβλέπει τον έλεγχο και τη θεώρηση των ενταλμάτων πληρωμών από το Δ/ντή της Επιχείρησης.
Για τα ανωτέρω εντάλματα πληρωμής δεν εκδόθηκε ένα (1) Γραμμάτιο Είσπραξης από τη ΔΕΤΕΑΛ ύψους 146.000 € καθώς επίσης και δύο (2) αποδείξεις πληρωμής από τη ΔΕΡΑΛ συνολικού ύψους 520.000 €.
Από τα ανωτέρω ποσά, η ΔΕΑΔΑΛ, όπως προκύπτει από τα σχετικά γραμμάτια είσπραξης, επέστρεψε στη ΔΕΡΑΛ το συνολικό ποσό των 422.035 €, η δε ΔΕΤΕΑΛ επέστρεψε στη ΔΕΡΑΛ το ποσό των 220.000 €.

Σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 3 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ «Απαιτήσεις ΔΕΡΑΛ έως 30-4-2010» **τα ποσά που οφείλουν συνολικά οι ΔΕΤΕΑΛ και ΔΕΑΔΑΛ στη ΔΕΡΑΛ** από την έναρξη λειτουργίας της ΔΕΡΑΛ έως και 30-4-2010 ανέρχονται αντίστοιχα σε **8.259.769,42 € και 12.267.726,90 €.**
Επίσης, σύμφωνα με τον ως άνω ΠΙΝΑΚΑ, η ΔΕΡΑΛ έχει απαιτήσεις ύψους 285.257,69 €, από δημότες του Δήμου Α.Λ.. Οι προαναφερόμενες απαιτήσεις αφορούν σε γραμμάτια είσπραξης που εκχωρήθηκαν σε αυτήν από τη ΔΕΤΕΑΛ και τα οποία εκδόθηκαν προκειμένου η ως άνω Δημοτική Επιχείρηση να κατασκευάσει τα ακίνητα των εν λόγω Δημοτών που υπέστησαν ζημία κατά την περίοδο του σεισμού (1999).

στ)Δαπάνες (π.χ. λειτουργικά έξοδα, προμήθειες, έργα, παροχή υπηρεσιών, δωρεές-επιχορηγήσεις για κοινωφελείς σκοπούς κ.λ.π.).

- Σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ καθώς και το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών Αναλυτικών Καθολικών ετών 2007 έως 30-4-2010, η ΔΕΡΑΛ διέθεσε τα ποσά των 2.191.079,12 €, 3.618.133,67 €, 1.224.911,70 € και 99.129,06 € αντίστοιχα για τα ως άνω έτη και **συνολικά το ποσό των 7.133.253,55** € για λειτουργικά έξοδα, έργα, προμήθειες, εργασίες, κοινωφελείς σκοπούς κ.λ.π.
  Εξ αυτών διέθεσε τα ποσά των 1.479.611,45 €, 2.859.102,53€, 1.106.374,35 € και 92.183,10 € αντίστοιχα και συνολικά το ποσό των **5.537.271,43 €** για τα ως άνω έτη, **για δαπάνες που εκφεύγουν του σκοπού της Επιχείρησης και ορισμένες από αυτές ακόμη και των σκοπών και των δραστηριοτήτων του Δήμου Άνω Λιοσίων.**
  Μάλιστα για τις εν λόγω δαπάνες, στο Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών Αναλυτικών Καθολικών ετών 2007 έως 30-4-2010, έχουν προβλεφθεί λογιστικοί Λογαριασμοί που αφορούν αποκλειστικά στις ως άνω δραστηριότητες του οικείου Δήμου, όπως π.χ. ο Λογαριασμός : 62.07.01.001 για ''Επισκευές κτιρίων Δήμου Α.Λ.'', ο Λογαριασμός : 62.07.02.001 για ''Επισκευές Μηχ/των –Συντηρ.Δήμου Α.Λ.'', ο Λογαριασμός : 62.07.03.001 για ''Επισκ.-Συντ.Μεταφ.Μέσων Δήμου'', ο Λογαριασμός:62.07.04.000 για ''Επισκευές επίπλων Δήμου Α.Λ.'', ο Λογαριασμός:64.00.00.003 για ''Εξοδα

Οδοιπορία–Βενζίνη Δήμου'' και ο Λογαριασμός:64.08.99.001 για ''Διάφορα Έξοδα Αναλ. Δήμου''.

Επιπλέον διέθεσε τα ποσά των 711.467,67 €, 759.031,14 €, 118.537,35 € και 6.945, 96 € αντίστοιχα για τα ανωτέρω έτη και συνολικά **1.595.982,12 €**, **για δαπάνες που αποδίδονται σε δραστηριότητες και σκοπούς της Επιχείρησης.**

Ειδικότερα:

Για το έτος 2007 διέθεσε, σύμφωνα με το αντίστοιχο Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών- Αναλυτικών Καθολικών τα εξής:

- *«για παροχές τρίτων»* το ποσό του 1.097.356,92 € (για τηλεπικοινωνίες το ποσό των 87.760,20 €, για ενοίκια το ποσό των 18.854,38 €, για ασφάλιστρα το ποσό των 12.533,93 € και για επισκευές και συντηρήσεις το ποσό των 977.608,41€)
- *«για φόρους και τέλη»* το ποσό των 2.436 €,
- *«για διάφορα έξοδα»* το ποσό του 1.089.244,40 € (έξοδα μεταφορών 79.698,30 €, έξοδα ταξιδιών 7.652 €, έξοδα προβολής και διαφήμισης 481.156,29 €, συνδρομές-εισφορές 59.613,95 €, δωρεές-επιχορηγήσεις 221.775,84 €, έντυπα και γραφική ύλη 48.235,71€ και υλικά άμεσης αναλώσεως 191.112,31€) και τέλος
- *«για τόκους και συναφή έξοδα»* το ποσό των 2.041,80 €.

Για το έτος 2008 διέθεσε, σύμφωνα με το αντίστοιχο Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών- Αναλυτικών Καθολικών τα εξής:

- *«για παροχές τρίτων»* το ποσό του 1.790.250,11 € (για τηλεπικοινωνίες το ποσό των 102.657,99 €, για ενοίκια το ποσό των 28.620,43 €, για ασφάλιστρα το ποσό των 19.517,01 €, για επισκευές και συντηρήσεις το ποσό των 1.635.225,68 € και για λοιπές παροχές τρίτων το ποσό των 4.229 €),
- *«για φόρους και τέλη»* το ποσό των 1.156,64 €,
- *«για διάφορα έξοδα»* το ποσό του 1.826.067,21 € (έξοδα μεταφορών 165.010, 06 €, έξοδα ταξιδιών 36.811,05 €, έξοδα προβολής και διαφήμισης 313.455,52 €, συνδρομές-εισφορές 135.092,80 €, δωρεές-επιχορηγήσεις 842.589,16 €, έντυπα και γραφική ύλη 62.454,65 €, υλικά άμεσης αναλώσεως 270.482,71€ και έξοδα δημοσιεύσεων 184,32 €) και τέλος
- *«για τόκους και συναφή έξοδα»* το ποσό των 659,71 €.

Για το έτος 2009 διέθεσε, σύμφωνα με το αντίστοιχο Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών- Αναλυτικών Καθολικών τα εξής:

- *«για παροχές τρίτων»* το ποσό των 784.445,02 € (για τηλεπικοινωνίες το ποσό των 199.763,95 €, για ενοίκια το ποσό των 35.531,15 €, για ασφάλιστρα το ποσό των 9.763,89 € και για επισκευές και συντηρήσεις το ποσό των 539.386,03 €),

- *«για διάφορα έξοδα»* το ποσό των 440.466,78 € (έξοδα μεταφορών 37.254,40 €, έξοδα ταξιδιών 3.000 €, έξοδα προβολής και διαφήμισης 39.449,55 €, συνδρομές-εισφορές 25.892,90 €, δωρεές-επιχορηγήσεις 312.948,66 €, έντυπα και γραφική ύλη 18.727,60 € και υλικά άμεσης αναλώσεως 31.193,57 €) και τέλος
- *«για προβλέψεις εκμεταλλεύσεως»* το ποσό των 199.423,67 €.

Για το έτος 2010 διέθεσε, σύμφωνα με το αντίστοιχο Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών- Αναλυτικών Καθολικών τα εξής:

- *«για παροχές τρίτων»* το ποσό των 95.419,77 € (για τηλεπικοινωνίες το ποσό των 75.025,53 €, για ενοίκια το ποσό των 3.599,91 €, για ασφάλιστρα το ποσό των 612 € και για επισκευές και συντηρήσεις το ποσό των 16.182,33 €) και
- *«για διάφορα έξοδα»* το ποσό των 3.709,29 €.

Ενδεικτικά από το σύνολο των ανά κατηγορία ανωτέρω δαπανών, ελέγχθηκαν οι δαπάνες που αφορούν στις δωρεές-επιχορηγήσεις και διαπιστώθηκαν τα εξής:

Δωρεές-Επιχορηγήσεις:

Το σύνολο των δαπανών του 1.377.349,66 € που δόθηκε για δωρεές-επιχορηγήσεις σύμφωνα με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών 2007-2009 (Λογαριασμός:64.06, Περιγραφή Δωρεές –Επιχορηγήσεις) διατέθηκε ως εξής (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 8 ''ΔΩΡΕΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΙΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΕΤΩΝ 2007-2009'' στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ):

- σε 193 περιπτώσεις τα χρήματα διατέθηκαν σε οικονομικές ενισχύσεις τρίτων προσώπων,
- σε 63 περιπτώσεις σε οικονομικές ενισχύσεις φορέων, συλλόγων κ.λ.π.,
- σε 24 περιπτώσεις σε έξοδα νοσηλείας, ιατρικές εξετάσεις τρίτων κ.λ.π.,
- σε 7 περιπτώσεις σε ενοίκια τρίτων,
- σε 12 περιπτώσεις σε εκδηλώσεις, συνεστιάσεις τρίτων κ.λ.π.,
- σε 28 περιπτώσεις σε αμοιβές τρίτων προσώπων για διάφορες υπηρεσίες,
- σε 9 περιπτώσεις σε τρίτους «επί αποδώσει»,
- σε 23 περιπτώσεις σε είδη σίτισης για κοινωφελείς σκοπούς,
- σε 20 περιπτώσεις έξοδα κηδειών κ.λ.π. τρίτων προσώπων και τέλος
- σε 60 περιπτώσεις για διάφορες υπηρεσίες (διόδια, αποζημιώσεις αυτοκινήτων, κλήσεις τροχαίας κ.λ.π.)

Σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 3461/3-6-2010 έγγραφο της υπευθύνου του Λογιστηρίου της ΔΕΡΑΛ *«Από τον Ιανουάριο του 2007 μέχρι 31/7/2008.... η ΔΕΡΑΛ είχε πληρώσει αρκετές δαπάνες (προμήθειες κλπ.)που δεν είχαν σχέση με τις δραστηριότητες του σταθμού αλλά αφορούσαν γενικότερα δαπάνες για δραστηριότητες αρμοδιότητας του Δήμου Άνω Λιοσίων. Η διενέργεια των ως άνω*

δαπανών γινόταν ύστερα από εντολή του Δημάρχου, των Αντιδημάρχων και λοιπών Δημοτικών Συμβούλων.
Για το διάστημα από 1-8-2008 μέχρι και Μάρτιο 2010.....οι περισσότερες δαπάνες για προμήθειες ή υπηρεσίες που έχουν καταχωρηθεί στα λογιστικά βιβλία της ΔΕΡΑΛ και έχουν πληρωθεί από τις επιχορηγήσεις αυτής αφορούν σε δραστηριότητες του Δήμου Α.Λ.. Οι παραπάνω δαπάνες διενεργήθηκαν με εντολή προμήθειας του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ, μετά όμως από (σε πάρα πολλές περιπτώσεις) εντολές ή αιτήσεις Δημάρχου, Αντιδημάρχων ή άλλων Δημοτικών Συμβούλων. Οι πληρωμές των προμηθευτών, των συμβασιούχων καθώς και η απόδοση των οικονομικών ενισχύσεων, δωρεών κ.λ.π. διεξάγονταν από το Δήμο Α.Λ.».

- Πλέον των ως άνω στοιχείων, που χορήγησε η ΔΕΡΑΛ από το λογιστικό της πρόγραμμα στο κλιμάκιο ελέγχου, στο πλαίσιο της παρούσας επιθεώρησης ζητήθηκε για τα έτη 2007 έως 30-4-2010 το σύνολο των τιμολογίων των προμηθευτών με τα αντίστοιχα εντάλματα προμηθειών.
Από τα χορηγηθέντα τιμολόγια και τις σχετικές εντολές προμηθειών (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 7 ''ΣΥΝΟΛΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΕΤΩΝ 2007-2009'') για τα ως άνω έτη, **διαπιστώνονται** τα εξής :
  - το σύνολο των εκδοθέντων Τιμολογίων Αγοράς ανέρχεται σε 2.251 και Παροχής Υπηρεσιών σε 426.
  - το συνολικό ποσό των δαπανών που προέκυψε από τα ως άνω Τιμολόγια (Αγοράς και Παροχής Υπηρεσιών) ανέρχεται σε 5.297.297,818 €.
  - από το σύνολο των δαπανών, 615 περιπτώσεις αφορούν σε Επισκευές, συντηρήσεις κτιρίων, μηχανημάτων, εγκαταστάσεις κ.λ.π.[48], 82 περιπτώσεις σε Έπιπλα, ξυλουργικές εργασίες κ.λ.π. [49], 367 περιπτώσεις σε έξοδα κίνησης, μετακινήσεις κ.λ.π.[50], 203 περιπτώσεις σε προβολή, διαφήμιση κ.λ.π. [51], 446 περιπτώσεις σε αναλώσιμα, Η/Υ, γραφική ύλη κ.λ.π.[52], 109

[48]Επισκευές κτηρίων-μηχανουργικές εργασίες-μεταλλικές κατασκευές, μηχανημάτων, κεραιών σταθμού, φωτοτυπικών, αγορά-εγκαταστάσεις Α/C, φρεάτια-αποφράξεις-απολυμάνσεις, κατασκευές, μεταφορά μπαζών, συντήρηση αντλιοστασίων, υδραυλικά είδη, είδη θέρμανσης, χρώματα, συντήρηση κτηρίων, δομικά υλικά, χωματουργικές εργασίες, οικοδομικά υλικά-εργασίες, σιδηρικά, σωλήνες άρδευσης, ψευδοροφές-πλαστικές πόρτες-τέντες, υπεργολάβος δημοσίων έργων, συντήρηση ανελκυστήρων, είδη οικιακής χρήσεως, είδη υγιεινής, φιάλες υγραερίων, σκυρόδεμα, ανυψωτικό μηχάνημα, ελαιοχρωματισμός, κουφώματα αλουμινίου, εκχιονιστικό μηχάνημα, Σουπερ Μάρκετ, συντήρηση λεβήτων, ενοικίαση χημικών τουαλετών, μονωτικά–στεγανωτικά υλικά, υλικά κεραιών σταθμού, σκαλωσιές, μάρμαρα, δίσκος σιδήρου-πλακέτα ηλεκτροδίου, είδη πλαστικών-συσκευασίας, λαμαρίνες.

[49]Επιπλα, ξυλουργικές εργασίες, κλειδαριές- κλειδαράς, φωτεινές πινακίδες, διαφημιστικές επιγραφές-επιγραφές –καθρέφτες, καμπάνες, μεντεσέδες-βέργες-δίσκος κοπής, εμπόριο ξυλείας, μοκέτες-χαλιά, κουρτίνες.

[50]Εξοδα μετακινήσεων, έξοδα διαμονής, εισιτήρια, μεταφορές, φορτωτικές, μετακίνηση λυομένων βενζίνη-πετρέλαιο, εμπόριο ελαστικών, λιπαντικά, είδη σήμανσης, Courier.

[51]Προβολή, διαφημίσεις, διαφημιστικό υλικό, είδη δώρων, παραδοσιακά κοσμήματα, έντυπα, εκτυπώσεις, καταχωρίσεις σε εφημερίδες, λαμπάδες-κεριά, είδη υπόδησης-ένδυσης, αθλητικά είδη, ασημικά, σημαίες-λάβαρα-έπαθλα, γραφικές τέχνες, κατασκευή τετραδίων, συνδρομή σε ΑΠΕ, υπηρεσίες INTERNET, πλακέτες, φωτοτυπίες, βιβλιοδεσίες, λευκώματα-βιβλία, παιχνίδια, βιβλιοπωλείο, πώληση εφημερίδων, διακόσμηση, συνδρομές αποδελτίωσης τύπου.

περιπτώσεις σε υλικά καθαριότητας, διακόσμησης, αγορά φυτών κ.λ.π.[53], 102 περιπτώσεις σε τρόφιμα, είδη σίτισης κ.λ.π.[54] και 40 περιπτώσεις σε παροχή νομικών υπηρεσιών, εξόδων κηδείας κ.λ.π.[55]

- Σε 1714 περιπτώσεις βρέθηκαν οι σχετικές εκδοθείσες εντολές προμήθειας του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ και σε 387 δεν βρέθηκαν οι αντίστοιχες εντολές.
- Σε 136 περιπτώσεις βρέθηκαν αιτήσεις ή εντολές του Δημάρχου Άνω Λιοσίων, για τη διενέργεια των σχετικών προμηθειών. Επιπλέον σε 261 περιπτώσεις, στις εντολές προμήθειας του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ, υπάρχει η αναφορά «με εντολή Δημάρχου».
- Σε 627 περιπτώσεις βρέθηκαν αιτήσεις ή εντολές των Αντιδημάρχων για τη διενέργεια των σχετικών προμηθειών. Εξ αυτών σε 397 περιπτώσεις τις ως άνω αιτήσεις ή εντολές εξέδωσε ο Αντιδήμαρχος Διοικητικών-Οικονομικών Υπηρεσιών, τις 162 εξέδωσε ο Αντιδήμαρχος Πρασίνου, τις 19 εξέδωσε ο Αντιδήμαρχος Κοινωνικής Πολιτικής και τέλος τις 49 εξέδωσε ο Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών.
- Σε 86 περιπτώσεις βρέθηκαν αιτήσεις των Προέδρων κυρίως των Ν.Π.Δ.Δ. (Παιδικών Σταθμών, Κοιμητηρίου, Αθλητικού Κέντρου, Πολιτιστικού Κέντρου, ΚΑΠΗ) του Δήμου Α.Λ., του Προϊσταμένου του Τμήματος Συντήρησης και Φύλαξης του εν λόγω Δήμου καθώς επίσης και του Προέδρου της ΔΕΑΔΑΛ και ενός εργοδηγού της ΔΕΤΕΑΛ.
- Εκατόν σαράντα οκτώ (148) εντολές (που φέρουν το λογότυπο της ΔΕΡΑΛ και εξοφλήθησαν από αυτήν) προμήθειας βενζίνης και πετρελαίου κίνησης από το ίδιο Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, κατά το έτος 2007, εκ των οποίων οι ογδόντα (86) αφορούσαν σε αυτοκίνητα του Δήμου Α.Λ., οι εξήντα (60) αφορούσαν σε αυτοκίνητα αγνώστου ιδιοκτησίας, και οι δύο (2) αφορούσαν σε ένα αυτοκίνητο (ΒΑΝ) της ΔΕΡΑΛ, εκδόθηκαν ως ακολούθως:
  Σε οκτώ (8) εντολές προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) τίθεται χειρόγραφα η υπογραφή και το ονοματεπώνυμο του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ, δίπλα δε σε αυτήν τίθεται άλλοτε μόνο η σφραγίδα του Αντιδημάρχου

---

[52] Μουσικά όργανα, αναλώσιμα, γραφική ύλη, Η/Υ-αγορά-συντήρηση, ηλεκτρικά/ηλεκτρονικά είδη, ηλεκτρολογικό υλικό, ανακύκλωση υλικών (ρακοσυλλέκτης), λογισμικά προγράμματα, υλικά αντλιοστασίων, κινητά τηλέφωνα, ανταλλακτικά αυτοκινήτων-μπαταρίες, συνεργεία αυτοκινήτων, αγορά ραδιοτηλεοπτικών συσκευών-εξαρτημάτων, ηλεκτρολογικές εργασίες, μηχανήματα ήχου εικόνας, εμπορία μετρητικών συστημάτων ακριβείας-μελέτες, εμπόριο βιομηχανικών ειδών, τηλεπικοινωνιακό υλικό, πυροσβεστήρες, επισκευές ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

[53] Υλικά καθαριότητας, υπηρεσίες καθαριότητας, υλικά για φυτώρια, πλαστικές καρέκλες, αγορά φυτών-λουλουδιών, υλικά διακόσμησης (χριστουγεννιάτικος, μπαλόνια, πυροτεχνήματα), χριστουγεννιάτικα δέντρα, καυσόξυλα, καρότσι οδοκαθαριστή-σκούπες, ζωοτροφές, κάρβουνο, κάδοι.

[54] Αγορά τροφίμων-ποτών, γεύματα, δεξιώσεις, προϊόντα σίτισης, αναψυκτικά, φαρμακευτικά είδη-χειρουργικά εργαλεία, ορθοπεδικά είδη, μουσικές εκδηλώσεις, ιατρικά μηχανήματα.

[55] Νομικές υπηρεσίες, γραφεία τελετών, φωτογραφικά είδη-εργασίες, υπηρεσίες security, training, έξοδα σύνταξης διορθωτικής πράξης εφαρμογής, υπηρεσίες μηχανικών, υπηρεσίες παρακολούθησης συστημάτων ασφαλείας.

Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Α.Λ. και άλλοτε η σφραγίδα του ανωτέρω και μια υπογραφή (σε δύο).
Σε <u>δέκα οκτώ (18) εντολές</u> προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) υπάρχει μία υπογραφή και σφραγίδα με το ονοματεπώνυμο του Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Α.Λ.
Σε <u>δέκα οκτώ (18)</u> εντολές προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) τίθεται μία μονογραφή (η οποία δεν είναι πάντοτε η ίδια), δίπλα δε σε αυτήν υπάρχει η σφραγίδα του Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου ....
Σε ογδόντα <u>(80) εντολές</u> προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) τίθεται μία μονογραφή χωρίς επιπλέον στοιχεία, δίπλα δε σε αυτήν υπάρχει υπογραφή και σφραγίδα του Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.... Σε όλες τις ως άνω εντολές προμήθειας αντί του «ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΔΕΡΑΛ» το πρόσωπο που αναθέτει τη διαδικασία της προμήθειας είναι ο εν λόγω Αντιδήμαρχος.
Σε εννέα <u>(9) εντολές</u> προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) τίθεται μία μονογραφή, δίπλα δε σε αυτήν τίθεται η σφραγίδα του Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Θ.Ν. Πλέον αυτών τίθεται η υπογραφή ενός οδηγού με αρχικά ....
Σε <u>μία (1) εντολή</u> προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) τίθεται μία μονογραφή, δίπλα δε σε αυτήν τίθεται η υπογραφή ενός οδηγού με αρχικά Α.Γ.
Σε <u>δύο (2) εντολές</u> προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) τίθεται μία μονογραφή χωρίς επιπλέον στοιχεία.
Σε έντεκα (11) εντολές προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) δεν έχει τεθεί καμία υπογραφή, δίπλα δε σε αυτή την ένδειξη υπάρχει υπογραφή και σφραγίδα του Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Α.Ν.
Σε <u>μία (1) εντολή</u> προμήθειας βενζίνης από Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, στη θέση με την ένδειξη ''Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ'' (ενν. της ΔΕΡΑΛ) τίθεται η υπογραφή και η σφραγίδα (με το ονοματεπώνυμο) του Προέδρου της ΔΕΡΑΛ.

- Επιπλέον:

Εξι (6) Εντολές Προμήθειας βενζίνης (<u>που το λογότυπο φέρει τα στοιχεία του Δήμου Α.Λ.</u>) των οποίων τα αντίστοιχα τιμολόγια έχουν εκδοθεί στο όνομα της ΔΕΡΑΛ και έχουν εξοφληθεί από την Επιχείρηση, έχουν

υπογραφεί και σφραγισθεί από τον Αντιδήμαρχο Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου ....

➢ <u>Επιπρόσθετα, εξετάσαμε ενδεικτικά:</u>

α)Δαπάνες που αφορούν **σε 53 περιπτώσεις Επιχορηγήσεων ή Δωρεών για Κοινωφελείς σκοπούς ή οικονομικών ενισχύσεων** σε δημότες, φορείς, συλλόγους κ.λ.π.. (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 9 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ σε συνδυασμό με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών 2007, 2008, 2009 –Λογαριασμός 64.06.01 Περιγραφή: Επιχορηγήσεις για Κοινωφελείς σκοπούς & 64.06.00 Περιγραφή: Δωρεές για Κοινωφελείς σκοπούς).

Για τις 48 εκ των ως άνω περιπτώσεω ν, εκδόθηκα ν οι σχετικές αποδείξεις πληρωμής, για τις 3 περιπτώσεις έχει εκδοθεί απόδειξη είσπραξης και για 2, οι οποίες αφορούν σε τηλεπικοινωνιακά τέλη, δεν έχει εκδοθεί καμία απόδειξη. Όλες οι ως άνω περιπτώσεις έχουν συμπεριληφθεί σε τριάντα δύο (32) Εντάλματα Πληρωμής, εκ των οποίων στα δέκα επτά (17) έχει υπογράψει και σφραγίσει ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ και στη θέση με την ένδειξη ''Λογιστής'' έχει τεθεί μια μονογραφή, στα δώδεκα (12) έχει υπογράψει και σφραγίσει ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, στα δύο (2) έχει τεθεί μία μονογραφή χωρίς λοιπά στοιχεία στις θέσεις με την ένδειξη ''Πρόεδρος'' και ''Λογιστής'' και τέλος σε ένα (1) στη θέση με την ένδειξη ''Λογιστής'' έχει τεθεί μια μονογραφή.

Ωστόσο το σύνολο των ως άνω ενταλμάτων, δεν υπογράφθηκε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό Διοίκησης και Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΡΑΛ (άρθρο 8) καθώς και στον Εσωτερικό Κανονισμό Υπηρεσιών (άρθρο 4) αυτής, βάσει των οποίων ο Πρόεδρος της ΔΕΡΑΛ υπογράφει όλα τα χρηματικά εντάλματα αυτής, τα οποία ελέγχει και θεωρεί ο Δ/ντής της Επιχείρησης.

Από τη μελέτη των ανωτέρω (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 9 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ) προέκυψαν τα εξής:

- σε 41 περιπτώσεις αποδείξεων πληρωμής δεν υπάρχει καμία υπογραφή στη θέση με την ένδειξη ''Ο πληρώσας''.
- σε 4 περιπτώσεις στη θέση με την ένδειξη ''Ο πληρώσας'' υπάρχει μόνο μία μονογραφή.
- σε 2 περιπτώσεις στη θέση με την ένδειξη ''Ο πληρώσας'' υπογράφει ο Πρόεδρος της ΔΕΡΑΛ.

Το σύνολο των ανωτέρω αποδείξεων πληρωμής δεν υπογράφθηκε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ (άρθρο 5) βάσει του οποίου «Για κάθε πληρωμή δαπάνης εκδίδεται ειδική εντολή πληρωμής που υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου, το Διευθυντή της Επιχείρησης και τον Υπεύθυνο της Οικονομικής Υπηρεσίας.

<u>Ειδικότερα</u>:

- σε 2 περιπτώσεις υπάρχει αίτηση του Αντιδημάρχου Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών για οικονομική ενίσχυση (πληρωμή ενοικίου Συλλόγου Θεσσαλών Άνω Λιοσίων & οικονομική ενίσχυση ενός ατόμου με αρχικό επωνύμου ….) προς ΔΕΡΑΛ.
- Σε 4 περιπτώσεις, τα χρήματα (συνολικού ύψους 58.598 €), εισέπραξε ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ (για έξοδα νοσηλείας, για το ΚΑΠΗ, για χριστουγεννιάτικα στολίδια, όπως αναφέρονται ως αιτιολογία στις σχετικές αποδείξεις πληρωμής) **<u>χωρίς να υποβάλλει σχετικά παραστατικά</u>**. Σε μία εκ των ως άνω περιπτώσεων (ποσού 15.098 €) δεν μας χορηγήθηκε η σχετική απόδειξη πληρωμής.
- σε 1 περίπτωση, ποσό 10.000 €, σύμφωνα με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό έτους 2008-Λογαριασμός: 64.06.00, Περιγραφή: Δωρεές για Κοινωφελείς σκοπούς, εισέπραξε ο Αντιδήμαρχος Κοινωνικής Πολιτικής, **<u>χωρίς αιτιολογία και χωρίς σχετικά παραστατικά.</u>**
  Στη σχετική απόδειξη πληρωμής, στην οποία αναφέρεται ‘‘επί αποδώσει’’, δεν υπάρχει υπογραφή στη θέση με την ένδειξη ‘‘Ο Λαβών’’.
- σε 1 περίπτωση, ποσό 13.000 €, εισέπραξε ο Αντιδήμαρχος Πρασίνου (‘‘επί αποδώσει’’ όπως αναφέρεται στη σχετική απόδειξη πληρωμής), **<u>χωρίς αιτιολογία και χωρίς σχετικά παραστατικά.</u>**
- σε 3 περιπτώσεις, συνολικό ποσό 221.000 €, σύμφωνα με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό έτους 2008-Λογαριασμός:64.06.00, Περιγραφή: Δωρεές για Κοινωφελείς σκοπούς, εισέπραξε ο Πρόεδρος του Δημοτικού Κοιμητηρίου του Δήμου Α.Λ.
  Η σχετική απόδειξη πληρωμής, στην οποία αναφέρεται ‘‘για λειτουργικά έξοδα Μυρσίνης & δικαστικά έξοδα Μυρσίνης’’ **<u>δεν συνοδεύεται από σχετικά παραστατικά</u>**. Στη θέση με την ένδειξη ‘‘Ο Λαβών’’, υπάρχει μία μονογραφή.
- σε 2 περιπτώσεις, συνολικό ποσό 11.000 €, εισέπραξε η Ιατρός Εργασίας της ΔΕΡΑΛ (& Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Α.Λ.). Στη μία εκ των δύο σχετικών αποδείξεων πληρωμής αναφέρεται ‘‘επί αποδώσει’’, **<u>σε καμία δε, δεν αναφέρεται οιαδήποτε αιτιολογία.</u>**
  <u>Σημ:</u> Ενώ στη μία, εκ των δύο αποδείξεων πληρωμής καθώς και στο σχετικό Ένταλμα, η ανωτέρω φαίνεται να εισπράττει 5.000 €, στο Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό έτους 2008-Λογαριασμός:64.06.00,Περιγραφή: Δωρεές για Κοινωφελείς σκοπούς, η ανωτέρω φαίνεται να εισέπραξε 3.000 €.
- Στις λοιπές περιπτώσεις την ενίσχυση εισέπραξαν διάφοροι φορείς, σύλλογοι και τρίτα πρόσωπα.
- Στις περισσότερες από τις ως άνω περιπτώσεις παρατηρείται ότι στην απόδειξη πληρωμής και στη θέση με την ένδειξη ‘‘Ο Εισπράξας’’ τίθεται συνήθως μία μονογραφή <u>χωρίς περαιτέρω στοιχεία ταυτότητας, γεγονός το οποίο δυσχεραίνει την ταυτοποίηση του προσώπου στο οποίο φέρεται να έχει γίνει η καταβολή του χρηματικού ποσού και χωρίς παραστατικά που να</u>

συνοδεύουν και να δικαιολογούν τη λήψη της σχετικής οικονομικής ενίσχυσης.

- Σε 4 περιπτώσεις πάνω στο σώμα των σχετικών αποδείξεων πληρωμής (που αναφέρουν ''για οικονομική ενίσχυση'') ή σε συνοδευτικά χειρόγραφα σημειώματα υπάρχει αναφορά με την ένδειξη **«με εντολή Δημάρχου».**

Η καταβολή των ως άνω επιχορηγήσεων ή δωρεών για κοινωφελείς σκοπούς, από τη ΔΕΡΑΛ, είναι παράνομη διότι:

α)δεν συνάδει με το σκοπό της Επιχείρησης, ο οποίος όπως προαναφέρθηκε είναι η ίδρυση εγκατάσταση και λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού και

β)δεν προκύπτει από καμία διάταξη νόμου ή από τους Κανονισμούς της Επιχείρησης, η εν λόγω δυνατότητα.

β) Δαπάνες που αφορούν σε Τηλεπικοινωνίες (Κινητά Τηλέφωνα):

Με την αριθ. 297/20-2-2007 απόφαση (αριθ. Πρακτ.86), το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ ενέκρινε την αγορά πενήντα (50) νέων πακέτων συνδέσεων κινητής τηλεφωνίας με την εταιρεία COSMOTE.
Ωστόσο, σύμφωνα με το Βιβλίο Πρακτικών του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ στο ως άνω Πρακτικό της από 20 Φεβρουαρίου 2007 Συνεδρίασής του, δεν υφίσταται απόφαση με αριθμό 297 και με «ΘΕΜΑ: ΑΓΟΡΑ ΚΙΝΗΤΩΝ ΤΗΛΕΦΩΝΩΝ».
Αντίθετα η αριθ. 297/2007 απόφαση του Δ.Σ. ελήφθη στην από 26-2-2007 Συνεδρίαση και αποτυπώθηκε στο αριθ. 87 Πρακτικό.
Σύμφωνα λοιπόν με την ανωτέρω απόφαση όπως αυτή αποτυπώθηκε στο Βιβλίο Πρακτικών (αριθ. Πρακτ.87) και ψηφίσθηκε ομόφωνα, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ πρότεινε *«...να γίνει ένα νέο πακέτο με 50 περίπου γραμμές με οικονομικό πρόγραμμα και ενδοεπικοινωνία δωρεάν και να πληρωθούν τα παλιά και όσοι επιθυμούν να τα μεταφέρουν στο όνομα τους...»*. Όμως, αντί του ως άνω περιεχομένου, διαπιστώθηκε ότι στην εκδοθείσα κατ΄εφαρμογή του προαναφερόμενου Πρακτικού, απόφαση με αριθ. 297/2007 (η οποία υπογράφεται από τον πρόεδρο του Δ.Σ. της Επιχείρησης) αποφασίστηκε *«...να αγοραστεί πακέτο σύνδεσης περίπου 50 τηλεφωνικών γραμμών στο δίκτυο COSMOTE.... Επίσης η ΔΕΡΑΛ αναλαμβάνει εξ' ολοκλήρου την εξόφληση των λογαριασμών και την πιθανή δαπάνη αγοράς κινητών τηλεφώνων...»*.

Αξίζει να σημειωθεί ότι μας χορηγήθηκε επιπλέον από τη ΔΕΡΑΛ, ταυτάριθμη απόφαση (297/26-2-2007) με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ ενέκρινε *«την αγορά δέκα πέντε (15) νέων τηλεφωνικών συνδέσεων στο δίκτυο COSMOTE, την εξ'ολοκλήρου εξόφληση των λογαριασμών των καθώς και την πιθανή δαπάνη αγοράς κινητών τηλεφώνων»*.

Στη συνέχεια με την αριθ. 335/2-6-2008 απόφαση (αριθ. Πρακτ.101), το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ ενέκρινε την αγορά μίας νέας τηλεφωνικής

σύνδεσης στο δίκτυο της WIND, την εξ' ολοκλήρου εξόφληση των λογαριασμών καθώς και την πιθανή δαπάνη αγοράς κινητών τηλεφώνων.

Με την αριθ. 347/24-9-2009 απόφαση (αριθ. Πρακτ.112), το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ ενέκρινε τη μεταφορά εκατόν είκοσι δύο (122) κινητών τηλεφωνικών συνδέσεων από την εταιρεία WIND στην εταιρεία COSMOTE και πρότεινε για την εξόφληση των λογαριασμών των ως άνω εκατόν είκοσι δύο τηλεφωνικών γραμμών να εγγυάται ο Δήμος Α.Λ.

Από τα προαναφερόμενα προκύπτει ότι η ΔΕΡΑΛ προέβη σε μεγάλο αριθμό συνδέσεων κινητής τηλεφωνίας χωρίς να δικαιολογούνται οι ανάγκες της Επιχείρησης, χωρίς να αναφέρονται συγκεκριμένα τα πρόσωπα στα οποία θα χορηγούνταν οι εν λόγω συνδέσεις και σε αριθμό διπλάσιο του τακτικού προσωπικού της.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι από Κατάσταση που φέρει την ένδειξη ''Χρεώσεις ανά σύνδεση'' της εταιρείας Κινητής Τηλεφωνίας με την επωνυμία ''WIND'' σύμφωνα με την οποία ως Πελάτης με Κωδικό 1.10447753 αναφέρεται η ΔΕΡΑΛ καθώς και από Κατάσταση συνδέσεων στο δίκτυο της ως άνω Εταιρείας με πελάτη την Επιχείρηση κατά το έτος 2008 και τα στοιχεία που μας χορήγησε η εν λόγω Επιχείρηση διαπιστώθηκε ότι **ενενήντα τρεις συνδέσεις ανήκουν σε άτομα που δεν εργάζονται στη ΔΕΡΑΛ** αλλά που είναι είτε υπάλληλοι του Δήμου Α.Λ. είτε αιρετά πρόσωπα (Δήμαρχος, Δημοτικοί σύμβουλοι κ.λ.π.)

γ) Δαπάνες που αφορούν σε Αυτοκίνητα:
Με την αριθ. 292/26-2-2007 απόφαση (αριθ. Πρακτ.87), το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ αποδέχθηκε ομόφωνα την εισήγηση του Προέδρου που *«...αφορά την απόφαση του Δήμου Άνω Λιοσίων για τα μεταφορικά μέσα της ΔΕΡΑΛ τα οποία ζητάμε να επιστραφούν και να ακυρωθούν οι αποφάσεις του Δήμου Άνω Λιοσίων και προτείνει παρθεί απόφαση για την επισκευή τους...».* Επιπλέον το ως άνω Διοικητικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε τον Πρόεδρο της ΔΕΡΑΛ *«...να ενεργήσει για τα αυτοκίνητα σε συνεργασία με το Δήμο Άνω Λιοσίων.».*

Με την αριθ. 331/23-2-2008 απόφαση (αριθ. Πρακτ.99), το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑΛ ομόφωνα ψήφισε την εισήγηση του Προέδρου «*...που αφορά στη μεταφορά των μεταφορικών μέσων της ΔΕΡΑΛ στο Δήμο Άνω Λιοσίων και προτείνει τη μεταφορά τους στο Δήμο, καθώς επίσης αναφέρει πως πρέπει να ενημερωθεί το τμήμα κινήσεως του Δήμου για τις περαιτέρω διαδικασίες μεταβίβασης*» και ανέθεσε στον Πρόεδρο *«να φέρει το θέμα προς ψήφιση στο Δημοτικό Συμβούλιο...».*

Κατά τον παρόντα έλεγχο δεν κατέστη δυνατό να διαπιστωθεί ο αριθμός, ο χρόνος καθώς και η διαδικασία και ο τρόπος ‘‘μεταφοράς’’ ή μεταβίβασης των προαναφερομένων μεταφορικών μέσων από τη ΔΕΡΑΛ στο Δήμο Άνω Λιοσίων.
Από προφορικές διαβεβαιώσεις στο κλιμάκιο ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, προέκυψε ότι στην κατοχή της ΔΕΡΑΛ σήμερα βρίσκεται μόνο το αριθ. κυκλοφορίας ΥΡΙ 9253 (τύπου ΒΑΝ) αυτοκίνητο.
Από ενδεικτικό έλεγχο που διενεργήσαμε στα χορηγηθέντα από την Επιχείρηση τιμολόγια, σχετικά με τα αυτοκίνητα για τα οποία η ΔΕΡΑΛ προέβη, κατά το έτος 2007, στην ανάθεση εργασιών επισκευής (σέρβις) καθώς και στην προμήθεια ανταλλακτικών, βενζίνης και πετρελαίου κίνησης διαπιστώθηκε ότι η Επιχείρηση προέβη στα ως άνω διαλαμβανόμενα για:

- Σαράντα έξι (46) αυτοκίνητα τα οποία δεν ανήκαν στην ιδιοκτησία και δεν βρίσκονταν στην κατοχή της ΔΕΡΑΛ ή του Δήμου Α.Λ..
- Δέκα επτά (17) αυτοκίνητα τα οποία ανήκαν στην ιδιοκτησία του Δήμου Άνω Λιοσίων (σύμφωνα με τη χορηγηθείσα, από τον εν λόγω Δήμο, κατάσταση)
- Οκτώ (8) αυτοκίνητα τα οποία ήταν μεν ιδιοκτησίας της (όπως προέκυψε βάσει των στοιχείων που ατύπως μας χορηγήθηκαν) αλλά για το επίμαχο διάστημα δεν κατέστη δυνατό να διακριβωθεί εάν είχε συντελεσθεί η ‘‘μεταφορά’’ ή μεταβίβασή τους στο Δήμο Α.Λ. κατ’ εφαρμογή της προαναφερθείσας αριθ. 292/26-2-2007 απόφασης του Δ.Σ. αυτής.

Από τα ως άνω προκύπτει ότι παρανόμως η ΔΕΡΑΛ προέβη στην προμήθεια ανταλλακτικών, βενζίνης και πετρελαίου κίνησης για τα παραπάνω αυτοκίνητα τα οποία δεν ανήκαν στην ιδιοκτησία της.

Από την παράθεση όλων των ανωτέρω στοιχείων: α) ΠΙΝΑΚΑΣ 1 Εσόδων-εξόδων στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ, β) Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών Αναλυτικών Καθολικών ετών 2007 έως 30-4-2010, γ) το με αριθ. πρωτ. 3461/3-6-2010 έγγραφο της ΔΕΡΑΛ, δ) το σύνολο των χορηγηθέντων τιμολογίων αγοράς και παροχής υπηρεσιών ετών 2007 έως 2009 και ε) Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών 2007-2009 Λογαριασμός: 64.06.00, Περιγραφή: Δωρεές για κοινωφελείς σκοπούς), διαπιστώθηκε ότι:

- Το ποσό των 5.537.271,43 € (από σύνολο 7.133.253,55 €), ποσοστό δηλαδή 77,5%, διατέθηκε για δαπάνες που δεν αφορούσαν το σκοπό της ΔΕΡΑΛ, ο οποίος όπως προαναφέρθηκε (σύμφωνα με τη συστατική πράξη) είναι η ίδρυση εγκατάσταση και λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού, **αλλά διατέθηκε παρανόμως για προμήθειες ή υπηρεσίες που αφορούσαν σε δραστηριότητες του Δήμου Άνω Λιοσίων, των Ν.Π. αυτού καθώς και άλλων φορέων της ευρύτερης περιοχής του Δήμου Α.Λ.**, βάσει εντολών Προμήθειας του Προέδρου του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ και για ένα μεγάλο ποσοστό

αυτών ύστερα από σχετικά αιτήματα του Δημάρχου, των Αντιδημάρχων και των Προέδρων των Ν.Π.Δ.Δ. του ως άνω Δήμου.
Ενδεικτικά , παραθέτουμε, σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 11 του Παραρτήματος, ορισμένες κατηγορίες προμηθειών για τις οποίες η ΔΕΡΑΛ διέθεσε μεγάλα χρηματικά ποσά, για :

Οικοδομικές εργασίες- υλικά κ.λ.π:

Κατά το μήνα Νοέμβριο του έτους 2007 για οικοδομικά υλικά διατέθηκαν περίπου 97.000 €.
Κατά το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2007 για οργάνωση γραφείου διατέθηκαν με ένα τιμολόγιο 71.976,91 €.
Κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2007 για κατασκευή κεραμοσκεπής στον Ι.Ν. Αγίου Λουκά Α. Λιοσίων, διατέθηκαν 8.330 €.
Κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2008 για προκατασκευασμένη εκκλησία διατέθηκαν 53.550 €.
Από το μήνα Απρίλιο έως και Οκτώβριο του 2008 για ασφαλτομίγμα διατέθηκαν περίπου 46.000 €.
Κατά τούς μήνες Μάρτιο και Απρίλιο του 2009 για μεταλλικές κατασκευές διατέθηκαν περίπου 55.000 €.
Κατά το α΄ πεντάμηνο του 2009 για σκυρόδεμα διατέθηκαν περίπου 35.000 €.

Ηλεκτρολογικές –ηλεκτρονικές εργασίες & υλικό κ.λ.π:

Από το μήνα Οκτώβριο έως και Δεκέμβριο του 2007 για Η/Υ (Hardware & Software) διατέθηκαν περίπου 202.000 € για την τεχνική υπηρεσία του Δήμου Α. Λιοσίων.
Από το μήνα Απρίλιο έως και Ιούλιο του 2008 για ηλεκτρολογικό υλικό διατέθηκαν περίπου 47.000 €.
Στη διάρκεια ενός μηνός κατά το έτος 2008 για ηλεκτρονικό υλικό διατέθηκαν 60.000 €.

Μεταφορές οικίσκων- αποκομιδή μπαζών & χωματουργικές εργασίες- υλικά κ.λ.π:

Κατά το έτος 2008 για μετακίνηση λυόμενων οικίσκων διατέθηκαν περίπου 53.000 €.
Κατά το μήνα Δεκέμβριο του 2008 για αποκομιδή μπαζών του Δήμου Α. Λιοσίων διατέθηκαν περίπου 120.000 €.

Είδη ένδυσης, σίτισης, εκδηλώσεις, εισιτήρια κ.λ.π:

Κατά το έτος 2008 για αγορά σαρδέλας διατέθηκαν 8.502 €, για μπλουζάκια περίπου 25.000 €, για κοστούμι & γραβάτα 365 € και επιπλέον κατά το μήνα Ιούλιο διατέθηκαν για φιλοξενία παιδιών σε κατασκηνώσεις 90.790€.

Προμήθεια φυτών, αγροτικών- δασικών προϊόντων κ.λ.π:

Από το μήνα Μάιο έως και Δεκέμβριο του 2008 για φυτά διατέθηκαν περίπου 49.000 €.
Κατά το μήνα Μάρτιο του έτους 2009 για πασσάλους Καστανιάς διατέθηκαν 45.780 €.

Εκτυπώσεις, αναλώσιμα υλικά, διακοσμήσεις, συνεστιάσεις, μελέτες κ.λ.π:
Κατά το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2007 για συνεστιάσεις αθιγγάνων διατέθηκαν 29.750 € και για είδη καθαριότητας και ποτά 13.131 €.
Κατά τους μήνες Αύγουστο και Οκτώβριο του έτους 2007 για έξοδα κηδειών διατέθηκαν 9.503,4 €.
Κατά το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2008 για τετράδια, μολύβια και στυλό διατέθηκαν περίπου 27.000 €, για αγορά 100 χριστουγεννιάτικων δέντρων 16.350 € και για ενοικίαση καρουσέλ 6.426 €.
Κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2008 για στατική μελέτη αποκατάστασης ζημιών από σεισμό στον Ι.Ν. Ευαγγελιστρίας Α.Λ. διατέθηκαν 29.750 €.

Με τον ως άνω περιγραφέντα τρόπο, ο Δήμος Άνω Λιοσίων καθώς και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού, παρέκαμψαν την προβλεπομένη:
α) εκ του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/1993/ ΦΕΚ 185'Α΄) για διενέργεια προμηθειών καθώς και εκ του Π.Δ. 28/1980 για παροχή υπηρεσιών, κατά παράβαση των άρθρων 209 και 273 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ) και
β) εκ του νόμου 1418/1984 για την εκτέλεση έργων, κατά παράβαση του άρθρου 2 του Ν. 1418/1984, διαδικασία.

- Για καμία από τις προμήθειες που αφορούσαν στη ΔΕΡΑΛ και οι οποίες υπερέβησαν τις 3.000 €, δεν εκδόθηκε απόφαση του Δ.Σ. αυτής και δεν διενεργήθηκε δημόσιος διαγωνισμός, κατά παράβαση του <u>άρθρου 7 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης.</u>
  Επιπλέον, δεν προέκυψε ο τρόπος παραλαβής και διάθεσης των εν λόγω προμηθειών.
  Ενδεικτικά, αναφέρουμε, σύμφωνα με τον <u>ΠΙΝΑΚΑ 11 του Παραρτήματος</u>, **ότι η ΔΕΡΑΛ κατά το έτος 2007 προέβη από μία και μόνο εταιρία στην προμήθεια διαφημιστικού υλικού συνολικού ύψους <u>275.000 €.</u>**

Άλλωστε τα προαναφερόμενα επιβεβαιώνονται από το αριθ. 3461/3-6-2010 έγγραφο της υπευθύνου του Λογιστηρίου της ΔΕΡΑΛ, σύμφωνα με το οποίο *«... για το επίμαχο διάστημα 2007 έως σήμερα ουδέποτε διενεργήθηκε διαγωνισμός σύμφωνα με τον Κανονισμό Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ για έργα, προμήθειες ή εργασίες που αφορούν σε δραστηριότητες αυτής..... και δεν τηρήθηκε ποτέ γενικό βιβλίο αποθήκης....».*

Από τα Εντάλματα Πληρωμής της ΔΕΡΑΛ, που περιήλθαν στο κλιμάκιο ελέγχου διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν αποδείξεις πληρωμής (αριθ. Εντάλματος 6631/15-10-2009, Αποδ.Πλ. 3879:19.000 € και 3872:10.000 €) σε προμηθευτές, οι οποίοι δεν προκύπτει ότι εξέδωσαν το αντίστοιχο τιμολόγιο

αγοράς για τη σχετική προμήθεια και δεν έχει γίνει η αντίστοιχη λογιστική εγγραφή.
Επιπλέον προέκυψε ότι σε ορισμένες Αποδείξεις Πληρωμής[56] που εκδόθηκαν στο όνομα δύο (2) Αντιδημάρχων και ενός (1) Προέδρου Ν.Π. του Δήμου Α.Λ., τα χρήματα προορίζονταν ''επί αποδώσει (για απόρους με εντολή Δημάρχου)'', για ''παιδικούς σταθμούς'' και για ''Δάνειο''.

Ii.Ως προς α) τη μη καταβολή στους εργαζομένους των δεδουλευμένων αποδοχών τους β) τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα αντίστοιχα ταμεία ασφάλισης και γ) τη μη απόδοση οφειλών στη ΔΟΥ, διαπιστώθηκαν τα εξής:

α)Μη καταβολή στους εργαζομένους στη ΔΕΡΑΛ των δεδουλευμένων αποδοχών τους.

Στη ΔΕΡΑΛ, σύμφωνα με τις χορηγηθείσες από 13-7-2010 Καταστάσεις Προσωπικού (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ) σε συνδυασμό με τις σχετικές συμβάσεις εργασίας καθώς και το Προσωρινό Ισοζύγιο Γενικών Αναλυτικών Καθολικών (Λογαριασμός:61.00 & Λογαριασμός:50.00), προέκυψε να απασχολούνται κατά τα έτη 2007, 2008, 2009 και από 1-1-2010 έως 30-4-2010 αντίστοιχα ενενήντα πέντε (95), ενενήντα οκτώ (98), εβδομήντα οκτώ (78) και εξήντα επτά (67) εργαζόμενοι.

Όπως μας ενημέρωσε με το αριθ. πρωτ. 3461/3-6-2010 έγγραφό του, το Γραφείο Λογιστηρίου της ΔΕΡΑΛ, από το Μάιο του έτους 2008 μέχρι και το Μάρτιο του έτους 2010, η μισθοδοσία των εργαζομένων της ΔΕΡΑΛ δεν καταβαλλόταν κατά τη λήξη εκάστου μηνός αλλά εκπρόθεσμα και μόνο ένα τμήμα του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών[57]. Σύμφωνα με το ως άνω έγγραφο, η καθυστέρηση καταβολής της μισθοδοσίας στους εργαζομένους της ΔΕΡΑΛ οφειλόταν στο γεγονός της διάθεσης του μεγαλύτερου τμήματος των επιχορηγήσεων σε υποχρεώσεις για δραστηριότητες του Δήμου Άνω Λιοσίων αντί της διάθεσης τους και μόνο για υποχρεώσεις σε δραστηριότητες της ΔΕΡΑΛ.

---

[56] Αριθ.Εντάλματος 6437/22-4-2008 Αποδ.Πλ.2655:30.000 €, Αριθ.Εντάλματος 372/21-12-07 Αποδ.Πλ. 2345: 5.000 € & Αριθ.Εντάλματος 6623/30-6-09 Αποδ.Πλ.3805:25.000 €.

[57] Εξαιτίας της καθυστερημένης καταβολής της μισθοδοσίας οι εργαζόμενοι της ΔΕΡΑΛ όπως προκύπτει από τα αντίγραφα των Δηλώσεων Επίσχεσης Εργασίας που μας χορηγήθηκαν, προέβησαν σε επίσχεση εργασίας. Οι ανωτέρω επισχέσεις φέρουν χρόνο έναρξης το Σεπτέμβριο του έτους 2008 και το Μάρτιο του έτους 2009. Για τις προαναφερόμενες δεν προκύπτει ο χρόνος λήξης αυτών. Η τελευταία επίσχεση εργασίας έλαβε χώρα από τον Ιούνιο του έτους 2009 έως τις αρχές Απριλίου του έτους 2010. Αρχές Απριλίου του έτους 2010 επήλθε συμφωνία μεταξύ του Υπουργείου Εργασίας, του Δημάρχου Άνω Λιοσίων και των εργαζομένων της ΔΕΡΑΛ κατά την οποία αποφασίστηκε να καταβάλλεται, πλην της μισθοδοσίας του τρέχοντος μηνός και τμήμα εκ των οφειλομένων από τους προηγούμενους μήνες.

Στις 30-4-2010 προέκυψε ότι η ΔΕΡΑΛ όφειλε στους εργαζομένους που απασχολούνταν στην Επιχείρηση τη μισθοδοσία του τελευταίου τετραμήνου του έτους 2009, του πρώτου τριμήνου του έτους 2010 και επιπλέον το δώρο του Πάσχα έτους 2010.
Συγκεκριμένα (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ) οι υποχρεώσεις της ΔΕΡΑΛ για μισθοδοσία των εργαζομένων[58] με εξαρτημένη σχέση εργασίας ανέρχονταν συνολικά έως 31-3-2010 στο ποσό των 791.462,03 € και για τους εργαζομένους που αμείβονταν με Α.Π.Υ. στο ποσό των 191.150 €.

Η καθυστέρηση της καταβολής των οφειλομένων αποδοχών στους εργαζομένους της ΔΕΡΑΛ αντίκειται στα προβλεπόμενα στις αντίστοιχες κατά ειδικότητα (Διοικητικοί, Δημοσιογράφοι, Τεχνικοί) Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας των ετών 2008-2009, σύμφωνα με τις οποίες η καταβολή των τακτικών δεδουλευμένων αποδοχών γίνεται την τελευταία ημέρα κάθε μήνα. Άλλωστε η εργασία αποτελεί δικαίωμα που προστατεύεται από το Σύνταγμα (άρθρο 22).

β)Μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ, ΕΤΑΠ ΜΜΕ, ΕΔΟΕΑΠ και Ταμείο Νομικών.

Οι εργαζόμενοι στη ΔΕΡΑΛ είναι ασφαλισμένοι ανάλογα με την ειδικότητά τους στο ΙΚΑ (π.χ. τεχνικοί πομπού, ηχολήπτες, υπάλληλοι ροής, προσωπικό καθαριότητας, οδηγοί) και στο Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ΕΤΑΠ ΜΜΕ), πρώην ΤΣΠΕΑΘ (π.χ. δημοσιογράφοι, διοικητικοί υπάλληλοι, μουσικοί παραγωγοί).
Επιπλέον στον Ενιαίο Δημοσιογραφικό Οργανισμό Επικουρικής Ασφάλισης και Περίθαλψης (ΕΔΟΕΑΠ) ασφαλίζονται όσοι εκ των ανωτέρω έχουν ως Ταμείο κύριας ασφάλισης το ΕΤΑΠ ΜΜΕ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που μας χορηγήθηκαν από τη ΔΕΡΑΛ (βλ. ΠΙΝΑΚΑ 2 ''ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΕΡΑΛ'' του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ σε συνδυασμό με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό ετών 2007 έως 30-4-2010) οι οφειλές της Επιχείρησης για τις ασφαλιστικές εισφορές είναι οι εξής:

Οι οφειλές στο ΙΚΑ από τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών του συνόλου των εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ (μεταξύ των οποίων και οι συμβασιούχοι) για το χρονικό διάστημα από 3/2008 έως και 12/2009 ανέρχονταν, σύμφωνα με το αριθ. πρωτ.522/26-2-2010 έγγραφο του Δ'

[58]Στους εν λόγω εργαζομένους, συμπεριλαμβάνονται και δέκα τέσσερις (14) εργαζόμενοι οι οποίοι είχαν συνάψει συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ.(σχετική η από 14-12-2009 Γνωστοποίηση της Αναγγελίας Αποχώρησης από τη ΔΕΡΑΛ, στον ΟΑΕΔ.

Ταμείου Είσπραξης Εσόδων ΙΚΑ, στο ποσό των 973.321,78 € (κύρια εισφορά 741.399,48 € + πρόσθετα τέλη).

Για τις παραπάνω οφειλές είχε γίνει σχετική ρύθμιση με την αριθ. πρωτ.255/26-2-2010 απόφαση ρύθμισης τμηματικής εξόφλησης των οφειλών, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 3232/04. Σύμφωνα με την ως άνω ρύθμιση οι ανωτέρω οφειλές θα έπρεπε να καταβληθούν σε τριάντα έξι (36) ισόποσες δόσεις των 23.347,87 €, με ημερομηνία αρχικής καταβολής την 31η -3-2010.
Όπως προκύπτει από το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό του έτους 2010, η ΔΕΡΑΛ, σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης ρύθμισης οφειλών, έχει καταβάλει προκαταβολή ύψους 132.796,62 € και τις αντίστοιχες δόσεις μηνών Μαρτίου και Απριλίου 2010, συνολικού ύψους 45.802,41 €.
Όπως προκύπτει από το με ημερομηνία 8-6-2010 έγγραφο του Δ' Ταμείου Είσπραξης Εσόδων ΙΚΑ, η ΔΕΡΑΛ δεν κατέβαλε έως και την ως άνω ημερομηνία, τη δόση μηνός Μαΐου 2010.
Από 1-1-2010 έως 30-4-2010 οι παρακρατούμενες αλλά μη αποδιδόμενες εισφορές στο ΙΚΑ για το εν λόγω διάστημα ανέρχονται στο ποσό των 90.642,39 €.
Η μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 26 του Α.Ν. 1846 της 14/21 Ιουνίου 1951, όπως ισχύει, σύμφωνα με τις οποίες *«Ο υπόχρεος οφείλει να καταβάλλει τις εισφορές στο Ι.Κ.Α..... η προθεσμία καταβολής ορίζεται μέχρι την τελευταία εργάσιμη ημέρα του μεθεπόμενου μήνα από τον πιο πάνω οριζόμενο χρόνο (ως χρόνος υπολογισμού των εισφορών ορίζεται ο ημερολογιακός μήνας εντός του οποίου παρασχέθηκε η εργασία ή η υπηρεσία).....».* Επιπρόσθετα, η κατόπιν ρυθμίσεως καταβολή των οφειλών, δημιούργησε επιπλέον οικονομική υποχρέωση (πρόσθετα τέλη) της Επιχείρησης έναντι του ΙΚΑ ποσού 231.222,30 €.

Οι οφειλές στο ΕΤΑΠ ΜΜΕ, πρώην ΤΣΠΕΑΘ, από μη απόδοση ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ, που έχουν παρακρατηθεί, ανέρχονται συνολικά στο ποσό του 1.120.435,44 € εκ των οποίων το ποσό των 715.237,47 € αφορά στο διάστημα 1-1-2007 έως 30-4-2010 και το υπόλοιπο 405.197,97 € αφορά σε οφειλές προηγουμένων ετών.
Η μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στο ΕΤΑΠ ΜΜΕ, πρώην ΤΣΠΕΑΘ, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 31παρ.4 του Π.Δ. 284/1974, όπως ισχύει, σύμφωνα με τις οποίες *«α) Αι εισφοραί των ησφαλισμένων αποδίδονται εις το Ταμείον εντός του επομένου μηνός από του τέλους του μηνός, καθ` όσον κατέστησαν απαιτηταί αι αποδοχαί των μισθωτών, δι` απ` ευθείας καταθέσεως , υπό του υποχρέου διά την παρακράτησίν των, εις τον παρά τη Εθνική Τραπέζη της Ελλάδος λογαριασμόν του Ταμείου».*

Οι οφειλές στο ΕΔΟΕΑΠ από μη απόδοση ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ, που έχουν παρακρατηθεί, ανέρχονται συνολικά στο

ποσό των 124.466,88 €, εκ των οποίων το ποσό των 103.767,03 € αφορά στο διάστημα 1-1-2007 έως 30-4-2010 και το υπόλοιπο 20.699,85 € αφορά σε οφειλές προηγουμένων ετών.
Η μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στο ΕΔΟΕΑΠ αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 6, 10,12 και 15 του Ν. 248/1967 καθώς και του άρθρου 5 του Καταστατικού του εν λόγω Ταμείου (αριθ.58120/Ν/16-12-1968 απόφαση Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως.).

Οι οφειλές στο Ταμείο Νομικών, από μη απόδοση ασφαλιστικών εισφορών (αφορά μία εργαζομένη) που έχουν παρακρατηθεί ανέρχονται για τα έτη 2009 έως και 30-4-2010 στο ποσό των 1.222,09 €.
Η μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στο Ταμείο Νομικών αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 10 του Ν.Δ. 4114/1960 και 4 του ΠΔ 125/93.

Η εν λόγω μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα ως άνω Ταμεία Ασφάλισης, οφείλεται, σύμφωνα με το αριθ. πρωτ.3461/3-6-2010 έγγραφο της ΔΕΡΑΛ όπως προαναφέρθηκε, στο γεγονός της διάθεσης του μεγαλύτερου τμήματος των επιχορηγήσεων σε υποχρεώσεις για δραστηριότητες του Δήμου Άνω Λιοσίων αντί της διάθεσης τους και μόνο για υποχρεώσεις σε δραστηριότητες της ΔΕΡΑΛ.

γ) Μη απόδοση οφειλών στη ΔΟΥ

Η ΔΕΡΑΛ οφείλει συνολικά στη ΔΟΥ για το χρονικό διάστημα έως και 31-12-2009, όπως προκύπτει από τον ΠΙΝΑΚΑ 2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ σε συνδυασμό με το Προσωρινό Αναλυτικό Καθολικό έτους 2009, το ποσό του 1.382.403, 67 €.
Εκ του ανωτέρω ποσού, το ποσό των 743.762,61 € αφορά σε Φόρο Μισθωτών Υπηρεσιών, το ποσό των 397.180,38 € αφορά σε Φόρο Αμοιβών Ελεύθερων Επαγγελματιών και το ποσό των 162.044,68 € αφορά σε φόρο περαίωσης κλεισίματος χρήσης 2002-2006.
Πρέπει να σημειωθεί ότι η ΔΕΡΑΛ έχει παρακρατήσει τον Φ.Μ.Υ. που αντιστοιχεί στους εργαζομένους για τα έτη 2007 έως και 30-4-2010.

Λόγω των ως άνω οφειλών και για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2238/1994, σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 15507/13-10-2009 έγγραφο του Τμήματος Ελέγχου της ΔΟΥ Άνω Λιοσίων, διενεργήθηκε έλεγχος στα βιβλία και στοιχεία της ΔΕΡΑΛ που αφορούν στις διαχειριστικές περιόδους από 1/1 έως 31/12/2007 - 1/1 έως 31/12/2008 & 1/1 έως 30/6/2009 όσον αφορά στην παρακράτηση και απόδοση φόρου μισθωτών υπηρεσιών καθώς και αμοιβών ελευθέρων επαγγελματιών. Σύμφωνα με την από 16-9-2009 Ειδική Έκθεση Ελέγχου της ως άνω Υπηρεσίας, η ΔΕΡΑΛ δεν έχει αποδώσει για τις ανωτέρω διαχειριστικές περιόδους στο Δημόσιο Φ.Μ.Υ. και Φόρο Ελευθέρων

Επαγγελματιών σε ύψος που υπερβαίνει τα όρια του άρθρου 14 Ν. 2523/1997 όπως ισχύει και για το λόγο αυτό στην εν λόγω έκθεση ζητείται η λήψη των μέτρων που προβλέπονται στις διατάξεις του προαναφερόμενου άρθρου τόσο για την Επιχείρηση όσο και για τον Πρόεδρο του Δ.Σ. αυτής.

III. <u>Ως προς την πρόσληψη από το έτος 2008 και μετά, συμβασιούχων με δίμηνες διαδοχικές συμβάσεις και ειδικότητες, που δεν αφορούσαν στις δραστηριότητες της επιχείρησης, διαπιστώθηκαν τα εξής:</u>

Με την αριθ. 604α/22-11-2007 απόφαση με θέμα ''Μεταφορά προσωπικού για πρόσληψη στη ΔΕΡΑΛ για αντιμετώπιση κατεπειγουσών αναγκών'', του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνω Λιοσίων, εγκρίθηκε η μεταφορά της πρόσληψης εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ.
Ειδικότερα το Δημοτικό Συμβούλιο έλαβε την ανωτέρω απόφαση αφού άκουσε τη σχετική εισήγηση του Προέδρου και *«... επειδή πρόκειται για δημοτική επιχείρηση που έχει συσταθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 25/1988, ... και συνεπώς ο Δήμος δύναται να την επιχορηγεί...»*.
Στην ως άνω εισήγηση, η οποία έγινε ομόφωνα δεκτή, αναφέρεται η *«...μεταφορά της πρόσληψης των ήδη υπηρετούντων εργαζομένων στο Δήμο μας, με διάφορες συμβάσεις, από το έτος 2004 μέχρι σήμερα. Οι ανωτέρω εργαζόμενοι δεν μπορούν τη συγκεκριμένη στιγμή να συμπεριληφθούν στο ΦΕΚ της μεταφοράς των εργαζομένων των Δημοτικών Επιχειρήσεων, εξαιτίας των ιδιαίτερων συνθηκών απασχόλησής τους κατά τα ανωτέρω έτη. Επειδή όμως το πρόβλημα και για τους εργαζόμενους αλλά και για το Δήμο είναι εξαιρετικά ζωτικής σημασίας, προτείνεται να μεταφερθεί η πρόσληψη των ανωτέρω εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ, προκειμένου να αντιμετωπισθεί το κοινωνικό πρόβλημα που θα προκύψει εξαιτίας απολύσεων, ενόψει και των επερχόμενων εορτών, αλλά και για την αντιμετώπιση κατεπειγουσών αναγκών που έχουν σχέση με νευραλγικούς τομείς της λειτουργίας του Δήμου, όπως είναι οι τομείς της καθαριότητας, της φύλαξης και της λειτουργίας των Παιδικών Σταθμών, εξαιτίας έλλειψης τακτικού προσωπικού...»*.
Εκ των προαναφερομένων <u>προκύπτει ότι</u> η ως άνω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ελήφθη παρανόμως διότι δεν βρίσκει νομοθετικό έρεισμα. Στην εν λόγω απόφαση δεν περιλαμβάνονται ούτε πρόσωπα ούτε συγκεκριμένος αριθμός αυτών.

Στη συνέχεια με την αριθ. 318/7-12-2007 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ αποφασίσθηκε, η ''Ανανέωση δίμηνης σύμβασης υπαλλήλων Δήμου Άνω Λιοσίων'', για το χρονικό διάστημα από 3-12-2007 έως 31-1-2008 και με τη λήξη αυτών αποφασίσθηκε με τη νεότερη αριθ. 327/1-2-2008 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ ''Ανανέωση σύμβασης των συμβασιούχων υπαλλήλων του Δήμου Άνω Λιοσίων'', η εκ νέου ανανέωση των εν λόγω συμβάσεων για ένα μήνα,

δηλαδή μέχρι τέλος Φεβρουαρίου 2008.
Στις ως άνω αποφάσεις δεν περιλαμβάνονται ούτε πρόσωπα ούτε συγκεκριμένος αριθμός αυτών.

Ωστόσο το Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, δεν είχε τη δυνατότητα ανανέωσης συμβάσεων υπαλλήλων υπηρετούντων σε άλλα Ν.Π.Ι.Δ..
Η φερόμενη ως ‘‘ανανέωση της δίμηνης σύμβασης’’ μόνο ως πρόθεση αρχικής πρόσληψης δύναται να εκληφθεί. Στην περίπτωση αυτή η ΔΕΡΑΛ όφειλε :
α)για μεν τους συμβασιούχους ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (δίμηνης έως οκτάμηνης διάρκειας), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ.1.γ. του Ν. 2190/1994, να ακολουθήσει τη διαδικασία και να πληροί τις προϋποθέσεις που θέτουν οι διατάξεις του άρθρου 14 παρ.2.ιε΄ και του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994[(59)], όσον αφορά στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου.
β)για δε τους συμβασιούχους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, να ακολουθήσει τη διαδικασία και να πληροί τις προϋποθέσεις που θέτουν οι διατάξεις του άρθρου 18 του Ν. 2190/94 και
γ)τέλος για τους συμβασιούχους με σύμβαση παροχής υπηρεσιών να ακολουθήσει τη διαδικασία που έθεταν οι διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 κατά το χρόνο σύναψης των συμβάσεων.

Σε εκτέλεση των ως άνω αποφάσεων του Δ.Σ., η ΔΕΡΑΛ συνήψε από το Δεκέμβριο του έτους 2007 έως και το έτος 2009 συμβάσεις, με εκατόν ~~εβδομήντα οκτώ (178) εργαζομένους, εκ των~~ οποίων οι συμβάσεις που

(59) Άρθρο 20 παρ. 4 Ν. 2738/1999 «4. Στην παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994 προστίθενται περιπτώσεις κ` και κα` ως εξής :
"κ. Το προσωπικό που προσλαμβάνεται για αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου της οποίας η διάρκεια δεν υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες μέσα σε συνολικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών. Ο υπολογισμός του δωδεκαμήνου γίνεται σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 21 του παρόντος νόμου. Παράταση ή σύναψη νέας σύμβασης μέσα στο ανωτέρω δωδεκάμηνο διάστημα ή μετατροπή της σύμβασης σε αορίστου χρόνου είναι αυτοδικαίως άκυρες. Ο φορέας που διενεργεί την πρόσληψη αποστέλλει τον πίνακα των προσληπτέων κάθε φορά στο Α.Σ.Ε.Π., καθώς και όλους τους πίνακες προσληπτέων κάθε φορά στο Α.Σ.Ε.Π., καθώς και όλους του πίνακες προσληπτέων του επόμενου έτους.
Το Α.Σ.Ε.Π. διενεργεί έλεγχο για τη συνδρομή των όρων πρόσληψης της παρούσας περίπτωσης. Εάν κατά τον έλεγχο διαπιστωθεί ότι απασχολείται ή απασχολήθηκε προσωπικό κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων, εφαρμόζεται η παρ. 15 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.7 του άρθρου 5 του ν. 2527/1997.
Άρθρο 21 του Ν. 2190/1994 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 20 παρ.12 Ν. 2738/1999: «1. Οι δημόσιες Υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα της παρ.1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου επιτρέπεται να απασχολούν προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών .....»
«2.Η διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού της παρ.1 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες .....».
«8. Για την πρόσληψη προσωπικού του παρόντος άρθρου, η κατά τόπο Υπηρεσία εκδίδει ανακοίνωση στην οποία αναφέρονται υποχρεωτικώς: α) ο αριθμός κατά ειδικότητα του προσωπικού, β) τα απαιτούμενα προσόντα, γ)η υπηρεσία στην οποία θα υποβληθούν οι αιτήσεις των ενδιαφερομένων, δ) Η προθεσμία μέσα στην οποία θα υποβληθούν οι αιτήσεις»
«9. Η ανακοίνωση κοινοποιείται στο Α.Σ.Ε.Π.....» κ.λ.π..

συνήφθησαν με τους εκατόν εβδομήντα πέντε (175) χαρακτηρίζονται ως «Συμβάσεις Εργασίας» και οι συμβάσεις που συνήφθησαν με τους τρεις (3) χαρακτηρίζονται ως «Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών» (με τον έναν δε εξ αυτών συνήφθη και «Σύμβαση Εργασίας»), βλ. ΠΙΝΑΚΑ 4 ''ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗ ΔΕΡΑΛ'' του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ.

Από τους εκατόν εβδομήντα πέντε (175) εργαζομένους, με τους **εκατόν εξήντα έξι (166) συνήψε Συμβάσεις Εργασίας Ορισμένου χρόνου (εκ των οποίων με έναν είχε συνάψει και σύμβαση αορίστου χρόνου[60]),** ήτοι δίμηνης διάρκειας εκατόν εξήντα τρείς (163), τρίμηνης τέσσερις (4), τετράμηνης τέσσερις (4), εξάμηνης τρεις (3) και οχτάμηνης ένας (1) **και με τους εννέα (9) Συμβάσεις Εργασίας Αορίστου χρόνου.**

Από τις ως άνω συμβάσεις, οι ενενήντα τέσσερις (94) συμβάσεις ορισμένου χρόνου, άρχονται μετά από τον ορισθέντα (3-12-2007 έως 29-2-2008) από τις ανωτέρω αποφάσεις του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, χρόνο. Στις εν λόγω αποφάσεις δεν προβλέφθηκε η σύναψη των εννέα (9) συμβάσεων αορίστου χρόνου και των τριών (3) συμβάσεων παροχής υπηρεσιών.

Πλέον των εκατόν εβδομήντα οκτώ (178) εργαζομένων, βρέθηκαν δύο (2) περιπτώσεις εργαζομένων, για τους οποίους δεν προέκυψαν οι σχετικές Συμβάσεις, ωστόσο από τα χορηγηθέντα από τη ΔΕΡΑΛ στοιχεία (Αναγγελία πρόσληψης και Αναγγελία οικειοθελούς αποχώρησης) προκύπτει ότι οι προαναφερόμενοι συνήψαν Συμβάσεις με τη ΔΕΡΑΛ.

Από τα στοιχεία (π.χ. ειδικότητα εργαζομένου) που περιλαμβάνονται στις συναφθείσες Συμβάσεις Εργασίας προέκυψε ότι, όλοι οι προαναφερόμενοι Συμβασιούχοι (πλην των τριών (3) με τις Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών) -αν και στην αναγγελία πρόσληψής τους ως Εργοδότης αναφέρεται η ΔΕΡΑΛ- απασχολούνταν, όπως άλλωστε επιβεβαιώνεται και από το αριθ. πρωτ. 3461/3-6-2010 έγγραφο[61] της ΔΕΡΑΛ, σε υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. καθώς και στα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.

Άρθρο 6 παρ. 9 «Για Συμβάσεις μίσθωσης έργου από τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού και τα νομικά πρόσωπα την απόφαση της παρ.1 εκδίδει ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Περιφέρειας ή το υπ' αυτού εξουσιοδοτημένο όργανο».
Άρθρο 1 παρ.3 του Ν.2527/1997: « Οι αμιγείς και μικτές επιχειρήσεις των ΟΤΑ, α και β βαθμού στις οποίες ο ΟΤΑ κατέχει άμεσα ή έμμεσα το 50% τουλάχιστον του εταιρικού τους κεφαλαίου , οι πάσης μορφής δημόσιες επιχειρήσεις και οι θυγατρικές τους εταιρείες, καθώς και οι θυγατρικές εταιρείες τραπεζών υπάγονται στο σύστημα προσλήψεων του ν. 2190/94 ως προς την πρόσληψη τακτικών και με σύμβαση ορισμένου χρόνου διοικητικών υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ και τακτικού και με σύμβαση ορισμένου χρόνου προσωπικού της κατηγορίας ΥΕ, με εξαίρεση το εργατοτεχνικό προσωπικό ΥΕ».

[60] Για την εργαζομένη με α/α 85 του ΠΙΝΑΚΑ 4 διαπιστώθηκε ότι παρόλο που από την από 14-12-2009 Γνωστοποίηση αναγγελίας αποχώρησης από τη ΔΕΡΑΛ προς το Κ.Π.Α. Αγίων Αναργύρων, προκύπτει ότι η προαναφερόμενη συνεχίζει να εργάζεται και να αμείβεται από τη ΔΕΡΑΛ έως και σήμερα.

[61] Σύμφωνα με το οποίο όμως, η ΔΕΡΑΛ συνήψε συμβάσεις ορισμένου χρόνου διαστήματος έξι μηνών (6) και συγκεκριμένα από 1-12-2007 έως 31-5-2008.

Πέραν τούτου, εβδομήντα έξι (76) εκ των ανωτέρω συμβασιούχων με τη ΔΕΡΑΛ, βρέθηκαν να έχουν συνάψει συμβάσεις εργασίας με τον οικείο Δήμο και ογδόντα (80) συμβασιούχοι να έχουν συνάψει συμβάσεις εργασίας ή συμβάσεις μίσθωσης έργου με τα Ν.Π.Δ.Δ. (Δημοτικό Κοιμητήριο, Κ.Α.Π.Η., Παιδικοί Σταθμοί, Κέντρο Ψυχοκοινωνικής και Ιατρικής Υποστήριξης, Πολιτιστικό Κέντρο και Αθλητικό Κέντρο) αυτού. Οι ανωτέρω συμβάσεις σε ορισμένες περιπτώσεις, προηγούνταν των συμβάσεων με τη ΔΕΡΑΛ ενώ στις περισσότερες περιπτώσεις έπονταν χρονικά αυτών.
Ωστόσο, σε είκοσι (20) περιπτώσεις (ήτοι με α/α 8, 26, 49, 50,57, 58,61,71, 72,77,84, 87, 94, 108, 134, 136, 145, 168, 170 και 183 του ΠΙΝΑΚΑ 4) συμβασιούχων από τις παραπάνω, προέκυψε η **ύπαρξη παράλληλων συμβάσεων αυτών, με τη ΔΕΡΑΛ, με το Δήμο Άνω Λιοσίων και με τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.**

Εκ των ανωτέρω Συμβασιούχων, για πενήντα τρεις (53) εργαζομένους (οι οποίοι όπως προαναφέρθηκε είχαν συνάψει συμβάσεις με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν πάντοτε σε υπηρεσίες του Δήμου Άνω Λιοσίων και στα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού) προκύπτει η μεταφορά τους, ως πλεονάζων προσωπικό κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 269 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ), από τις Δημοτικές Επιχειρήσεις στο Δήμο Άνω Λιοσίων.

Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από τα προεκτεθέντα συνάγονται τα εξής:

Α. Ως προς τη νομιμότητα διάθεσης των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και 30-4-2010:

1.Διαδικασία επιχορήγησης του Δήμου Α.Λ. στη ΔΕΡΑΛ.

α) Παρ΄όλο που κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παρ΄. 3 του άρθρου 4 του Π.Δ. 28/1988,σε εφαρμογή των οποίων έλαβε χώρα η διαδικασία επιχορήγησης της ΔΕΡΑΛ από το Δήμο Α. Λιοσίων, επιτρέπεται χωρίς κανένα περιορισμό η χρηματοδότηση από τους Ο.Τ.Α των ''ιδιόμορφων'' δημοτικών επιχειρήσεων ραδιοφωνίας, ω στόσο η ως άνω χρηματοδότηση πρέπει να δίδεται αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση του σκοπού της Επιχείρησης, γεγονός το οποίο δεν συνέβη στην προκειμένη περίπτωση (όπως επιβεβαιώνεται και από το αριθ. πρωτ. 3523/30-9-2010 έγγραφο της ΔΕΡΑΛ) αφού από το συνολικό ποσό ύψους 25.700.000 € των επιχορηγήσεων του Δήμου Α. Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ (που προέρχονται από έσοδα του προαναφερόμενου Δήμου από αντισταθμιστικά οφέλη), κατά το διάστημα από 1-1-2007 έως 30-4-2010, το ποσό περίπου των 16.900.000 € (ποσοστό 66%) διατέθηκε για δραστηριότητες που αφορούσαν στον ως άνω Δήμο και στα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού (π.χ. προμήθειες, υπηρεσίες, έργα, μισθοδοσία συμβασιούχων που απασχολούνταν πάντοτε στο Δήμο Α.Λ., αμοιβές σε υπαλλήλους του Δήμου για υπερωρίες, δάνεια σε υπαλλήλους Δήμου κ.λ.π.,), στις Δημοτικές του Επιχειρήσεις (π.χ. επιχορηγήσεις σε ΔΕΑΔΑΛ και ΔΕΤΕΑΛ) αλλά και σε τρίτους μη έχοντες οιαδήποτε σχέση με τους προαναφερόμενους (π.χ.δωρεές–επιχορηγήσεις).

Η διάθεση των ως άνω επιχορηγήσεων, για αλλότριους σκοπούς, τελούσε υπό την πλήρη γνώση των αιρετών μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης, τα οποία παράλληλα ασκούσαν καθήκοντα Αντιδημάρχου ή Προέδρου Ν.Π. του εν λόγω Δήμου και προέβαιναν:

-ως μέλη του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, στη λήψη αποφάσεων για περαιτέρω επιχορήγηση μέσω αύξησης του Προϋπολογισμού αυτής,

- ως μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, στην έγκριση των αντίστοιχων επιχορηγήσεων και

- ως Αντιδήμαρχοι ή Πρόεδροι των Ν.Π. του εν λόγω Δήμου, σε αιτήματα ή εντολές διενέργειας προμηθειών ή εκτέλεσης εργασιών, που δεν αφορούσαν σε ανάγκες της Επιχείρησης αλλά η κάλυψη των σχετικών δαπανών διενεργούνταν από αυτήν.

Επιπλέον, εντολές ή αιτήματα για διενέργεια προμηθειών ή εκτέλεσης εργασιών, που δεν αφορούσαν σε ανάγκες της Επιχείρησης αλλά η κάλυψη

των σχετικών δαπανών διενεργούνταν από αυτήν, εξέδωσε και ο Δήμαρχος Α.Λιοσίων.

β)Η φερόμενη καταβολή του ποσού των 262.746,46 € από τη ΔΕΡΑΛ στο Δήμο Άνω Λιοσίων (εκ του οποίου φέρεται να επιστράφηκε το ποσό των 126.600 €), για το οποίο κατά κύριο λόγο δεν υφίσταται καμία αιτιολογία, είναι παράνομη διότι: α) δεν συνάδει με το σκοπό της ΔΕΡΑΛ, ο οποίος σύμφωνα με τη συσταιική πράξη είναι η ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού και β) δεν προκύπτει από καμία διάταξη νόμου η ως άνω δυνατότητα.

γ)Η παράλειψη έκδοσης από το Δ/ντή της Επιχείρησης των περιληπτικών εκθέσεων κατά τη σύνταξη του Προϋπολογισμού και των αναμορφώσεων αυτού, αντίκειται στο άρθρο 3 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

δ)Η σύνταξη των ετήσιων προϋπολογισμών και των αναμορφώσεων αυτών, χωρίς την πρόβλεψη με σαφήνεια των εξόδων, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 3 «Προϋπολογισμός- Ισ ολογισμός-Απολογισμός» του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

ε)Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ., εσφαλμένα ενέκρινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 282 του Π.Δ. 410/95(ΔΚΚ) σε συνδυασμό με το άρθρο 9 «Εποπτεία» του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ της ΔΕΡΑΛ, τους ετήσιους προϋπολογισμούς και τις αναμορφώσεις αυτών, καθώς στους παραπάνω δεν προβλέπονταν με σαφήνεια τα έξοδα της Επιχείρησης, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ και επιπλέον δεν συνοδεύονταν από την περιληπτική έκθεση του Δ/ντή της Επιχείρησης.

στ)Η έκδοση από τη ΔΕΡΑΛ εξήντα τριών (63) γραμματίων είσπραξης που αφορούν στις επιχορηγήσεις από το Δήμο Α.Λ. για το διάστημα από 1-1-2007 έως και 30-4-2010, χωρίς τις απαιτούμενες υπογραφές του Προέδρου του Δ.Σ. αυτής, του Διευθυντή της Επιχείρησης και του υπευθύνου της Οικονομικής Υπηρεσίας, αντίκειται στο άρθρο 4 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

ζ)Η υποβολή αιτήματος του Προέδρου του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ. κατά το έτος 2009, για την έγκριση επιχορήγησης 1.000.000 € χωρίς την προηγούμενη λήψη σχετικής απόφασης του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ για επιπλέον επιχορήγηση, αντίκειται στο άρθρο 7 εδαφ.19 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της Επιχείρησης.

η)Η μη κατάρτιση των Ισολογισμών χρήσης των ετών 2007-2009, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 4 του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της ΔΕΡΑΛ καθώς και στις διατάξεις του άρθρου 4 του Π.Δ. 520/1988.
Επιπλέον η μη σύνταξη των εκθέσεων από τον Δ/ντή της Επιχείρησης, με τις οποίες αιτιολογούνται οι λογαριασμοί και αναλύονται τα αποτελέσματα της χρήσεως καθώς και η δημιουργία των αποθεματικών αντίκειται στο άρθρο 3 παρ. 8 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης καθώς και στις διατάξεις του άρθρου 5 «Έκθεση Πεπραγμένων» του Π.Δ. 520/1988.
Λόγω της παράλειψης κατάρτισης των Ισολογισμών και σύνταξης των Εκθέσεων Πεπραγμένων χρήσεων 2007-2009, δεν κατέστη δυνατή η έγκριση τους από το Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ και ακολούθως από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ., όπως προβλέπεται στα άρθρα 7 και 9 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας της Επιχείρησης σε συνδυασμό με το άρθρο 282 παρ.2 του Π.Δ. 410/95 (ΔΚΚ), βάσει του άρθρου 270 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).
Η μη υποβολή των ως άνω ισολογισμών και εκθέσεων πεπραγμένων της ΔΕΡΑΛ, για έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο, όχι μόνο δεν επέτρεψε την εποπτεία του εν λόγω Δήμου επί της Επιχείρησης, αλλά με τον τρόπο αυτό δεν δόθηκε η δυνατότητα στον οικείο Δήμο, ελλείψει των στοιχείων αυτών, να εξάγει τα αναγκαία συμπεράσματα για την ορθότητα των αποφάσεών του για επιχορηγήσεις στην Επιχείρηση.
Η ως άνω παράλειψη, ουδόλως εμπόδισε το Δημοτικό Συμβούλιο να προβαίνει σε συνεχείς επιχορηγήσεις στην Επιχείρηση, οι οποίες όπως προαναφέρθηκε, δαπανήθηκαν στο μεγαλύτερο ποσοστό τους για αλλότριους σκοπούς.

2.Διάθεση των επιχορηγήσεων του Δήμου Άνω Λιοσίων στη ΔΕΡΑΛ καθώς και νομιμότητα αυτής, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως και 30-4-2010 για:

α) Μισθοδοσία-αμοιβές, πρόσθετες αμοιβές:

- **εργαζομένων στη ΔΕΡΑΛ με σχέση εξαρτημένης εργασίας Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ).**

- Η καταβολή πρόσθετης αμοιβής συνολικού ποσού 65.594,25 €, σε δέκα εννέα (19) εργαζομένους με σχέση εργασίας Ι.Δ.Α.Χ. στη ΔΕΡΑΛ, με Αποδείξεις Δαπάνης, έλαβε χώρα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 280 παρ.3 του Π.Δ. 410/95.

- Η σύναψη «Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών», μεταξύ της ΔΕΡΑΛ και του Διευθυντή της Επιχείρησης, αντί σύμβασης εργασίας, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 3 του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της

ΔΕΡΑΛ, καθώς η θέση του Διευθυντή, αποτελεί θέση τακτικού προσωπικού.

•ατόμων που παρείχαν υπηρεσίες στη ΔΕΡΑΛ και αμείφθηκαν με Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών (ή με Αποδείξεις Δαπάνης).

- Για τα άτομα τα οποία προσέφεραν έργο ως μουσικοί παραγωγοί, δημοσιογράφοι κ.λ.π. στη ΔΕΡΑΛ, και στους οποίους καταβλήθηκαν αμοιβές με Α.Π.Υ. ή Α.Δ., παρανόμως δεν τηρήθηκε η διαδικασία περί σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997.

- Η Ιατρός Εργασίας στη ΔΕΡΑΛ (που αποτελεί Νομικό Πρόσωπο του ως άνω Δήμου), η οποία είχε συνάψει σύμβαση που χαρακτηρίζεται ως «Σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών» με το εν λόγω Ν.Π. ύψους άνω των 5.000 €, δεν μπορούσε να είναι από 1-1-2007 και εντεύθεν Δημοτική Σύμβουλος στο Δήμο Α.Λ., λόγω ασυμβιβάστου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 29 παρ.3.α του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).
  Επιπλέον, η καταβολή κατά το διάστημα από 1-1-2007 έως 30-4-2010, στην προαναφερόμενη, υψηλότερης αμοιβής, από αυτήν που απορρέει από τη σχετική ''Σύμβαση Ανεξαρτήτων Υπηρεσιών'' είναι παράνομη.

- Η αποζημίωση που καταβλήθηκε στον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, κατά τα έτη 2007 και 2008, χωρίς τη λήψη προηγούμενης απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Α.Λ. είναι παράνομη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της Επιχείρησης.

•ατόμων που συνήψαν συμβάσεις εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν σε Υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.

Η μισθοδοσία από τη ΔΕΡΑΛ των εκατόν ογδόντα επτά (187) ατόμων (εκ των οποίων οι 180 είχαν συνάψει συμβάσεις εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου ή παροχής υπηρεσιών, οι δε 7 δεν είχαν συνάψει καμία σύμβαση εργασίας) είναι παράνομη, καθόσον:

α) δεν τηρήθηκε η προβλεπομένη εκ του Ν. 2190/1994 όπως ισχύει και του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 διαδικασία για την πρόσληψή τους (<u>βλ. κατωτέρω παρ.Γ.</u>) και

β)οι προαναφερόμενοι δεν προσέφεραν ποτέ εργασία στη ΔΕΡΑΛ αλλά, σύμφωνα με τις συναφθείσες συμβάσεις εργασίας τους, απασχολούνταν πάντοτε σε Υπηρεσίες του Δήμου Άνω Λιοσίων καθώς και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.

Επιπλέον, είναι παράνομη η καταβολή:

- αποδοχών σε ενενήντα επτά (97) εκ των ως άνω ατόμων, οι οποίες υπερέβησαν τις αποδοχές που αντιστοιχούσαν στη χρονική διάρκεια των συναφθεισών συμβάσεων εργασίας των ως άνω ατόμων με την Επιχείρηση,
- πρόσθετων αμοιβών, αμοιβών για υπερωρίες κ.λ.π. σε εβδομήντα ένα (71) άτομα,
- αποδοχών σε δύο (2) άτομα για χρονικά διαστήματα για τα οποία δεν προέκυψε να έχουν συνάψει συμβάσεις,
- πρόσθετης αμοιβής, με Α.Δ., σε πενήντα επτά (57) άτομα που απασχολούνταν σε υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. (εκ των οποίων η πλειοψηφία είχε συνάψει Συμβάσεις ορισμένου χρόνου με τη ΔΕΡΑΛ και για τις οποίες αμείφθηκε),
- αποδοχών, σε είκοσι (20) άτομα, για ορισμένα χρονικά διαστήματα που αλληλεπικαλύπτονταν από τις συμβάσεις που συνήψαν με τη ΔΕΡΑΛ και με το Δήμο Α.Λ. ή και με Ν.Π.Δ.Δ. (Δημοτικό Κοιμητήριο, Αθλητικό Κέντρο και Πολιτιστικό Κέντρο) αυτού,
- και μισθού, σε τρία (3) άτομα, που είχαν συνάψει ''Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών'' με τη ΔΕΡΑΛ και αμείφθηκαν με Α.Δ..

Επιπρόσθετα, η σύναψη από τη ΔΕΡΑΛ, διαδοχικών συμβάσεων μεταξύ των οποίων μεσολαβούσε χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών μηνών, με τρεις (3) εργαζομένους, με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους όρους εργασίας, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 5 του Π.Δ. 164/2004.

β) Αμοιβές ατόμων (Υπάλληλοι Δήμου, Δημότες κ.λ.π.) για τους οποίους δεν προκύπτει ουδεμία σχέση εργασίας με τη ΔΕΡΑΛ.

Η καταβολή αμοιβής από τη ΔΕΡΑΛ είναι παράνομη, σε:

α)εκατόν είκοσι επτά (127) άτομα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται υπάλληλοι του Δήμου Α.Λ., δημότες κ.λ.π., με Αποδείξεις Δαπανών (ή με Αποδείξεις Παροχής Υπηρεσιών), για τα οποία δεν προκύπτει ουδεμία σχέση εργασίας με την Επιχείρηση καθώς και σε

β) περίπου εκατόν σαράντα (140) άτομα με Αποδείξεις Πληρωμών, τα οποία δεν προκύπτει να έχουν καμία σχέση με τη ΔΕΡΑΛ, για δαπάνες που αφορούν σε υπερωρίες, σε παροχή υπηρεσιών κ.λ.π..

γ)Χορήγηση Δανείων σε εργαζομένους: α) στη ΔΕΡΑΛ και β) στο Δήμο Α.Λ. και σε φορείς αυτού.

Η χορήγηση ποσού συνολικού ύψους 276.310,47 € υπό μορφή δανείων, σε εργαζομένους στη ΔΕΡΑΛ καθώς και στο Δήμο Α.Λ. και σε φορείς αυτού

είναι παράνομη καθόσον δεν προβλέπεται στους Κανονισμούς της Επιχείρησης.

δ)**<u>Χρηματοδότηση της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων (ΔΕΑΔΑΛ) και της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων του Δήμου Άνω Λιοσίων (ΔΕΤΕΑΛ).</u>**

- Η χορήγηση κατά τα έτη 2007 και 2008, <u>ως έμμεσος δανεισμός,</u> του συνολικού ποσού των 3.153.460,60 στη ΔΕΑΔΑΛ και των 5.029.886,31 στη ΔΕΤΕΑΛ, είναι παράνομη διότι: α) δεν συνάδει με το σκοπό της ΔΕΡΑΛ, ο οποίος σύμφωνα με τη συστατική πράξη είναι <u>η ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού</u> και β) δεν προκύπτει από καμία διάταξη νόμου η δυνατότητα ανάλογης χρηματοδότησης, η οποία στην πραγματικότητα αποτελεί επιχορήγηση του Δήμου Άνω Λιοσίων προς τις ως άνω Δημοτικές Επιχειρήσεις δια μέσου της ΔΕΡΑΛ, γεγονός που απαγορεύεται από τις διατάξεις του άρθρου 277 παρ.8 του Π.Δ. 410/1995(ΔΚΚ), βάσει του άρθρου 270 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ).

- Η μη τήρηση της διαδικασίας από τη ΔΕΡΑΛ, του άρθρου 4 του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της Επιχείρησης, για την έκδοση δέκα έξι (16) Ενταλμάτων Πληρωμών στη ΔΕΑΔΑΛ και δέκα τεσσάρων (14) Ενταλμάτων Πληρωμών στη ΔΕΤΕΑΛ, είναι παράνομη.

ε)**<u>Δαπάνες (π.χ. λειτουργικά έξοδα, προμήθειες, παροχή υπηρεσιών, έργα, δωρεές-επιχορηγήσεις για κοινωφελείς σκοπούς κ.λ.π.).</u>**

- Το ποσό των 5.537.271,43 € (από σύνολο 7.133.253,55 €), ποσοστό δηλαδή 77,5%, διατέθηκε παρανόμως για προμήθειες ή υπηρεσίες που αφορούσαν σε δραστηριότητες του Δήμου Άνω Λιοσίων, των Ν.Π. αυτού καθώς και άλλων φορέων της ευρύτερης περιοχής, βάσει εντολών Προμήθειας του Προέδρου του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ και για ένα μεγάλο ποσοστό αυτών ύστερα από <u>σχετικά αιτήματα του Δημάρχου, των Αντιδημάρχων και των Προέδρων των Ν.Π.Δ.Δ.</u> αυτού, ορισμένοι εκ των οποίων υπήρξαν παράλληλα και μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΡΑΛ.

Με τον ως άνω περιγραφέντα τρόπο, ο Δήμος Άνω Λιοσίων καθώς και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτού, παρέκαμψαν την προβλεπομένη διαδικασία:

α) εκ του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/1993/ ΦΕΚ 185'Α΄) για διενέργεια προμηθειών καθώς και εκ του Π.Δ. 28/1980 για παροχή υπηρεσιών, κατά παράβαση των άρθρων 209 και 273 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ) και

β) εκ του νόμου 1418/1984 για την εκτέλεση έργων, κατά παράβαση του άρθρου 2 του Ν. 1418/1984.

- Η μη έκδοση απόφασης από το Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, για προμήθειες της Επιχείρησης οι οποίες υπερέβησαν τις 3.000 €, και η μη διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού που έχει ως αποτέλεσμα την πλήρη καταστρατήγηση του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 7 του ως άνω Κανονισμού.
- Από τον ενδεικτικό έλεγχο που διενεργήθηκε για δαπάνες που αφορούν:

✓ σε 53 **περιπτώσεις Επιχορηγήσεων ή Δωρεών για Κοινωφελείς σκοπούς ή οικονομικών ενισχύσεων** σε δημότες, φορείς, συλλόγους κ.λ.π., που δεν συνάδουν με το σκοπό της ΔΕΡΑΛ (και συνεπώς είναι παράνομες), συνολικού ύψους περίπου 640.000 € (από 1.377.313.66 € που συνολικά διατέθηκε για δωρεές-επιχορηγήσεις για κοινωφελείς σκοπούς), για τις οποίες εκδόθηκαν 48 αποδείξεις πληρωμής και 3 αποδείξεις είσπραξης (για τις λοιπές 2 περιπτώσεις που αφορούν σε τηλεπικοινωνιακά τέλη, δεν έχει εκδοθεί καμία απόδειξη) συνάγεται ότι:

α)Η μη τήρηση της διαδικασίας από τη ΔΕΡΑΛ, του άρθρου 5 του Κανονισμού Διαχείρισης της Επιχείρησης, για την έκδοση των ως άνω αποδείξεων πληρωμής (που αφορούν σε δωρεές, επιχορηγήσεις, οικονομικές ενισχύσεις), είναι παράνομη.

β)Η μη τήρηση της διαδικασίας από τη ΔΕΡΑΛ, του άρθρου 8 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ., για την έκδοση των τριάντα δύο (32) ενταλμάτων Πληρωμής, στα οποία έχουν καταχωρηθεί οι ως άνω αποδείξεις πληρωμής και είσπραξης, είναι παράνομη.

✓ Σε **προμήθεια βενζίνης και πετρελαίου κίνησης** κατά το έτος 2007, συνάγεται ότι:

Η έκδοση εκατόν εννέα (109) Εντολών Προμήθειας βενζίνης και πετρελαίου κίνησης (που φέρουν το λογότυπο της ΔΕΡΑΛ και εξοφλήθησαν από αυτήν) από τον Αντιδήμαρχο Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, κατά το έτος 2007, είναι παράνομη, καθόσον εκδόθηκαν από αναρμόδιο και μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 10 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ σε συνδυασμό με το άρθρο 7 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

Επιπλέον, η μη έκδοση, από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, τριάντα (30) Εντολών Προμήθειας βενζίνης και πετρελαίου κίνησης (εκ των οποίων οι είκοσι επτά (27) φέρουν τη σφραγίδα του Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Α.Λ), που φέρουν το λογότυπο της ΔΕΡΑΛ και εξοφλήθησαν από αυτήν, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 10 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ σε συνδυασμό με το άρθρο 7 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ.

Η εξόφληση από τη ΔΕΡΑΛ, προμήθειας βενζίνης βάσει έξι (6) εντολών (που φέρουν το λογότυπο του Δήμου Α.Λ.) που εκδόθηκαν από τον

Αντιδήμαρχο Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του ως άνω Δήμου, κατά το έτος 2007, είναι παράνομη, διότι έγιναν με βάση εντολές που εκδόθηκαν από αναρμόδιο πρόσωπο και δεν αφορούσαν σε ανάγκες της Επιχείρησης.
Η προμήθεια του συνόλου της βενζίνης ή του πετρελαίου κίνησης (βάσει των ως άνω συνολικά 145 εντολών προμήθειας) κατά το έτος 2007, η οποία αφορούσε στη συντριπτική πλειοψηφία σε αυτοκίνητα τα οποία δεν ανήκαν στην ιδιοκτησία της ΔΕΡΑΛ, είναι παράνομη.

- ✓ **Σε τηλεπικοινωνίες (κινητή τηλεφωνία)**, συνάγεται ότι:
  Η σύναψη συμβολαίου μεταξύ της ΔΕΡΑΛ και της εταιρείας Κινητής Τηλεφωνίας με την επωνυμία ''WIND'', ενενήντα τριών (93) συνδέσεων με άτομα που δεν εργάζονται στη ΔΕΡΑΛ, αλλά είναι είτε υπάλληλοι του Δήμου Α.Λ. είτε αιρετοί (Δήμαρχος, Δημοτικοί σύμβουλοι κ.λ.π.) καθώς και η πληρωμή των αντίστοιχων τελών, είναι παράνομη.

3.Διαχείριση επιχορηγήσεων κατά το διάστημα της επίσχεσης εργασίας.

Η μη απόδοση (από 1-8-2008 έως και Μάρτιο του 2010, σύμφωνα με τα αριθ. πρωτ. 3461/3-6-2010 & 3482/1-7-2010 έγγραφα της ΔΕΡΑΛ) από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ στην Ταμειακή Υπηρεσία αυτής, των επιχορηγήσεων που εισέπραττε από το Δήμο Α.Λ. και η εν συνεχεία παράδοσή τους **στον εν λόγω Δήμο, από τον οποίο διεξάγονταν οι πληρωμές των προμηθευτών, των συμβασιούχων (οι οποίοι είχαν συνάψει συμβάσεις με τη ΔΕΡΑΛ αλλά απασχολούνταν πάντοτε σε Υπηρεσίες του ως άνω Δήμου) και χορηγούνταν οικονομικές ενισχύσεις, δωρεές κ.λ.π.**, είναι παράνομη, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα των άρθρων 1 παρ.1&2 του Κανονισμού Διαχείρισης της ΔΕΡΑΛ σε συνδυασμό με το άρθρο 4 «Αρμοδιότητες Υπηρεσιών-Τμήμα Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών» του Εσωτερικού Κανονισμού Υπηρεσιών της Επιχείρησης.

Β.Ως προς α) τη μη καταβολή στους εργαζομένους των δεδουλευμένων αποδοχών τους και β) τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα αντίστοιχα ταμεία ασφάλισης και γ) τη μη απόδοση οφειλών στη ΔΟΥ:

α)Μη καταβολή στους εργαζομένους στη ΔΕΡΑΛ των δεδουλευμένων αποδοχών τους.

Η καθυστέρηση της καταβολής των οφειλομένων αποδοχών στους εργαζομένους της ΔΕΡΑΛ αντίκειται στα προβλεπόμενα στις αντίστοιχες κατά ειδικότητα (Διοικητικοί, Δημοσιογράφοι, Τεχνικοί) Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας των ετών 2008-2009, σύμφωνα με τις οποίες η καταβολή των τακτικών δεδουλευμένων αποδοχών γίνεται την τελευταία

ημέρα κάθε μήνα. Άλλωστε η εργασία αποτελεί δικαίωμα που προστατεύεται από το Σύνταγμα (άρθρο 22).

β) **<u>Μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα Ασφαλιστικά Ταμεία</u>**

Η μη απόδοση από τη ΔΕΡΑΛ των ασφαλιστικών εισφορών που έχουν παρακρατηθεί στο:

- ΙΚΑ, από 3/2008 έως και 30-4-2010, οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των 832.041,87 € (πλέον του ποσού των πρόσθετων τελών 231.222,30 €, συνεπεία της σχετικής ρύθμισης καταβολής των οφειλών στο ΙΚΑ) αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 26 του Α.Ν. 1846 της 14/21 Ιουνίου 1951, όπως ισχύει.
- ΕΤΑΠ ΜΜΕ, πρώην ΤΣΠΕΑΘ, από 1-1-2007 έως και 30-4-2010, οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των 715.237,47 €, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 31 παρ.4 του Π.Δ. 284/1974, όπως ισχύει.
- ΕΔΟΕΑΠ, από 1-1-2007 έως και 30-4-2010, οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των 103.767,03 €, αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 6, 10,12 και 15 του Ν. 248/1967 καθώς και του άρθρου 5 του Καταστατικού του εν λόγω Ταμείου (αριθ. 58120/Ν/16-12-1968 απόφαση Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως.).
- Ταμείο Νομικών, για τα έτη 2009 έως και 30-4-2010, στο ποσό των 1.222,09 €, αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 10 του Ν.Δ. 4114/1960 και 4 του ΠΔ 125/93.

γ)**<u>Μη απόδοση των παρακρατηθέντων φόρων στη ΔΟΥ.</u>**

Η μη απόδοση από τη ΔΕΡΑΛ στο Δημόσιο του παρακρατηθέντος για το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως 31-12-2009, Φόρου Μισθωτών Υπηρεσιών που ανέρχεται στο ποσό των 743.762,61 € καθώς και του Φόρου Αμοιβών Ελευθέρων Επαγγελματιών που ανέρχεται στο ποσό των 397.180,38 €, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 18 του Ν. 2523/1997, όπως ισχύει.

Γ.**<u>Ως προς την πρόσληψη από το έτος 2008 και μετά, συμβασιούχων με δίμηνες διαδοχικές συμβάσεις και ειδικότητες, που δεν αφορούσαν στις δραστηριότητες της ΔΕΡΑΛ.</u>**

Η λήψη της αριθ.604α/22-11-2007 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Α.Λ.με θέμα ‘‘Μεταφορά προσωπικού για πρόσληψη στη ΔΕΡΑΛ για αντιμετώπιση κατεπειγουσών αναγκών’’, είναι παράνομη ελλείψει νομοθετικού ερείσματος.

Η «πρόσληψη» εκατόν ογδόντα (180) ατόμων[62] από τη ΔΕΡΑΛ για να απασχοληθούν στο Δήμο και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού (οι οποίοι ουδέποτε εργάσθηκαν στην Επιχείρηση αλλά παρείχαν πάντοτε εργασία σε υπηρεσίες του Δήμου Α.Λ. ή φορείς αυτού), η οποία βασίσθηκε στις αριθ. 318/7-12-2007 ''Ανανέωση δίμηνης σύμβασης υπαλλήλων Δήμου Άνω Λιοσίων'' & 327/1-2-2008 ''Ανανέωση σύμβασης των συμβασιούχων υπαλλήλων του Δήμου Άνω Λιοσίων'', αποφάσεις του Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, είναι παράνομη, καθόσον αντίκειται στις διατάξεις:

- του άρθρου 14 παρ.2.ιε΄ και του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994, όσον αφορά στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου,
- του άρθρου 18 του Ν. 2190/94 όσον αφορά στους συμβασιούχους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και,
- του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 όσον αφορά στους συμβασιούχους με σύμβαση παροχής υπηρεσιών.

[62] Ο συνολικός αριθμός των ατόμων που αμείβονταν ως συμβασιούχοι ανέρχονταν σε εκατόν ογδόντα επτά (187).

Δ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Α. Προτείνεται η διαβίβαση της παρούσας έκθεσης:

1. Στο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, προκειμένου:
   - να εκδώσει πράξη με την οποία να διαπιστώνει την ύπαρξη του ασυμβίβαστου και την έκπτωση από το αξίωμα της Δημοτικής Συμβούλου, της ...στη ΔΕΡΑΛ, σύμφωνα με το άρθρο 29 παρ.9 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ).

2. Στον Πρόεδρο και στο Δ.Σ. της ΔΕΡΑΛ, προκειμένου:
   -να μεριμνήσουν για την αποκατάσταση της νομιμότητας στη ΔΕΡΑΛ σύμφωνα με τις διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα της παρούσας.

3. Στη Γενική Δ/νση Οικονομικής Επιθεώρησης/Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης Δυτικής Αττικής, προκειμένου:
   -να μεριμνήσει για την κοινοποίηση της παρούσας στους ορισθέντες, για τη διενέργεια διαχειριστικού-οικονομικού ελέγχου, Οικονομικούς Επιθεωρητές (βλ. αριθ. πρωτ.1622/10-5-2010 της ως άνω Υπηρεσίας).

4. Στο Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, προκειμένου:
   - να εξετάσει το ενδεχόμενο της διενέργειας φορολογικού ελέγχου στη ΔΕΡΑΛ.

5. Στο ΑΣΕΠ/ Γραφείο Επιθεώρησης για τις δικές του ενέργειες.

Ε. ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ

Προτείνεται η διαβίβαση της παρούσας έκθεσης στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, σύμφωνα με την παρ.5 εδ.γ.ί του άρθρου 5 του Ν. 3074/2002 για τη διερεύνηση ποινικών ευθυνών βάσει των διαπιστώσεων και των συμπερασμάτων της παρούσας.

ΟΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ –ΕΛΕΓΚΤΕΣ

ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

ΣΟΥΛΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ-ΕΛΕΓΚΤΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ-ΕΛΕΓΧΟΥ

Στο Δήμο Άνω Λιοσίων Αττικής

991/Α/2010

ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ – ΕΛΕΓΚΤΕΣ Δ.Δ

Μιχαήλ Γαβαλάς

Ουρανία Κατσικά

Εγκρίθηκε από την επιτροπή του
άρθρου 4 παρ. 4 του Ν. 3613/2007

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

		Σελίδα
Α.	ΓΕΝΙΚΑ	3
Β.	ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	3
Γ.	ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ	4-24
Δ.	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	24-27
Ε.	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	28
ΣΤ	ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ	28
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1	1-4
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2	1-79
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3	1-3
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4	1-3
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5	1-11
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 6	1-11
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7	1-29

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ
Αθήνα, Δεκέμβριος 2010
Αρ. Έκθεσης:991/Α/2010

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ - ΕΛΕΓΧΟΥ

Α. ΓΕΝΙΚΑ.

Α.1. Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία εντολής διενέργειας Επιθεώρησης - Ελέγχου:

Η επιθεώρηση διενεργήθηκε με βάση τη με αριθμ. πρωτ. Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.2/51/3655/8-4-2010 εντολή του Ειδικού Γραμματέα του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

Α.2. Επιθεωρητές- Ελεγκτές:

Μιχαήλ Γαβαλάς.
Ουρανία Κατσικά.

Α.3. Αντικείμενο επιθεώρησης:

Η εξέταση της νομιμότητας των διαδικασιών μεταφοράς προσωπικού της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων Άνω Λιοσίων Αττικής (Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Λ.) και της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων (Δ.Ε.Α.Δ.Α.Α.Λ.) στο Δήμο Άνω Λιοσίων.

Α.4. Ελεγχόμενη Υπηρεσία: Δήμος Άνω Λιοσίων

Β. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ-ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ.

1. Ν.3463/2006 (ΦΕΚ Α΄114/2006) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
2. Ν. 3801/2009 (ΦΕΚ Α΄163/2009) «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης»
3. Π.Δ. 164/2004 (ΦΕΚ Α΄134/2004) «Ρυθμίσεις για τους εργαζόμενους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο Δημόσιο Τομέα»
4. Π.Δ. 81/2003 (ΦΕΚ Α΄77/2003) «Ρυθμίσεις για τους εργαζόμενους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου»
5. Π.Δ. 180/2004 (ΦΕΚ Α΄160/2004) «Τροποποίηση του Π.Δ. 81/2003 «Ρυθμίσεις για τους εργαζόμενους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου»
6. Η με αρ. 322/2008 Γνωμοδότηση του Γ΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ.
7. Ο Κανονισμός Διοίκησης και Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων (Δ.Ε.Α.Δ.Α.Α.Λ.)

Γ. ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Με την αριθμ. 158/7-3-08 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Άνω Λιοσίων εγκρίθηκε η λύση των δημοτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων Αττικής» και «Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Δήμου Άνω Λιοσίων Αττικής» (σχετ. οι με αρ. οικ.3264/8-4-08 και 2916/8-4-08 αποφάσεις του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, αντιστοίχως, ΦΕΚ 605/τ.Β΄/8-4-08).

Με το με αρ. πρωτ. 16868/21-6-10 έγγραφο του Δήμου Άνω Λιοσίων βεβαιώνεται ότι η μεταφορά προσωπικού των ως άνω δύο λυθεισών επιχειρήσεων στο Δήμο Άνω Λιοσίων και σε νομικά πρόσωπα αυτού διενεργήθηκε με τις με αρ. 159/08 (ΦΕΚ 669/τ.Β΄/16-4-08), 212/08 (ΦΕΚ 1335/τ.Β΄/8-7-08), 353ª/08 (ΦΕΚ 1985/τ.Β΄/24-9-08), 454/09 (ΦΕΚ 2427/τ.Β΄/9-12-09) και 16/10 (ΦΕΚ 414/τ.Β΄/12-4-10) αποφάσεις του Δ.Σ. Δήμου Άνω Λιοσίων. Στο ανωτέρω έγγραφο αναφέρονται και οι με αρ. 353/08 (ΦΕΚ 1985/τ.Β΄/24-9-08) και 522/08 (ΦΕΚ 2685/τ.Β΄/31-12 08) αποφάσεις του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, οι οποίες αφορούν σε μεταφερθέν στο Δήμο Άνω Λιοσίων προσωπικό της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., οι συμβάσεις του οποίου μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου με τη διαδικασία του π.δ. 164/04.

1. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 159/08 (Φ.Ε.Κ.669/τ.Β΄/16-4-08) ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ.

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 159/08 απόφασης του Δ.Σ.

Με τη με αρ. 159/7-3-08 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων «Έγκριση μεταφοράς του προσωπικού των δημοτικών επιχειρήσεων Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α. και Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. και σύσταση προσωρινών προσωποπαγών θέσεων στο Δήμο Άνω Λιοσίων» (ΦΕΚ 669/τ.Β΄/16-4-08) μεταφέρθηκαν στο Δήμο Άνω Λιοσίων τριακόσια ογδόντα ένα (381) ατομα από τις ανωτέρω δύο λυθείσες δημοτικές επιχειρήσεις (σχετ. η με αρ. 55/10-4-08 απόφαση του Δημάρχου Άνω Λιοσίων «Κατάταξη προσωπικού σε συσταθείσες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Δήμο Άνω Λιοσίων Νομ. Αττικής» ΦΕΚ 342/τ.Γ΄/16-4-08).

Κατά τη διάρκεια της από 7-3-08 συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία **ελήφθη ομόφωνα** η ανωτέρω απόφαση, **τηρήθηκαν πρακτικά** με τη βοήθεια μαγνητοφωνικής συσκευής, και παράλληλα, πρόχειρα συνοπτικά πρακτικά. Επισημαίνεται ότι στην τελευταία σελίδα των πρόχειρων πρακτικών που χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο ελέγχου από την αρμόδια για την τήρηση των πρακτικών δημοτική υπάλληλο, δεν έχουν τεθεί οι υπογραφές των παρόντων στη συνεδρίαση Δημοτικών Συμβούλων, τα ονοματεπώνυμα των οποίων αναφέρονται - κάτω από την ένδειξη παρόντες - μόνο στην πρώτη σελίδα των εν λόγω πρόχειρων πρακτικών, όπου έχουν τεθεί οι υπογραφές δεκαεννέα (19) εκ των εικοσιένα (21) παρόντων μελών του Δ.Σ..
Επισημαίνεται ότι **η μη υπογραφή των παρόντων Δημοτικών Συμβούλων στην τελευταία σελίδα των πρόχειρων πρακτικών παρατηρείται σε όλες τις αποφάσεις** που εξετάστηκαν στο πλαίσιο του παρόντος ελέγχου και αφορούν στη μεταφορά προσωπικού από τις λυθείσες δημοτικές επιχειρήσεις στο Δήμο Άνω Λιοσίων ή σε νομικά πρόσωπα αυτού.

Επιπλέον, σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από τα απομαγνητοφωνημένα και πρόχειρα συνοπτικά πρακτικά της ως άνω συνεδρίασης του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, ενώ από το εν λόγω όργανο εγκρίθηκε η μεταφορά τριακοσίων ογδόντα δύο (382) ατόμων από τις δύο λυθείσες δημοτικές επιχειρήσεις στο Δήμο Άνω Λιοσίων, στη με αρ. 159/08 σχετική απόφαση, περιελήφθησαν τριακόσια ογδόντα ένα (381) άτομα.

Β. Ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 269 του ν. 3463/06 για τη μεταφορά προσωπικού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία που βρέθηκαν αναφορικά με την απασχόληση των εξήντα πέντε (65) ατόμων του δείγματος από τα τριακόσια ογδόντα ένα (381) άτομα που περιλαμβάνονται στη με αρ. 159/08 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7, στο οποίο αναφέρονται οι ειδικές διαπιστώσεις, μεταξύ άλλων, και για το καθένα από τα εξήντα πέντε (65) άτομα του δείγματος, διαπιστώνονται τα εξής:

Ένα (1) άτομο και, συγκεκριμένα, ο Βλαζάκης Εμμανουήλ του Γεωργίου, **δεν απασχολούνταν** στη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05. Ο προαναφερόμενος απασχολήθηκε στην εν λόγω επιχείρηση μέχρι το έτος 2003 και, στη συνέχεια, ως προσωπικό ορισμένου χρόνου, από τον 7°/06 και μετά, για συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα, μέχρι τη λύση της επιχείρησης.

Όσον αφορά στα παρακάτω **εξήντα τέσσερα (64) άτομα** του δείγματος, τα σχετικά στοιχεία συνηγορούν ότι αυτά **απασχολούνταν** σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05:

1. Περισοράτη Αικατερίνη του Κωνσταντίνου, 2. Κοινάκης Εμμανουήλ του Αντωνίου, 3. Αντωναρόπουλος Νικόλαος του Ιωάννη, 4. Αθανασίου Αθανάσιος του Γεωργίου, 5. Μαρκόπουλος Ιωάννης του Αθανασίου, 6. Κουταλάκης Νικόλαος του Χρήστου, 7. Τζοβάρας Μιχάλης του Σπυρίδωνα, 8. Μπρέμπος Ιωάννης του Αθανασίου, 9. Ατζαμπός Δημήτριος του Αναστασίου, 10. Σωτηρόπουλος Ανδρέας του Γεωργίου, 11. Γιογιάκας Βασίλειος του Αντωνίου, 12. Πουραίμης Νικόλαος του Γεωργίου, 13. Δασκαλάκης Εμμανουήλ του Νικολάου, 14. Αντωνόπουλος Χαράλαμπος του Ιωάννη, 15. Δημητρίου Απόστολος του Δημητρίου, 16. Διαμαντόπουλος Στυλιανός του Ιωάννη, 17. Κουρέας Βασίλειος του Δημητρίου, 18. Κούτρας Αργύριος του Ιωάννη, 19. Μποστάντας Αντώνιος του Παναγιώτη, 20. Παλαμουτάκης Φώτιος του Επαμεινώνδα, 21. Χαραμής Νικόλαος του Ηλία, 22. Λιόσης Μιχαήλ του Περικλή, 23. Αλεξόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου, 24. Κατεβάτης Νικόλαος του Μιχαήλ, 25. Κωστογιάννης Χαράλαμπος του Γεωργίου, 26. Ασημακόπουλος Δημήτριος του Γεωργίου, 27. Δεικτάκη Παναγιώτα του Κυριάκου, 28. Καραμπατάκης Δημήτριος του Πολυκάρπου, 29. Ντεργανός Αντώνιος του Κωνσταντίνου, 30. Στεφανουδάκης Βασίλειος του Γεωργίου, 31. Φουντούκη Παναγιώτα του Γεωργίου, 32. Χουλιάρας Εμμανουήλ του Παντελή, 33. Κοκοράκης Κωνσταντίνος του Χαράλαμπου, 34. Ξυδούς Χριστίνα του Φωτίου, 35. Δουζένης Βασίλειος του Παναγιώτη, 36. Παπασταματίου Ιωάννα του Αθανασίου, 37. Δεσποτίδου Χρυστοβαλάντη του Νικολάου, 38. Δελημπαλίδης Αναστάσιος του Γεωργίου, 39. Κατσηκουλαρίωτης Πολυχρόνης του Γεωργίου, 40. Παλαχαρίδης Αλέξανδρος του Αλεξίου, 41. Φλουσκούνη Μαρία του Κωνσταντίνου, 42. Χρυσάνθη Δημητρίου του Παναγιώτη, 43. Τσιμπούκης Ιωάννης του Ιωάννη, 44. Κανελλόπουλος Ηλίας του Αριστομένη, 45. Κουκούλης Χρήστος του Ιωάννη, 46. Μπαμπασανίδης Αργύριος του Βασιλείου, 47. Ντουγιάκας Δημήτριος του Ιωάννη, 48. Παπαδόπουλος Νικόλαος του Γεωργίου, 49. Σταμακολιός Φίλιππας του Χρήστου, 50. Λέκκα Βασιλική του Αναστασίου, 51. Παπάζογλου Βασιλική του Βασιλείου, 52. Ζούρος Περικλής του Χρήστου, 53. Λεγάκη Σοφία του Στυλιανού, 54. Καμπόλης Νικόλαος του Ιωάννη, 55. Σπίνος Διονύσιος του Ιωάννη, 56. Μαυρομιχελάκη Ελένη – Μαρία του Παύλου, 57. Αληγιάννης Χρήστος του Γεωργίου, 58. Πολίτης Νικόλαος του Παναγιώτη, 59. Παπανικολάου Γεώργιος του Βασιλείου, 60. Σερέλης Ιωάννης του Κωνσταντίνου, 61. Γιαμπανάς Νικόλαος του Μιχαήλ, 62. Παρασκευής Νέστορας του Γεωργίου, 63. Γραψόπουλος Ηλίας του Νικολάου, και 64. Ζαχαρής Θεόδωρος του Γεωργίου.



2. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 212/08 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 1335/τ. Β΄/ 8-7-08)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 212/08 απόφασης του Δ.Σ.

Με τη με αρ. 212/08 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων «Τροποποίηση της υπ΄ αριθμ. 159/2008 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνω Λιοσίων» (ΦΕΚ 1335/τ.Β΄/8-7-08) μεταφέρθηκε στο Δήμο Άνω Λιοσίων ο Κωτσόβολος Χαράλαμπος του Κωνσταντίνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 του ν. 3463/06 (σχετ. η με αρ. 191/14-7-08 απόφαση του Δημάρχου Άνω Λιοσίων «Τροποποίηση της υπ΄ αριθμ. 55/08 απόφασης Δημάρχου που αφορά στην κατάταξη προσωπικού σε συσταθείσες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου», ΦΕΚ 743/τ.Γ΄/7-8-08).

Κατά τη διάρκεια της από 4-6-08 συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία **ελήφθη, ομόφωνα**, η ανωτέρω απόφαση, **τηρήθηκαν πρακτικά**, με τη βοήθεια μαγνητοφωνικής συσκευής, και, παράλληλα, πρόχειρα συνοπτικά πρακτικά. Επισημαίνεται ότι στην τελευταία σελίδα των πρόχειρων πρακτικών που χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο ελέγχου από την αρμόδια για την τήρηση των πρακτικών δημοτική υπάλληλο, δεν έχουν τεθεί οι υπογραφές των παρόντων στη συνεδρίαση Δημοτικών Συμβούλων, τα ονοματεπώνυμα των οποίων αναφέρονται - κάτω από την ένδειξη παρόντες - μόνο στην πρώτη σελίδα των εν λόγω πρόχειρων πρακτικών, όπου έχουν τεθεί οι υπογραφές των δώδεκα (12) εκ των δεκαεπτά (17) παρόντων μελών του Δ.Σ..

Από τα πρακτικά, πρόχειρα και απομαγνητοφωνημένα, προκύπτει ότι, κατά την προαναφερόμενη συνεδρίαση, συζητήθηκε η τροποποίηση της με αρ. 159/08 απόφασης του Δ.Σ., χωρίς να γίνει ρητή αναφορά στο συγκεκριμένο εργαζόμενο, όμως, αυξάνεται ο αριθμός του μεταφερόμενου προσωπικού (από 381 σε 382). Παράλληλα, πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως προκύπτει από τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της με αρ. 159/08 απόφασης του Δ.Σ., το Δημοτικό Συμβούλιο είχε εγκρίνει τη μεταφορά του εν λόγω εργαζόμενου στο Δήμο, αλλά αυτός δεν συμπεριελήφθη στην απόφαση αυτή.

Β. Ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 269 του ν. 3463/06 για τη μεταφορά προσωπικού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία που βρέθηκαν αναφορικά με την απασχόληση του κατωτέρω, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7, στο οποίο αναφέρονται οι ειδικές διαπιστώσεις, μεταξύ άλλων, και για το συγκεκριμένο άτομο, διαπιστώνονται τα εξής:

Ο Κωτσόβολος Χαράλαμπος του Κωνσταντίνου **απασχολούνταν** στη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05, αλλά και μέχρι τη λύση της επιχείρησης.

3. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 353(α)/08 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 1985/τ. Β΄/ 24-9-08)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 353(α)/08 απόφασης του Δ.Σ.

Με τη με αρ. 353(α)/08 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων «Έγκριση μεταφοράς προσωπικού της Δημοτικής Επιχείρησης Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α. και σύσταση προσωρινής προσωποπαγούς

θέσης στο Δήμο Άνω Λιοσίων Αττικής» (ΦΕΚ 1985/τ.Β΄/24-9-08) μεταφέρθηκε, από τη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α. στο Δήμο Άνω Λιοσίων, ο Ντουμπάκης Στυλιανός του Ανδρέα (σχετ. η με αρ. 236/22-9-08 απόφαση του Δημάρχου Άνω Λιοσίων «Κατάταξη του Ντουμπάκη Στυλιανού του Ανδρέα, σε προσωρινή προσωποπαγή θέση, Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου στο Δήμο Άνω Λιοσίων», ΦΕΚ 902/τ.Γ΄/29-9-08).

Η ομόφωνη, όπως αναφέρεται στο κείμενό της, με αρ. 353(α)/08 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, που υπογράφεται από την Πρόεδρο του Δ.Σ., φέρει ημερομηνία 5-9-08. Κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης συνεδρίασης του Δ.Σ., τηρήθηκαν πρακτικά, με τη βοήθεια μαγνητοφωνικής συσκευής, και παράλληλα, πρόχειρα συνοπτικά πρακτικά. Επισημαίνεται ότι στην τελευταία σελίδα των πρόχειρων πρακτικών που χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο ελέγχου από την αρμόδια για την τήρηση των πρακτικών δημοτική υπάλληλο, δεν έχουν τεθεί οι υπογραφές των παρόντων στη συνεδρίαση Δημοτικών Συμβούλων, τα ονοματεπώνυμα των οποίων αναφέρονται - κάτω από την ένδειξη παρόντες - μόνο στην πρώτη σελίδα των εν λόγω πρόχειρων πρακτικών, όπου έχουν τεθεί οι υπογραφές των δεκατεσσάρων (14) εκ των δεκαεννέα (19) παρόντων μελών του Δ.Σ..

Από τα πρακτικά (απομαγνητοφωνημένα και πρόχειρα) της από 5-9-08 συνεδρίασης του Δ.Σ., δεν προκύπτει ότι συζητήθηκε και ελήφθη η με αρ. 353(α)/08 απόφαση με θέμα: «Έγκριση μεταφοράς προσωπικού της Δημοτικής Επιχείρησης Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α. και σύσταση προσωρινής προσωποπαγούς θέσης στο Δήμο Άνω Λιοσίων Αττικής».

Στο φάκελο των πρακτικών της προαναφερόμενης συνεδρίασης υπάρχει χειρόγραφο σημείωμα με ημερομηνία 5-9-08 στο οποίο, υπό τον τίτλο «Δια περιφοράς έγκριση της μεταφοράς του Ντουμπάκη», αναφέρονται τα ονοματεπώνυμα των παρόντων στην ως άνω συνεδρίαση Δημοτικών Συμβούλων και δίπλα από αυτά αναφέρεται η λέξη «ΝΑΙ» (εκτός μίας περίπτωσης που έχει τεθεί παύλα [-]). Οι εν λόγω Δημοτικοί Σύμβουλοι δεν υπογράφουν το συγκεκριμένο σημείωμα, το οποίο φέρει μόνο την υπογραφή της Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου.

Βάσει των πρόχειρων και απομαγνητοφωνημένων πρακτικών της συγκεκριμένης συνεδρίασης του Δ.Σ., **δεν συζητήθηκε και δεν ελήφθη απόφαση για το εν λόγω θέμα** και, επίσης, δεδομένου ότι το ως άνω χειρόγραφο σημείωμα φέρει την υπογραφή μόνο της Προέδρου του Δ.Σ., δεν προκύπτει η συναίνεση, έστω, των παρόντων στην ως άνω συνεδρίαση Δημοτικών Συμβούλων, για τη μεταφορά του Ντουμπάκη Στυλιανού στο Δήμο.

Β. Ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 269 του ν. 3463/06 για τη μεταφορά προσωπικού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4, στο οποίο αναλυτικά τα στοιχεία που βρέθηκαν αναφορικά με την απασχόληση του κατωτέρω, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7, στο οποίο αναφέρονται οι ειδικές διαπιστώσεις, μεταξύ άλλων, και για το συγκεκριμένο άτομο, διαπιστώνονται τα εξής:

Ο Ντουμπάκης Στυλιανός του Ανδρέα **απασχολούνταν** στη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05, αλλά και μέχρι τη λύση της επιχείρησης.

4. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 454/09 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 2427/τ.Β΄/9-12-09)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 454/09 απόφασης του Δ.Σ.

Με τη με αρ. 454/09 (ΦΕΚ 2427/τ.Β΄/9-12-09) απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων με θέμα «Συμπληρωματική μεταφορά προσωπικού σχετικά με την 159/2008 και 212/08 προγενεστέρων αποφάσεων Δ.Σ.» μεταφέρθηκαν «*...από τις Δημοτικές Επιχειρήσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 του Ν. 3463/2006...*» σαράντα τρία (43) άτομα, στον εν λόγω Δήμο (34 άτομα) και στο Ν.Π.Δ.Δ. «Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Άνω Λιοσίων» (9 άτομα). Επισημαίνεται ότι στην εν λόγω απόφαση μόνο για δύο άτομα (δικηγόροι) γίνεται αναφορά της δημοτικής επιχείρησης από την οποία μεταφέρονται, ενώ για τα λοιπά σαράντα ένα (41) άτομα ουδεμία τέτοια αναφορά γίνεται.
Η ως άνω απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, ελήφθη, όπως αναφέρεται σε αυτή, ομόφωνα και φέρει ημερομηνία λήψης την 5-11-09.

Όπως προκύπτει από τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της από 5-11-09 συνεδρίασης (αρ. πρακτικού 18/2009) του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, η μεταφορά των προαναφερόμενων σαράντα τριών (43) ατόμων, δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, αλλά ούτε και στα εκτός ημερήσιας διάταξης θέματα, παράλληλα δε, σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης ουδεμία αναφορά γίνεται στο θέμα της μεταφοράς των σαράντα τριών (43) ατόμων.
Επισημαίνεται ότι, καθ΄ όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης, υπήρξαν περιπτώσεις συμμετασχόντων σε αυτή, οι οποίοι ομιλούσαν εκτός μικροφώνου, ο δε Δήμαρχος Άνω Λιοσίων, στο σημείο της ομιλίας του που αναφερόταν γενικά σε θέματα συμβασιούχων, έδωσε εντολή στην Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου να κλείσει το μικρόφωνο. Η εν λόγω εντολή υλοποιήθηκε, δεδομένου ότι, στη συνέχεια της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, ο Δήμαρχος έδωσε εντολή να ανοίξουν τα μικρόφωνα.

Στα πρόχειρα πρακτικά που τηρήθηκαν κατά την προαναφερόμενη συνεδρίαση, πριν από το 1° εκτός ημερησίας διάταξης θέμα και υπό τον τίτλο «ΕΚΤΑΚΤΑ» καταγράφονται με ασαφή τρόπο τα εξής: «*Στο ΠΗΔ περί μεταφοράς των υπαλλήλων Δεκτοί* (ή *Δεκτά* - δυσανάγνωστο) *τα μικρόφωνα ομόφωνα ναι – όπως κατάσταση*». Στα εν λόγω πρακτικά δεν υπήρχε επισυναπτόμενη κατάσταση με τα ονοματεπώνυμα των σαράντα τριών (43) ατόμων που θα μεταφέρονταν με τη συγκεκριμένη απόφαση.
Επισημαίνεται ότι στην τελευταία σελίδα των πρόχειρων πρακτικών που χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο ελέγχου από την αρμόδια για την τήρηση των πρακτικών δημοτική υπάλληλο, δεν έχουν τεθεί οι υπογραφές των παρόντων στη συνεδρίαση Δημοτικού Συμβουλίου, τα ονοματεπώνυμα των οποίων αναφέρονται - κάτω από την ένδειξη παρόντες - μόνο στην πρώτη σελίδα των εν λόγω πρόχειρων πρακτικών, όπου έχουν τεθεί οι υπογραφές [illegible] εκ των δεκαεννέα (19) παρόντων μελών του Δ.Σ..

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η Περιφέρεια Αττικής, στο πλαίσιο εξέτασης υποβληθείσας καταγγελίας σχετικά με τη λήψη και τη νομιμότητα της με αρ. 454/5-11-09 απόφασης του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, ζήτησε και έλαβε από τους παρόντες στη συνεδρίαση της 5-11-09 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου τα απολογητικά τους υπομνήματα από τα οποία προκύπτει ότι:

α. Οι ένδεκα (11) από τους δέκα εννέα (19) παρόντες Δημοτικούς Συμβούλους δεν αρνούνται τη συζήτηση και λήψη της εν λόγω απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο και υποστηρίζουν ότι έκριναν την περίπτωση της μεταφοράς των σαράντα τριών (43) ατόμων,

βάσει πρόσφορων αποδεικτικών μέσων, ενώ **β.** οι υπόλοιποι οκτώ (8) υποστηρίζουν ότι έγινε αναφορά στο συγκεκριμένο θέμα, μετά από σχετική ερώτηση Δημοτικού Συμβούλου, πλην όμως δεν αναφέρθηκαν συγκεκριμένα ονόματα, δεν υπήρχε σχετική κατάσταση με τα ονοματεπώνυμά τους και δεν ελήφθη απόφαση.

Εξαιτίας της ελλιπούς και αποσπασματικής τήρησης των πρακτικών (πρόχειρων και απομαγνητοφωνημένων) της συγκεκριμένης συνεδρίασης, **δεν τεκμαίρεται ότι συζητήθηκε και ελήφθη** από το Δημοτικό Συμβούλιο η με αρ. 454/09 απόφαση της 18ης /5-11-09 συνεδρίασης του Δ.Σ., που υπογράφεται από την Πρόεδρο αυτού, αλλά και στην περίπτωση που συζητήθηκε και ελήφθη η εν λόγω απόφαση από το Δ.Σ., **δεν επιβεβαιώνεται** ότι αυτή αφορούσε στα συγκεκριμένα σαράντα τρία (43) άτομα, δεδομένου ότι τα ονοματεπώνυμα αυτών δεν αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα και πρόχειρα πρακτικά, αλλά ούτε και επισυνάπτεται στα τελευταία σχετική κατάσταση.

Β. Ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 269 του ν. 3463/07 για τη μεταφορά προσωπικού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία που βρέθηκαν αναφορικά με την απασχόληση των παρακάτω **σαράντα τριών (43)** ατόμων, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7, στο οποίο αναφέρονται οι ειδικές διαπιστώσεις, μεταξύ άλλων, και για το καθένα από τα άτομα αυτά, διαπιστώνονται τα εξής:

Τα **δύο (2)** από τα σαράντα τρία (43) άτομα, και, συγκεκριμένα η Ρεκουνιώτη Όλγα του Γεωργίου και η Παπαθέου Αγγελική του Νικολάου, είναι δικηγόροι και καθένα από αυτά **απασχολούνταν** σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με έμμισθη εντολή, μέχρι 31-12-05, αλλά και μέχρι τη λύση των επιχειρήσεων, μεταφερθηκαν σε ότο Δήμο Ανω Λιοσιων με βάση τη διάταξη του άρθρου 42 παρ. 3 του ν. 3801/09, με την οποία υπήχθησαν στις ρυθμίσεις του άρθρου 269 του ν. 3463/06 και οι δικηγόροι που είχαν προσληφθεί σε δημοτικές επιχειρήσεις με σχέση έμμισθης εντολής, μέχρι 31-12-05.

Όσον αφορά στα υπόλοιπα **σαράντα ένα (41)** από τα σαράντα τρία (43) άτομα διαπιστώνονται τα εξής:
Με τις με αριθμ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., Μπαδήμα Ευάγγελου, ο οποίος άσκησε τα καθήκοντα αυτά κατά τη χρονική περίοδο από 26-4-04 έως 24-3-06, φέρεται να είχαν μετατραπεί σε συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου οι «*...διαδοχικές συμβάσεις – σχέσεις εξαρτημένης εργασίας Ι.Δ.Ο.Χ....*» των ατόμων αυτών.

Πιο συγκεκριμένα:

Με την με αριθμ. 1/24-1-05 απόφαση του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. φέρεται να μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου και για τα άτομα που αναφέρονται σε αυτή, οι παρακάτω «*...διαδοχικές εξαρτημένες σχέσεις εργασίας (Π.Δ. 156/94)*»:
«...* *από 01-06-2003 για αναπλήρωση μισθωτών, λόγω θερινών αδειών και αποχώρησης προσωπικού, (εξάμηνης διάρκειας).*
* *από 05-01-2004 για ειδική σκοπιμότητα προετοιμασία – διεξαγωγή Ολυμπιακών Αγώνων, (ετήσιας διάρκειας).*
* *από 14-01-2005 για αναπλήρωση μισθωτών λόγω υπηρετούντων μετά την μεταφορά προσωπικού με το Π.Δ. 164/04, (ετήσιας διάρκειας)...*»

Η ανάμιξη δικηγόρου δεν είναι σύμφωνη αρκεί μόνο χρόνου να υποβάλ. από ΔΣ μια "δήλωση" ο ιδιωτ.

Με τη με αριθμ. **2/31-1-05** απόφαση του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. φέρεται να μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου και για τα άτομα που αναφέρονται σε αυτή, οι παρακάτω *«διαδοχικές εξαρτημένες σχέσεις εργασίας (Π.Δ. 156/94)»*:
*«...*από 01-10-2003 για αναπλήρωση μισθωτών, λόγω θερινών αδειών και αποχώρησης προσωπικού, (εξάμηνης διάρκειας).*
**από 05-01-2004 για ειδική σκοπιμότητα προετοιμασία – διεξαγωγή Ολυμπιακών Αγώνων, (ετήσιας διάρκειας).*
**από 14-01-2005 για αναπλήρωση μισθωτών λόγω υπηρετούντων μετά την μεταφορά προσωπικού με το Π.Δ. 164/04, (ετήσιας διάρκειας)...»*

Με τη με αριθμ. **3/9-2-05** απόφαση του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. φέρεται να μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου και για τα άτομα που αναφέρονται σε αυτή, οι παρακάτω *«διαδοχικές εξαρτημένες σχέσεις εργασίας (Π.Δ. 156/94)»*:
*«...*από 02-1-2004 έως 15-5-2004 για αναπλήρωση μισθωτών, λόγω μαζικής αποχώρησης υπαλλήλων..*
**από 01-06-2004 (άρθρ. 20 παρ. 3 του Ν. 3242/04) για ειδική σκοπιμότητα προετοιμασία – διεξαγωγή Ολυμπιακών Αγώνων, (εξάμηνης διάρκειας).*
**από 14-01-2005 για αναπλήρωση μισθωτών λόγω υπηρετούντων μετά την μεταφορά προσωπικού με το Π.Δ. 164/04, (ετήσιας διάρκειας)...»*

<u>- Όσον αφορά στις συμβάσεις των σαράντα ενός (41) ατόμων, οι οποίες ελήφθησαν υπόψη από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., προκειμένου αυτές να μετατραπούν σε συμβάσεις αορίστου χρόνου με τις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις:</u>

- Για καθένα από τα σαράντα ένα (41) άτομα που περιλαμβάνονται στις ανωτέρω τρεις αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. βρέθηκαν τρεις συμβάσεις με τον τίτλο «ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΞΗΡΤΗΜΕΝΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Π.Δ.186/92 ΜΕ ΑΝΑΛΗΨΗ ΔΑΠΑΝΗΣ», ποσού το οποίο κυμαινόταν, κατά περίπτωση, από χίλια (1.000) έως τέσσερις χιλιάδες (4.000) ευρώ, καθώς και τα αντίστοιχα έντυπα με τον τίτλο «ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΟΡΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ».
Οι ημερομηνίες των παραπάνω τριών συμβάσεων *«ΕΞΗΡΤΗΜΕΝΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Π.Δ. 186/92 ΜΕ ΑΝΑΛΗΨΗ ΔΑΠΑΝΗΣ»* και τα χρονικά τους διαστήματα παραπέμπουν στις *«διαδοχικές εξαρτημένες σχέσεις εργασίας...)»* που αναφέρονται στις εν λόγω αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ.
Τόσο στα έντυπα των συμβάσεων, όσο και στα έντυπα γνωστοποίησης των όρων τους, δεν περιγράφεται το αντικείμενο της σύμβασης, παρά μόνο αναφέρεται η ιδιότητα/ειδικότητα του ατόμου στο οποίο αυτές αφορούν.
Σημειώνεται ότι τα προαναφερόμενα έντυπα δεν υπογράφονται από κανένα εκ των σαράντα ενός (41) ατόμων, κάτω δε από την ένδειξη «ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ» **φερουν τη σφραγίδα της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. και την υπογραφή του Δημάρχου Άνω Λιοσίων**, Ν. Παπαδήμα (το ονοματεπώνυμο του υπογράφοντος δεν αναγράφεται, όμως, μακροσκοπικά η υπογραφή ομοιάζει με αυτή του Δημάρχου). Ο πρώην Δήμαρχος Άνω Λιοσίων με τις με αρ. 10/99 & 14/03 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Άνω Λιοσίων είχε οριστεί διαχειριστής της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. και είχε εξουσιοδοτηθεί να υπογράφει πάσης φύσεως έγγραφα οικονομικού περιεχομένου, επισημαίνεται, όμως, ότι, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της επιχείρησης, όργανα διοίκησης αυτής είναι το Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. ΙΙ περ. 4 του ίδιου ως άνω Κανονισμού, διορίζει και απολύει το υπαλληλικό και λοιπό προσωπικό της επιχείρησης, καθώς και ο Πρόεδρος του Δ.Σ. ο οποίος, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. Ι περ. 4 του Κανονισμού, εκτελεί τις αποφάσεις του Δ.Σ., και ο οποίος, άλλωστε, όπως προκύπτει από τους φακέλους του

προσωπικού που ελέγχθηκαν κατά την παρούσα επιθεώρηση, υπογράφει, εκ μέρους της επιχείρησης, τις συμβάσεις για την απασχόληση του προσωπικού (ενδεικτικά αναφέρεται ότι η από 1-6-05 σύμβαση ορισμένου χρόνου του Κ. Ευθυμιόπουλου, η από 1-10-04 σύμβαση μίσθωσης έργου της Καγιούλη Ιωάννας και η από 1-9-00 σύμβαση ορισμένου χρόνου του Τζιράχου Κωνσταντίνου φέρουν την υπογραφή του Προέδρου του Δ.Σ. της επιχείρησης Ευαγγ. Μπαδήμα). Με δεδομένο ότι, σύμφωνα με τον ως άνω Κανονισμό, οι συμβάσεις για την απασχόληση του προσωπικού υπογράφονται από το αρμόδιο όργανο της επιχείρησης και αυτό συνέβαινε στην πράξη, δεν εξηγείται γιατί οι συγκεκριμένες συμβάσεις υπογράφονται, αναρμοδίως, από το Δήμαρχο Άνω Λιοσίων, Παπαδήμα Νικόλαο.

- Στον «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΔΑΠΑΝΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2005» της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., ο οποίος είναι υπογεγραμμένος από το Διευθυντή Προσωπικού της επιχείρησης και κάθε μία σελίδα του οποίου φέρει εκτυπωμένη την ημερομηνία 23-12-04, και στον οποίο αναφέρονται:

α. ως επεξηγήσεις ότι «*1. Ο προϋπολογισμός έχει προκύψει με την παραδοχή ότι θα επαναληφθούν οι ίδιες δραστηριότητες της επιχείρησης και το έτος 2005. 2. Για τις σχέσεις ΟΧ-ΑΠΥ-ΑΠ.ΔΑΠ, έχουν υπολογιστεί μήνες πληρωμής αντίστοιχοι με τους μήνες του 2004...*» και

β. τα ονοματεπώνυμα των εργαζομένων στην επιχείρηση, καθώς και η σχέση εργασίας τους (αορίστου χρόνου, ορισμένου χρόνου, σύμβαση έργου, απόδειξη παροχής υπηρεσιών, απόδειξη δαπάνης),

περιλαμβάνεται μόνο ένα από τα άτομα που φέρονται να έχουν συνάψει τις, αναφερόμενες στις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., συμβάσεις και συγκεκριμένα η Καγιούλη Ιωάννα, η οποία, όμως, εμφανίζεται ως απασχολούμενη στην επιχείρηση με απόδειξη παροχής υπηρεσιών, ενώ, **εάν πράγματι είχαν συναφθεί** οι εν λόγω συμβάσεις, θα αναφερόταν ως απασχολούμενη με απόδειξη δαπάνης, όπως σχετικά προβλεπόταν από αυτές. Επιπροσθέτως, ιδιαιτέρως για τα άτομα που αναφέρονται στις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ, και για τα οποία, κατά το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2004, φέρεται να ήταν σε εξέλιξη μία από τις συμβάσεις των οποίων επίκληση γίνεται στις εν λόγω αποφάσεις του, θα έπρεπε να υπάρχει σχετική πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του έτους 2005 που είχε καταρτίσει η επιχείρηση, τέτοια, όμως, πρόβλεψη δεν υπάρχει.

Κατόπιν των ανωτέρω **δεν προκύπτει η απασχόληση** των σαράντα ένα (41) ατόμων στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. με βάση τις συμβάσεις που αναφέρονται στις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. αυτής.

- Τα παρακάτω είκοσι (20) άτομα από τα σαράντα ένα, πριν την ημερομηνία που φέρουν οι με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. και **ενώ χρονικά βρίσκονταν σε εξέλιξη οι αναφερόμενες σε αυτές συμβάσεις** τις οποίες φέρεται να είχαν συνάψει με την επιχείρηση απασχολούμενοι **σε άλλο χρόνο ή έργο σε άλλους φορείς ή και στην ίδια την επιχείρηση,** όπως έχει αποδειχθεί από τα στοιχεία απασχόλησης που έχουν καταγραφεί στο Παράρτημα 5:

1. Ευθυμιόπουλος Κωνσταντίνος του Ηλία, 2. Μπουζουράς Νικόλαος του Παναγιώτη, 3. Μαρμούτας Μηνάς του Δημητρίου, 4. Μποτάνης Ανέστης του Ευριπίδη, 5. Χαλιμουρδάς Ανδρέας του Γεράσιμου, 6. Μπακώσης Χρήστος του Σπυρίδωνα, 7. Αργυροπούλου Αθανασία του Δημητρίου, 8. Αρτσιβούρτση Γεωργία του Ομήρου, 9. Βαρτζίκου Ελένη του Πάτροκλου, 10. Δεληπαυλίδη Γεωργία του Σπυρίδωνα, 11. Μαραγκουδάκη Ιωάννα του Σπυρίδωνα, 12. Μπεκριδάκη Αθανασία του Παράσχου, 13. Τσιβρά Παναγιώτα του Νικολάου, 14. Ντάπιας Σωκράτης του Δημητρίου, 15. Κορωναίος Αριστείδης του Κωνσταντίνου, 16. Τζιράχος Κωνσταντίνος του Παύλου, 17. Πανοπούλου Κυριακή του

Χρήστου, 18. Καγιούλη Ιωάννα του Δημητρίου, 19. Κορωνιώτη Μαρία – Ελένη του Ευστρατίου, 20. Φισκατόρη Παναγιώτα του Κωνσταντίνου.
Συνεπώς, **βάσει και αυτών των στοιχείων δεν προκύπτει η απασχόληση** των προαναφερομένων ατόμων στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. με βάση τις συμβάσεις που αναφέρονται στις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ.

Βάσει των προαναφερομένων, για τα σαράντα ένα (41) αυτά άτομα, δεν επιβεβαιώνεται η σύναψη των συμβάσεων που αναφέρονται στις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., ούτε η απασχόληση αυτών στο πλαίσιο των εν λόγω συμβάσεων.

<u>- Όσον αφορά στις με αριθμ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ.:</u>

➢ **Ως προς το χρόνο λήψης των εν λόγω αποφάσεων:**

Για τις ως άνω με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. με τις οποίες φέρεται να είχαν μετατραπεί σε συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου «*...διαδοχικές συμβάσεις – σχέσεις εξαρτημένης εργασίας Ι.Δ.Ο.Χ....*» των σαράντα ενός (41) ατόμων, διαπιστώνονται τα εξής:

- Επί των αποφάσεων με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 έχουν χειρόγραφα σημειωθεί οι 57/24-1-05, 68/31-1-05 και 90/9-2-05, αντίστοιχα, αριθμοί. Αυτοί οι αριθμοί αντιστοιχούν σε αριθμούς πρωτοκόλλου της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ..

Ειδικότερα:

α. Όσον αφορά στον αριθμό πρωτοκόλλου 57/24-1-05: στη στήλη του βιβλίου πρωτοκόλλου «αρχή στην οποία απευθύνεται» αναγράφεται «Δήμος Άνω Λιοσίων» και στη στήλη «περίληψη εξερχομένου εγγράφου» αναγράφεται η λέξη «ομοίως», παραπέμποντας στην αμέσως προηγούμενη εγγραφή (αρ. πρωτ. 56/24-1-05). Στη με αρ. πρωτ. 56/24-1-05 εγγραφή, ως αρχή στην οποία απευθύνεται αναγράφεται «Τετράδη και λοιποί ενδιαφερόμενοι» και ως περίληψη εξερχομένου εγγράφου, στην αντίστοιχη στήλη, έχει σημειωθεί «κοινοποίηση απόφασης 1/2005» (η Τετράδη Επιστήμη είναι μία εκ πέντε ατόμων που αναφέρονται στην εν λόγω απόφαση).

β. Όσον αφορά στον αριθμό πρωτοκόλλου 68/31-1-05: στη στήλη του βιβλίου πρωτοκόλλου «αρχή στην οποία απευθύνεται» αναγράφεται «Δήμος Άνω Λιοσίων» και στη στήλη «περίληψη εξερχομένου εγγράφου» με ομοιωματικά γίνεται παραπομπή στην αμέσως προηγούμενη εγγραφή (αρ. πρωτ. 67/31-1-05). Στη με αρ. πρωτ. 67/31-1-05 εγγραφή, ως αρχή στην οποία απευθύνεται αναγράφεται «Σκιαδάς Βασίλειος κ.λπ. ενδιαφερόμενοι» και ως περίληψη εξερχομένου εγγράφου, στην αντίστοιχη στήλη έχει [illegible] (ο Σκιαδάς Βασίλειος είναι ενας εκ των δεκαέξι ατόμων που αναφέρονται στην εν λόγω απόφαση).

γ. Όσον αφορά στον αριθμό πρωτοκόλλου 90/9-2-05: στη στήλη του βιβλίου πρωτοκόλλου «αρχή στην οποία απευθύνεται» αναγράφεται «Δήμος Άνω Λιοσίων», στη στήλη «περίληψη εξερχομένου εγγράφου» αναγράφεται «Απόφαση 3 1/05 (κοινοποίηση)» και στη στήλη «χρονολογία εξερχομένου εγγράφου» αναγράφεται η ημερομηνία «9-2-05».
Στον αρ. πρωτ. 100 του βιβλίου πρωτοκόλλου στη στήλη «αρχή στην οποία απευθύνεται» αναγράφεται «Ευθυμιόπουλος κλπ.» και στη στήλη «περίληψη εξερχομένου εγγράφου» αναγράφεται «Απόφαση 3/05 (κοινοποίηση)» και στη στήλη «χρονολογία εξερχομένου εγγράφου» αναγράφεται η ημερομηνία «9-2-05». **Επισημαίνεται ότι η εν λόγω με αριθμ.**

100/9-2-05 εγγραφή, αν και έπεται των εγγραφών με αριθμ. 97/10-2-05 και 98/11-2-05, φέρει ημερομηνία προγενέστερη αυτών.
Επίσης, επισημαίνεται ότι στο συγκεκριμένο βιβλίο πρωτοκόλλου μεταξύ των εγγραφών μεσολαβούν κενοί αριθμοί πρωτοκόλλου (ενδεικτικά αναφέρονται οι κενοί αριθμοί πρωτοκόλλου 1, 2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 17, 18, 27, 34, 45, 65, κ.α., κατά το μήνα Ιανουάριο του 2005, και 74, 75, 76, 83, 84, κ.α., κατά το μήνα Φεβρουάριο του ίδιου έτους) στους οποίους, μάλιστα, παρατηρείται ότι τίθεται η ένδειξη «κ», η οποία, πιθανότατα, παραπέμπει στη λέξη «κενό». **Η εν λόγω ένδειξη υπάρχει και στους προαναφερόμενους αριθμούς πρωτοκόλλου που αφορούν στις με αριθμ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., καθώς και στον αριθμό πρωτοκόλλου 100/9-2-05.**
Λαμβάνοντας υπόψη:
- την ύπαρξη πολλών κενών στο βιβλίο πρωτοκόλλου, τα οποία επιτρέπουν την εμβόλιμη διενέργεια εγγραφών σε αυτό σε οποιοδήποτε χρόνο,
- την ημερομηνία της εγγραφής 100/9-2-05 σε σχέση με τις προηγούμενες εγγραφές, οι οποίες χρονικά είναι μεταγενέστερες αυτής,
- την ένδειξη «κ» που εξακολουθεί να υπάρχει στη θέση του αριθμού πρωτοκόλλου 100/9-2-05, καθώς και στη θέση των αριθμών πρωτοκόλλου στους οποίους αντιστοιχούν οι αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ.,
αμφισβητείται ο πραγματικός χρόνος που πρωτοκολλήθηκαν οι προαναφερόμενες αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ..

• Η Περιφέρεια Αττικής με το με αρ. πρωτ. 1630/19-3-10 έγγραφό της προς το Δήμο Άνω Λιοσίων, προκειμένου να εξετάσει σχετική καταγγελία, ζήτησε όλα τα στοιχεία του φακέλου σχετικά με τη μεταφορά προσωπικού στο Δήμο και σε νομικό πρόσωπο αυτού, η οποία διενεργήθηκε με τη με αρ. 454/09 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων. Ο Δήμος Άνω Λιοσίων με το αρ. πρωτ. 8993/14-4-10 έγγραφό του, σε απάντηση του προαναφερόμενου εγγράφου της Περιφέρειας, απέστειλε σειρά στοιχείων, όπως αποσπάσματα των απομαγνητοφωνημένων πρακτικών της από 5-11-09 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, τα πρόχειρα πρακτικά της ίδιας συνεδρίασης, αποδεικτικό δημοσίευσης στο δημοτικό κατάστημα περίληψης της με αρ. 454/09 απόφασης του Δ.Σ., κ.λπ.. Σε ό,τι αφορά, όμως, στη συνδρομή της προβλεπόμενης από τη διάταξη του άρθρου 269 παρ. 3 του ν. 3463/06 προϋπόθεσης, ότι, δηλαδή, το μεταφερόμενο προσωπικό έπρεπε να απασχολείται στις λυθείσες δημοτικές επιχειρησεις με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31-12-05, το μοναδικό στοιχείο που απέστειλε ο Δήμος ήταν η από 30-9-2009 βεβαίωση του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., Μπαδήμα Ευάγγελου, ο οποίος άσκησε τα συγκεκριμένα καθήκοντα κατά την περίοδο από 26-4-04 έως 24-3-06 (σχετ. οι με αρ. 114/04 και 79/06 αποφάσεις του Δ.Σ. του Δ. Άνω Λιοσίων). Η προαναφερόμενη βεβαίωση προσυπογράφεται από τον τέως Δήμαρχο Άνω Λιοσίων, Παπαδήμα Νικόλαο. Στη βεβαίωση αυτή στην οποία αναφέρονταν τα ονοματεπώνυμα των σαράντα τριών (43) ατόμων για τα οποία με αρ. 454/09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, βεβαιωνόταν ότι, όπως προέκυπτε από το προσωπικό αρχείο του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., τα συγκεκριμένα άτομα ήταν προσωπικό ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στην εν λόγω επιχείρηση κατά την 31-12-05. Στο ίδιο ως άνω έγγραφο του Δήμου Άνω Λιοσίων αναφέρεται ότι η ανωτέρω βεβαίωση ζητήθηκε «*...από τους τότε Διοικούντες, οι οποίοι τους είχαν προσλάβει, κ.κ. Μπαδήμα Ε., Πρόεδρο της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. και Παπαδήμα Νικόλαο, τότε Δήμαρχο...*» προκειμένου ο Δήμος να έχει τα στοιχεία των εργαζομένων «που την 31-12-2005 ήταν Ι.Δ.Α.Χ....».
Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι **το μοναδικό στοιχείο** που ελήφθη υπόψη από το Δήμο Άνω Λιοσίων κατά τη μεταφορά των σαράντα τριών ατόμων, με τη με αρ. 454/09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ήταν η προαναφερόμενη από 30-9-2009 βεβαίωση του Προέδρου

του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., για δε τις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του ιδίου, με τις οποίες φέρεται ότι μετατράπηκαν σε συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου «...*διαδοχικές συμβάσεις – σχέσεις εξαρτημένης εργασίας Ι.Δ.Ο.Χ....*» σαρανταενός (41) εκ των σαράντα τριών (43) ατόμων (δεν περιλαμβάνονται οι δύο δικηγόροι) και οι οποίες θα αποτελούσαν κρίσιμο στοιχείο, ως προς την τήρηση ή μη από το Δήμο της νομιμότητας των σχετικών με τη μεταφορά προσωπικού διαδικασιών, **ουδεμία μνεία γίνεται** στο με αρ. αρ. πρωτ. 8993/14-4-10 έγγραφο του Δήμου προς την Περιφέρεια, ούτε αυτές βρέθηκαν στους φακέλους των συγκεκριμένων ατόμων και στα λοιπά αρχεία που ελέγχθηκαν, κατά την έναρξη της επιθεώρησης – ελέγχου του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., στο μέσο του μηνός Απριλίου 2010. Αναφορά για τις ως άνω αποφάσεις του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. γίνεται, για πρώτη φορά, στα απολογητικά υπομνήματα του Δημάρχου και δέκα Δημοτικών Συμβούλων, τα οποία πρωτοκολλήθηκαν στην Περιφέρεια Αττικής την 12-5-10, στο πλαίσιο σχετικής με την υπόθεση πειθαρχικής διαδικασίας, οπότε και στη συνέχεια βρέθηκαν, από το κλιμάκιο ελέγχου, στους φακέλους των ατόμων που αυτές αφορούσαν.
Κατόπιν των προαναφερομένων **αμφισβητείται ο πραγματικός χρόνος σύνταξης των ως άνω αποφάσεων του Προέδρου της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ..**

Επιπρόσθετα, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προαναφερόμενη βεβαίωση:
α. Δεν υπογράφεται από τον εν ενεργεία, κατά το χρόνο λύσης της επιχείρησης, Πρόεδρο του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., Αντωνίου Παναγιώτη, αλλά από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. αυτής, κατά το διάστημα από 26-4-04 έως 24-3-06, Μπαδήμα Ευάγγελο, και, επίσης, **προσυπογράφεται από τον πρώην Δήμαρχο Άνω Λιοσίων**, Παπαδήμα Νικόλαο, ο οποίος δεν είχε σχετική με το προσωπικό της επιχείρησης αρμοδιότητα,
β. Βασίζεται στο προσωπικό αρχείο του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., Μπαδήμα Ευάγγελου, όπως σχετικά αναφέρεται στη βεβαίωση, και όχι στο επίσημο αρχείο της επιχείρησης,
αυτή μόνη, κατά την άποψη του κλιμακίου ελέγχου, **αποτελούσε ανεπαρκες στοιχείο,** προκειμένου να αποδειχθεί ότι για τα μεταφερόμενα άτομα συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 269 του ν. 3463/06. Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται στο ως άνω με αρ. πρωτ. 2920/18-5-10 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής προς το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., «...*η βεβαίωση του τ. Προέδρου της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., που υπογράφεται από τον τ. Πρόεδρο της Επιχείρησης και τον τ. Δήμαρχο Άνω Λιοσίων, ... δεν μπορεί να θεωρηθεί νομιμοποιητικό στοιχείο...*» για τη μεταφορά των ατόμων αυτών. Επισημαίνεται ότι, ενώ ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. βεβαιώνει για ένα εκ των σαράντα τριών (43) ατόμων και συγκεκριμένα για τη δικηγόρο Αγγελική Παπαθέου ότι αυτή συμπεριλαμβανόταν στο προσωπικό της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., εντούτοις, από τα στοιχεία του φακέλου της προκύπτει ότι η προαναφερόμενη απασχολούνταν στη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α., γεγονός το οποίο πλήττει την αξιοπιστία της βεβαίωσης, ως προς τα αναφερόμενα σε αυτή άτομα, δεδομένου μάλιστα ότι το προαναφερόμενο άτομο, που συμπεριλαμβάνεται σε αυτή, ήταν δικηγόρος και ες αυτης της ιδιότητάς της δεν θα ήταν εύκολο να προσμετρηθεί [illegible] προς τη δημοτική επιχείρηση στην οποία αυτή απασχολούνταν, για τον πρόσθετο λόγο ότι σε κάθε μία από τις δύο δημοτικές επιχειρήσεις, στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., και στη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α., απασχολούνταν ένας δικηγόρος και όχι δύο.
Σχετικά δε με την από 30-10-09 βεβαίωση του Συλλόγου Υπαλλήλων Δήμων Άνω Λιοσίων – Καματερού – Φυλής – Πετρούπολης – Ν.Π.Ι.Δ., αντίγραφο της οποίας, επίσης, βρέθηκε στους φακέλους των σαράντα τριών (43) ατόμων και με την οποία βεβαιώνεται ότι «... *οι αναφερόμενοι υπάλληλοι στις επισυναπτόμενες καταστάσεις είναι εγγεγραμμένα μέλη του Σωματείου μας και εξακολουθούσαν να είναι και την 31-12-2005. Όπως επίσης και της (Π.Ο.Ε.) Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ο.Τ.Α.*», σημειώνεται ότι **από αυτή δεν προκύπτει η σχέση εργασίας των σαράντα τριών (43) ατόμων** που αναφέρονται στις επισυναπτόμενες καταστάσεις, **ούτε ο φορέας απασχόλησής τους**, δεδομένου ότι τα μέλη

του συλλόγου προέρχονται από πολλούς φορείς και μάλιστα διαφορετικών δήμων. Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι στην εν λόγω βεβαίωση, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, συντάχθηκε κατόπιν «...*σχετικού ερωτήματος*...», δεν αναγράφεται ο αποστολέας του ερωτήματος, ούτε και ο παραλήπτης της βεβαίωσης.
Κατόπιν των ανωτέρω, ούτε και η βεβαίωση του εν λόγω Συλλόγου **αποτελούσε αποδεικτικό στοιχείο** για τη συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων μεταφοράς των συγκεκριμένων ατόμων.

- Εφόσον τα εν λόγω σαράντα ένα άτομα, από την ημερομηνία έκδοσης των προαναφερόμενων αποφάσεων του Προέδρου της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., φέρεται ότι απασχολούνταν, πλέον, στην εν λόγω επιχείρηση με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, **θα έπρεπε,** από το χρονικό αυτό σημείο και μετά, **αδιάλειπτα, να μισθοδοτούνται, να ασφαλίζονται στο Ι.Κ.Α. και να περιλαμβάνονται στους ετήσιους πίνακες προσωπικού της επιχείρησης προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, όμως,** <u>αυτό είτε δεν συμβαίνει καθόλου για ορισμένα άτομα, είτε συμβαίνει σποραδικά για κάποια άλλα,</u> τα οποία απασχολούνται στην επιχείρηση με σύμβαση ορισμένου χρόνου ή σύμβαση μίσθωσης έργου.
Κατόπιν των ανωτέρω, **δεν είναι δυνατό να γίνει αποδεκτό ότι εργάζονταν** στη συγκεκριμένη επιχείρηση άτομα με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, τα οποία **δεν ασφαλίζονταν, ούτε δηλώνονταν στο Σ.ΕΠ.Ε., αλλά ούτε, τουλάχιστον, αμείβονταν για την παρεχόμενη εργασία τους.**
Επίσης, **δεν είναι δυνατό να γίνει αποδεκτό** ότι άτομα που φέρεται **να εργάζονται στην επιχείρηση με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου,** παράλληλα, όπως έχει αποδειχθεί από τα συγκεντρωθέντα στοιχεία, **να εργάζονται στην ίδια επιχείρηση με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση μίσθωσης έργου.**

<u>Πιο συγκεκριμένα, για καθένα από τα σαράντα ένα (41) άτομα και με βάση την εξέταση των σχετικών στοιχείων, όπως αυτά αναλυτικά αναφέρονται στο Παράρτημα 5, προκύπτουν τα εξης:</u>
α. Τα παρακάτω δέκα έξι (16), από τα σαράντα ένα άτομα, μέχρι τη λύση της επιχείρησης το μήνα Μάρτιο του έτους 2008, **ουδέποτε μισθοδοτήθηκαν, ούτε ασφαλίστηκαν στο Ι.Κ.Α.** και **ουδέποτε περιελήφθησαν στους πίνακες προσωπικού** της επιχείρησης προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας:
1. Παπακώστα Βασιλική του Νικολάου, **2.** Κορφιάτη Αλεξάνδρα του Αθανασίου, **3.** Σερέπα Μαρία Σωτηρία του Αντωνιου, **4.** Σταυράκη Ελένη του Μιχαήλ, **5.** Καλεντάκης Σωτήριος του Εμμανουήλ, **6.** Κώτση Πολυξένη του Ιωάννη, **7.** Τετράδη Επιστήμη του Ιωάννη, **8.** Τσιαμάκη Πηνελόπη του Βασιλείου, **9.** Παπαθανασίου Ελένη του Βασιλείου, **10.** Μιχάκης Ιωάννης του Κωνσταντίνου, **11.** Σκιαδάς Βασίλειος του Φλώρου, **12.** Λουκάς Κωνσταντίνος του Ιωάννη, **13.** Μαγαλεκίδη Καλλιόπη του Νικολάου, **14.** Δρούτσα Αριστέα του Χρήστου, **15.** Φισκατόρη Παναγιώτα του Κωνσταντίνου και **16.** Σαράφογλου Βασίλειος του Πολύκαρπου.

β. Τα παρακάτω δέκα εννέα (19) από τα σαράντα ένα άτομα, μισθοδοτούνταν, ασφαλίζονταν στο Ι.Κ.Α. και περιλαμβάνονταν στους πίνακες προσωπικού της επιχείρησης προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, **μετά την 31-12-05,** για συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα που αντιστοιχούσαν σε απασχόλησή τους στην επιχείρηση **με συμβάσεις ορισμένου χρόνου:**
1. Μπουζουράς Νικόλαος του Παναγιώτη, **2.** Μαρμούτας Μηνάς του Δημητρίου, **3.** Μποτάνης Ανέστης του Ευριπίδη, **4.** Χαλιμουρδάς Ανδρέας του Γεράσιμου, **5.** Μπακώσης Χρήστος του Σπυρίδωνα, **6.** Σκιαδά Παναγιώτα του Δημητρίου, **7.** Αργυροπούλου Αθανασία του Δημητρίου, **8.** Αρτσιβούρτση Γεωργία του Ομήρου, **9.** Βαρτζίκου Ελένη του Πατρόκλου, **10.** Βρατσίδη Αναστασία του Θεόφιλου, **11.** Δεληπαυλίδη Γεωργία του

Σπυρίδωνα, **12.** Μαραγκουδάκη Ιωάννα του Σπυρίδωνα, **13.** Μπεκριδάκη Αθανασία του Παράσχου, **14.** Τσιβρά Παναγιώτα του Νικολάου, **15.** Ντάπιας Σωκράτης του Δημητρίου, **16.** Κορωναίος Αριστείδης του Κωνσταντίνου, **17.** Τζιράχος Κωνσταντίνος του Παύλου, **18.** Πανοπούλου Κυριακή του Χρήστου και **19.** Καρρά Αλεξάνδρα του Γεωργίου.

γ. Το παρακάτω ένα (1) άτομο από τα σαράντα ένα μισθοδοτούνταν, ασφαλιζόταν στο Ι.Κ.Α. και περιλαμβανόταν στους πίνακες προσωπικού της επιχείρησης προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, για συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα που αντιστοιχούσαν σε απασχόλησή του **με συμβάσεις ορισμένου χρόνου**, μέχρι και την 31-12-05, καθώς και μετά από αυτή την ημερομηνία, μέχρι τη λύση της επιχείρησης:
1. Ευθυμιόπουλος Κωνσταντίνος του Ηλία.

δ. Τα παρακάτω πέντε (5) άτομα από τα σαράντα ένα απασχολούνταν στην επιχείρηση, για συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα, **με συμβάσεις μίσθωσης έργου**, μέχρι και την 31-12-05, καθώς και μετά από αυτή την ημερομηνία, μέχρι τη λύση της επιχείρησης. Επειδή τα άτομα αυτά απασχολούνταν στην επιχείρηση με συμβάσεις μίσθωσης έργου, δεν εμφανίζονται στις καταστάσεις μισθοδοσίας της επιχείρησης, δεν είναι ασφαλισμένα στο Ι.Κ.Α. και δεν περιλαμβάνονται στους πίνακες προσωπικού της επιχείρησης προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (οι συμβάσεις μίσθωσης έργου των ατόμων αυτών γνωστοποιούνται στο Σ.ΕΠ.Ε. με σχετικό έγγραφο της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ.):
1. Καγιούλη Ιωάννα του Δημητρίου, **2.** Γεωργακοπούλου Αθανασία του Χρήστου, **3.** Ντόκου Ελένη του Δημητρίου, **4.** Κορωνιώτη Μαρία – Ελένη του Ευστρατίου και **5.** Σωφρονά Παναγιώτα του Ηλία.

- Τα παρακάτω επτά (7) άτομα από τα σαράντα ένα, ενώ φέρονται ως εργαζόμενοι με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., εντούτοις αυτά **περιλαμβάνονται στον από 20-7-06 συγκεντρωτικό πίνακα συμβατικών της εν λόγω επιχείρησης προς το Α.Σ.Ε.Π. (εντυπο Α.Σ.Ε.Π. 912), για τους οποία διαπιστώθηκε ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής τους στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/04**, γεγονός από το οποίο συνάγεται ότι τα άτομα αυτά δεν απασχολούνταν στην επιχείρηση με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, **αντίθετα από τα διαλαμβανόμενα στη με αρ. 3/9-2-05 απόφαση του Προέδρου της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ.** στην οποία περιλαμβάνονται:
1. Ευθυμιόπουλος Κωνσταντίνος του Ηλία, **2.** Μποτάνης Ανέστης του Ευριπίδη, **3.** Σαράφογλου Βασίλειος του Πολύκαρπου, **4.** Σκιαδά Παναγιώτα του Δημητρίου, **5.** Μπεκριδάκη Αθανασία του Παράσχου, **6.** Κορωναίος Αριστείδης του Κωνσταντίνου και **7.** Τζιράχος Κωνσταντίνος του Παύλου.

Κατόπιν όλων των προαναφερθέντων και δεδομένου ότι το περιεχόμενο των με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεων του Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. έρχεται σε αντίθεση με το σύνολο των στοιχείων που αφορούν στην απασχόληση των σαράντα ενός (41) ατόμων, αμφισβητείται ο χρόνος λήψης των εν λόγω αποφάσεων και φαίνεται ότι καταρτίστηκαν και υπογράφηκαν σε ημερομηνία μεταγενέστερη από την αναγραφόμενη σε αυτές.

➢ **Ως προς το νομοθετικό πλαίσιο μετατροπής συμβάσεων σε αορίστου χρόνου:**

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. φέρεται να μετέτρεψε με τις με αρ. 1/24-1-05, 2/31-1-05, 3/9-2-05 αποφάσεις του «... *τις διαδοχικές συμβάσεις – σχέσεις εξαρτημένης εργασίας Ι.Δ.Ο.Χ....υπαλλήλων...*» σε συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, επικαλούμενος τις διατάξεις του π.δ. 81/03, όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 180/04.

Στο άρθρο 2 του π.δ 81/03 (τέθηκε σε ισχύ την 2-4-03), όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 180/04 (τέθηκε σε ισχύ την 23-8-04), ορίζεται ότι οι διατάξεις του εν λόγω διατάγματος εφαρμόζονται στους εργαζομένους με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου οι οποίοι απασχολούνται στον ιδιωτικό τομέα.
Περαιτέρω, στο άρθρο 2 παρ. 1 του π.δ. 164/04 (τέθηκε σε ισχύ την 19-7-04) γίνεται **ρητή αναφορά** περί υπαγωγής στο πεδίο εφαρμογής του διατάγματος αυτού, μεταξύ άλλων, **και του προσωπικού των δημοτικών επιχειρήσεων**, το οποίο εργάζεται με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου, ή σύμβαση έργου ή άλλη σύμβαση ή σχέση που υποκρύπτει σχέση εξαρτημένης εργασίας.
Βάσει των ανωτέρω, κατά το χρόνο που ο τότε Πρόεδρος της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. φέρεται να μετέτρεψε «...συμβάσεις...Ι.Δ.Ο.Χ... υπαλλήλων...» της επιχείρησης σε αορίστου χρόνου, **εφαρμοστέες διατάξεις ήταν αυτές του π.δ. 164/04** και όχι του π.δ. 81/03, όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 180/04. Προς επίρρωση των ανωτέρω, πρέπει να σημειωθεί ότι με τη διάταξη του άρθρου 42 παρ. 2 του ν. 3801/09 υπήχθη στις ρυθμίσεις του άρθρου 269 του ν. 3463/06, όπως ισχύει, και το προσωπικό των επιχειρήσεων των Ο.Τ.Α., του οποίου οι συμβάσεις μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου με το π.δ. 164/04, έστω και αν μέχρι την 31-12-05 δεν είχαν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες σύστασης των θέσεων και κατάταξής τους. Με την προαναφερόμενη διάταξη συνάγεται ότι η μετατροπή των συμβάσεων του προσωπικού των δημοτικών επιχειρήσεων σε αορίστου χρόνου ήταν σύννομη μόνο με τις διατάξεις του π.δ.164/04.

Ειδικότερα, με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ.164/04 ορίζεται ότι διαδοχικές συμβάσεις κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 αυτού, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την έναρξη του εν λόγω π.δ/τος και είναι ενεργές έως την έναρξη ισχύος αυτού (19-7-04) συνιστούν εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι αναφερόμενες στη συγκεκριμένη παράγραφο προϋποθέσεις.
Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ίδιου ως άνω άρθρου, για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης, απαιτείται η υποβολή από τον εργαζόμενο αίτησης προς τον οικείο φορέα, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο μηνών από την έναρξη ισχύος του π.δ/τος, όσον αφορά δε στις δημοτικές επιχειρήσεις, αρμόδιο όργανο να κρίνει τη συνδρομή των σχετικών προϋποθέσεων είναι, ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου ή του διοικούντος οργάνου της επιχείρησης, το Δημοτικό Συμβούλιο του οικείου Ο.Τ.Α., το οποίο, περαιτέρω, κρίνει, εάν στις συμβάσεις έργου ή άλλες συμβάσεις ή σχέσεις υποκρύπτεται σχέση εξαρτημένης εργασίας. Η κατά τις ως άνω διατάξεις κρίση του αρμοδίου οργάνου ολοκληρώνεται το αργότερο εντός πέντε μηνών από την έναρξη ισχύος του εν λόγω διατάγματος, οι δε κρίσεις αυτού, θετικές ή αρνητικές, διαβιβάζονται άμεσα στο Α.Σ.Ε.Π. το οποίο αποφαίνεται εντός τριών μηνών από τη διαβίβαση σε αυτό των σχετικών κρίσεων.
Εν προκειμένω, για τη φερόμενη μετατροπή σε αορίστου χρόνου των διαδοχικών συμβάσεων – σχέσεων εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου των σαράντα ενός (41) ατόμων με τις με αρ. αριθμ. 1/24-1-05, 2/31-1-05 και 3/9-2-05 αποφάσεις του τότε Προέδρου του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. δεν ακολουθήθηκε η ως άνω προβλεπόμενη και εφαρμοστέα στο προσωπικό των δημοτικών επιχειρήσεων **διαδικασία του άρθρου 11 του π.δ. 164/04** (αιτήσεις εργαζομένων, διαπίστωση των προϋποθέσεων από το Δημοτικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου της επιχείρησης, απόφαση του Α.Σ.Ε.Π.).

Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι τα άτομα των οποίων οι συμβάσεις φέρονται να μετατράπηκαν σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, **δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/04**, αφού, λαμβανομένων υπόψη των συμβάσεων που φέρεται να είχε συνάψει η επιχείρηση με τα συγκεκριμένα άτομα, αυτά, είτε δεν συμπλήρωναν συνολική διάρκεια απασχόλησης είκοσι τεσσάρων μηνών, έως την 19-7-04, είτε δεν είχαν

τρεις τουλάχιστον ανανεώσεις, πέραν της αρχικής σύμβασης, με συνολικό ελάχιστο χρόνο απασχόλησης δέκα οκτώ μηνών, μέσα σε συνολικό χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων μηνών, από την αρχική σύμβαση.
Ομοίως, τα εν λόγω άτομα **δεν πληρούσαν ούτε και τις προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 3 του π.δ. 81/03, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το π.δ. 180/04,** σύμφωνα με την οποία, προκειμένου να μετατραπούν σε συμβάσεις ή σχέσεις εργασίας αορίστου χρόνου οι διαδοχικές συμβάσεις ή σχέσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, απαιτείται η χρονική διάρκεια αυτών να υπερβαίνει τα δύο έτη ή οι ανανεώσεις αυτών να υπερβαίνουν τις τρεις, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο ετών.

Τέλος, σημειώνεται ότι, ενώ, αφενός μεν, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. ΙΙ περ. 4 του Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., **αρμόδιο να αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού είναι το Δ.Σ.** της επιχείρησης, **ο δε Πρόεδρος του Δ.Σ. αυτής,** σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. Ι περ. 4 και 6 του ίδιου Κανονισμού, **εκτελεί τις αποφάσεις του Δ.Σ.,** είναι ο προϊστάμενος όλων των υπηρεσιών της επιχείρησης και, μεταξύ άλλων, υπογράφει τις υπηρεσιακές μεταβολές του προσωπικού και αφετέρου, όπως προκύπτει από τα βιβλία πρακτικών του Δ.Σ. της επιχείρησης, το Δ.Σ., πράγματι, ασκούσε τις αποφασιστικές του αρμοδιότητες για το προσωπικό, **εν τούτοις, με βάση τα πρακτικά των συνεδριάσεων του Δ.Σ. έτους 2005, ποτέ δεν λήφθηκε απόφαση περί μετατροπής των συμβάσεων των ανωτέρω σαράντα ενός (41) ατόμων σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, ούτε γίνεται οποιαδήποτε μνεία για το θέμα αυτό.**

<u>Κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώνονται για καθένα εκ των σαράντα τριών (43) ατόμων, συμπεριλαμβανομένων και των δύο δικηγόρων, τα εξής:</u>

Τα δύο (2) από τα ως άνω σαράντα τρία (43) άτομα και συγκεκριμένα, οι δικηγόροι Ρεκουνιώτη Όλγα του Γεωργίου και Παπαθέου Αγγελική του Νικολάου, **απασχολούνταν** σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με έμμισθη εντολή, **μέχρι 31-12-05,** αλλά και μέχρι τη λύση των επιχειρήσεων.

Για τα κατωτέρω έξι (6) άτομα **δεν προκύπτει ότι απασχολούνταν στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι 31-12-05** (πρόκειται για εργαζόμενους της επιχείρησης που απασχολούνταν σε αυτή, με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση μίσθωσης έργου, για συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα, μέχρι και την 31-12-05, καθώς και μετά από αυτή την ημερομηνία, μέχρι τη λύση της επιχείρησης):
1. Ευθυμιόπουλος Κωνσταντίνος του Ηλία, 2. Καγιούλη Ιωάννα του Δημητρίου, 3. Γεωργακοπούλου Αθανασία του Χρήστου, 4. Ντόκου Ελένη του Δημητρίου, 5. Κυρωνιώτη Μυρία – Ελένη του Ευστρατίου και 6. Σωφρονά Παναγιώτα του Ηλία.

Για τα υπόλοιπα (35) άτομα και μέχρι τη λύση της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., **δεν προκύπτει οποιαδήποτε απασχόλησή τους στην εν λόγω επιχείρηση:**
1. Παπακώστα Βασιλική του Νικολάου, 2. Κορφιάτη Αλεξάνδρα του Αθανασίου, 3. Σερέπα Μαρία – Σωτηρία του Αντωνίου, 4. Σταυράκη Ελένη του Μιχαήλ, 5. Καλεντάκης Σωτήριος του Εμμανουήλ, 6. Κώτση Πολυξένη του Ιωάννη, 7. Τετράδη Επιστήμη του Ιωάννη, 8. Τσιαμάκη Πηνελόπη του Βασιλείου, 9. Παπαθανασίου Ελένη του Βασιλείου, 10. Μιχάκης Ιωάννης του Κωνσταντίνου, 11. Σκιαδάς Βασίλειος του Φλώρου, 12. Λουκάς Κωνσταντίνος του Ιωάννη, 13. Μαχαλεκίδη Καλλιόπη του Νικολάου, 14. Δρούτσα Αριστέα του Χρήστου και 15. Φισκατόρη Παναγιώτα του Κωνσταντίνου.

Για τα κατωτέρω δέκα εννέα (19) άτομα προκύπτει ότι **απασχολούνταν στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. μετά την 31-12-05 και με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου**:
1. Μπουζουράς Νικόλαος του Παναγιώτη, 2. Μαρμούτας Μηνάς του Δημητρίου, 3. Μποτάνης Ανέστης του Ευριπίδη, 4. Χαλιμουρδάς Ανδρέας του Γεράσιμου, 5. Μπακώσης Χρήστος του Σπυρίδωνα, 6. Σκιαδά Παναγιώτα του Δημητρίου, 7. Αργυροπούλου Αθανασία του Δημητρίου, 8. Αρτσιβούρτση Γεωργία του Ομήρου, 9. Βαρτζίκου Ελένη του Πατρόκλου, 10. Βρατσίδη Αναστασία του Θεόφιλου, 11. Δεληπαυλίδη Γεωργία του Σπυρίδωνα, 12. Μαραγκουδάκη Ιωάννα του Σπυρίδωνα, 13. Μπεκριδάκη Αθανασία του Παράσχου, 14. Τσιβρά Παναγιώτα του Νικολάου, 15. Ντάπιας Σωκράτης του Δημητρίου, 16. Κορωναίος Αριστείδης του Κωνσταντίνου, 17. Τζιράχος Κωνσταντίνος του Παύλου, 18. Πανοπούλου Κυριακή του Χρήστου και 19. Καρρά Αλεξάνδρα του Γεωργίου.

Για το κατωτέρω ένα (1) άτομο προκύπτει ότι **δεν απασχολούνταν στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. μέχρι την 31-12-05** (πρόκειται για εργαζόμενο με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου η οποία είχε λήξει σε χρόνο πολύ προγενέστερο από την 31-12-05):
1. Σαράφογλου Βασίλειος του Πολύκαρπου.

5. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 16/2010 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 414/τ.Β΄/ 12-4-2010) ΚΑΙ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. 288/2010 ΟΜΟΙΑΣ (ΦΕΚ 1138/τ.Β΄/28-7-2010)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 16/2010 απόφασης του Δ.Σ.

Με τη με αρ. 16/28-1-2010 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων «Συμπληρωματική μεταφορά προσωπικού, σχετικά με την 454/09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνω Λιοσίων» (ΦΕΚ 414/τ.Β΄/ 12-4-2010) αποφασίστηκε, «*...σύμφωνα με τις Διατάξεις του άρθρου 269 του Ν. 3463/2006...*». η μεταφορά των: Γώτη Κωνσταντίνου του Θεοδώρου, Μπαζιώτη Ηλια του Παναγιώτη και Συμεωνίδη Ιωάννη του Ευσταθίου στον εν λόγω Δήμο. Στην ως άνω απόφαση δεν αναφέρεται η δημοτική επιχείρηση στην οποία απασχολούνταν καθένα από τα παραπάνω άτομα

Κατά τη διάρκεια της σχετικής από 28-1-10 συνεδρίασης του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, τηρήθηκαν πρακτικά, με τη βοήθεια μαγνητοφωνικής συσκευής, και παράλληλα, πρόχειρα συνοπτικα πρακτικά (σχετ. αρ. πρακτικού: 3). Τα εν λόγω πρακτικά χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο ελέγχου από την αρμόδια για την τήρηση των πρακτικών δημοτική υπάλληλο, όπως δε προκύπτει από αυτά, καθώς και από τη με αρ. πρωτ. 2172/22-1-10 σχετική πρόσκληση προς τα μέλη του Δ.Σ.. με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης της συγκεκριμένης συνεδρίασης, η μεταφορά των ως άνω τριών ατόμων συζητήθηκε από το Δ.Σ. ως δεκατέσσερα θέμα.

Από τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά διαπιστώνεται ότι

Το θέμα της μεταφοράς των ως άνω τριών ατόμων αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης της συνεδρίασης, στο πλαίσιο της οποίας ο Δήμαρχος πρότεινε, αναφερόμενος στα τρία προαναφερόμενα άτομα, τη λήψη από το Δ.Σ. απόφασης «*...ώστε ... να μονιμοποιηθούν και αυτοί οι τρεις συνδημότες μας οι οποίοι είναι στο Δήμο Άνω Λιοσίων από το 1990.*». Αμέσως μετά την προαναφερόμενη πρόταση του Δημάρχου, καταγράφεται στα πρακτικά η φράση της Πρόεδρου του Δ.Σ. «*Κύριοι ψηφίζουμε. Ψηφίζουμε ομόφωνα.*», η οποία, όμως, προκαλεί αμφιβολίες εάν είναι αποτέλεσμα ψηφοφορίας που προηγήθηκε ή αποτελεί απλή προτροπή προς τα μέλη του Δ.Σ. για να ψηφίσουν ομόφωνα. Στη συνέχεια πάντως της συζήτησης, ο Δήμαρχος αναφέρει «*Συμπληρωματικό ΦΕΚ. Διορθωτικό ΦΕΚ, όπως έγινε με τους*

υπόλοιπους η διαδικασία. Κύριοι καλορίζικοι», και ως εκ τούτου η απόφαση φαίνεται ότι ελήφθη.

Από τα πρόχειρα συνοπτικά πρακτικά διαπιστώνονται τα εξής:

Στην πρώτη σελίδα αυτών, κάτω από την ένδειξη παρόντες, αναφέρονται τα ονοματεπώνυμα δεκαοκτώ (18) Δημοτικών Συμβούλων. Από τους δεκαοκτώ δημοτικούς συμβούλους, παραπλεύρως των ονοματεπωνύμων τους, υπογράφουν μόνο οι έξι (6), ενώ οι υπόλοιποι δώδεκα (12) δεν υπογράφουν. Από τη δεύτερη σελίδα των πρόχειρων πρακτικών διαπιστώνεται ότι από τους δώδεκα Δημοτικούς Συμβούλους, οι οποίοι δεν υπογράφουν ως παρόντες στην πρώτη σελίδα αυτών, δύο (2) αποχώρησαν πριν την έναρξη συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και έξι (6) αναφέρονται στο κείμενο της συγκεκριμένης σελίδας, συμμετέχοντας στη συζήτηση για τη λήψη διαφόρων αποφάσεων του Δ.Σ. και, ως εκ τούτου, αν και δεν υπογράφουν, εκλαμβάνονται ως παρόντες κατά τη συνεδρίαση. Με βάσει τα ανωτέρω, τουλάχιστον δώδεκα Δημοτικοί Σύμβουλοι συμμετείχαν στη συζήτηση και έλαβαν απόφαση για το συγκεκριμένο θέμα. Στην τελευταία σελίδα των εν λόγω πρακτικών δεν έχουν τεθεί οι υπογραφές των παρόντων στη συνεδρίαση Δημοτικών Συμβούλων.

Για το θέμα της μεταφοράς των ως άνω τριών ατόμων, στη δεύτερη σελίδα των πρόχειρων πρακτικών αναφέρονται τα εξής: «*...Γιώτης Κων/νος εργαζ. από 1990 – Προτ. τους Μπαζιώτη κ Συμεωνίδη. να γίνει νέο ΦΕΚ Ομόφωνα...* ».

Κατόπιν των ανωτέρω, **τα στοιχεία συγκλίνουν ότι η σχετική απόφαση ελήφθη από το Δημοτικό Συμβούλιο.** Εξάλλου, όπως προκύπτει από τη δεύτερη σελίδα των εν λόγω πρόχειρων πρακτικών, κατά τη συζήτηση θεμάτων που προηγούνται του συγκεκριμένου, στις περιπτώσεις διαφωνίας ή αρνητικής ψήφου δημοτικών συμβούλων, αυτές έχουν καταγραφεί, όπως, επίσης, και τα ονοματεπώνυμά τους.

Η με αρ. 16/28-1-10 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων τροποποιήθηκε με τη με αρ. 288/9-7-10 (ΦΕΚ 1138/τ. Β΄/28-7-10) όμοια, ως προς το φορέα που μεταφέρθηκαν τα ως άνω τρία άτομα, αντί του Δήμου, στο Ν.Π.Δ.Δ. Αθλητικό Κέντρο Δήμου Άνω Λιοσίων.

Από την αρμόδια δημοτική υπάλληλο χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο ελέγχου:

α. φωτοαντίγραφο της εν λόγω απόφασης (αρ. πρακτικού· 13) το οποίο φέρει την υπογραφή της Προέδρου του Δ.Σ. στο σημείο που αναφέρεται: «*Η Πρόεδρος ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗ – ΠΕΡΙΣΟΡΑΤΗ ΖΩΗ*» και στο σημείο που αναφέρεται: «*Ακριβές Απόσπασμα εκ του Πρακτικού Ο Δήμαρχος ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠ. ΠΑΠΠΟΥΣ α.α.* ».

β. φωτοαντίγραφο σημειώματος με τίτλο «*13 Πρακτικό ΕΚΤΑΚΤΟ Δ.Σ ΔΙΑ ΠΕΡΙΦΟΡΑΣ 9-7-2010 ΩΡΑ: 15:00 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 16/10 ...*», στο οποίο αναγράφεται χειρόγραφα «*ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΝΤΙ ΔΗΜΟΥ ΣΤΟ ΝΟΜ. ΠΡΟΣΩΠΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ*». Το εν λόγω σημείωμα του Γενικού Γραμματέα του Δήμου διαγεγραμμένο, καθώς και τα ονοματεπώνυμα των είκοσι ενός (21) Δημοτικών Συμβούλων, παραπλεύρως των οποίων έχει τεθεί η ένδειξη «*ΟΚ*» για δεκαεπτά (17) εξ αυτών και η φράση «*Δεν απάντησε*» για τους λοιπούς τέσσερις (4) από τους είκοσι ένα (21). Κανένας Δημοτικός Σύμβουλος από τους αναφερόμενους στο εν λόγω σημείωμα δεν υπογράφει αυτό, το οποίο φέρει μόνο την υπογραφή της Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου.

Επισημαίνεται ότι, όπως αναφέρεται στο σώμα της ως άνω με αρ. 288/9-7-10 απόφασης, το Δημοτικό Συμβούλιο συγκεντρώθηκε, παρουσία και του Δημάρχου, σε έκτακτη συνεδρίαση την 9η Ιουλίου 2010 και ώρα 15:00, μετά από πρόσκληση της Προέδρου του Δ.Σ., που κοινοποιήθηκε σε καθένα Δημοτικό Σύμβουλο την ίδια ως άνω ημερομηνία. Στην εν λόγω απόφαση, ως παρόντες, αναφέρονται οι δεκαεπτά (17) Δημοτικοί Σύμβουλοι παραπλεύρως

των ονοματεπώνυμων των οποίων έχει τεθεί η ένδειξη «*ΟΚ*» στο προαναφερόμενο σημείωμα και, ως απόντες, οι τέσσερις (4) Δημοτικοί Σύμβουλοι, που στο ίδιο σημείωμα, παραπλεύρως των ονοματεπωνύμων τους αναφέρεται η φράση «*Δεν απάντησε*». Κατά την αναζήτηση των πρόχειρων και απομαγνητοφωνημένων πρακτικών της συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία φέρεται να έχει ληφθεί η ως άνω απόφαση, η αρμόδια για την τήρηση των πρακτικών αυτών δημοτική υπάλληλος γνωστοποίησε στο κλιμάκιο ελέγχου ότι δεν υπάρχουν σχετικά πρακτικά, δεδομένου ότι το Δ.Σ. δεν συνεδρίασε κατά την προαναφερόμενη ημερομηνία.

Από τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι **το Δ.Σ. δεν συζήτησε και δεν έλαβε απόφαση για το εν λόγω θέμα** και, επίσης, δεδομένου ότι το ως άνω σημείωμα φέρει την υπογραφή μόνο της Προέδρου του Δ.Σ., δεν προκύπτει η συναίνεση, έστω, του Δημοτικού Συμβουλίου για τη μεταφορά των προαναφερομένων τριών ατόμων, αντί του Δήμου, στο Αθλητικό Κέντρο Δήμου Άνω Λιοσίων.

Β. Ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 269 του ν. 3463/06 για τη μεταφορά προσωπικού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 6, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία που βρέθηκαν αναφορικά με την απασχόληση των παρακάτω ατόμων, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7, στο οποίο αναφέρονται οι ειδικές διαπιστώσεις, μεταξύ άλλων, και για καθένα από τα άτομα αυτά, διαπιστώνονται τα εξής:

Τα παρακάτω δύο (2) άτομα **δεν απασχολούνταν στη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05**:
1. Συμεωνίδης Ιωάννης του Ευσταθίου και 2. Μπαζιώτης Ηλίας του Παναγιώτη

Σχετικά με το τρίτο άτομο που περιλαμβάνεται στη με αρ. 16/2010 απόφαση του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, τον Γιώτη Κωνσταντίνο του Θεοδώρου, σημειώνεται ότι είχε σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με τη Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α. από 16-3-95 και, από το μήνα Μάρτιο του έτους 2002, απασχολούνταν στη Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., έως το μήνα Ιούνιο του έτους 2005, οπότε και σταμάτησε η απασχόλησή του σε αυτή, μέχρι και τη λύση της επιχείρησης, δεδομένου ότι, από το χρονικό αυτό σημείο και μετά, δεν προκύπτει να μισθοδοτείται από την επιχείρηση, ούτε να ασφαλίζεται στο Ι.Κ.Α.. Μεταξύ των στοιχείων του φακέλου του βρέθηκε και η από 23-6-05 αίτηση του ανωτέρω προς το γραφείο Προσωπικού της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ., για χορήγηση άδειας άνευ αποδοχών διάρκειας ενός έτους, η συγκεκριμένη, όμως, αίτηση δεν φέρει αριθμό πρωτοκόλλου. Έγγραφο με το οποίο να εγκρίνεται η χορήγηση τέτοιας άδειας δεν βρέθηκε στο φάκελο του ανωτέρω, πλην, όμως, η επιχείρηση δεν αφαιρεσε το ονοματεπώνυμό του από τον Πίνακα Προσωπικού που απέστειλε προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας την 15-11-05, γεγονός το οποίο συνηγορεί ότι **η συμβαση εργασίας του δεν καταγγέλθηκε** και ότι η αιτούμενη από αυτόν **άδεια άνευ αποδοχών** του χορηγήθηκε, ενδεχομένως προφορικά.

6. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 455/09 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. Δ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ

Κατά τη διάρκεια του ελέγχου των στοιχείων των ατομικών φακέλων του προσωπικού που μεταφέρθηκε στο Δήμο και σε Ν.Π.Δ.Δ. αυτού από τις δυο λυθείσες Δημοτικές Επιχειρήσεις (Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης και Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων), βρέθηκε φάκελος συγκεκριμένου ατόμου, εντός του οποίου υπήρχε αντίγραφο της με αριθμ. 455/5-11-2009 (αριθμ. πρακτ. 18/09) απόφασης του Δ.Σ. Δήμου Άνω Λιοσίων με θέμα: «Τροποποίηση της 159/2008 προγενέστερης απόφασης Δ.Σ. όσον αφορά το πλεονάζον

προσωπικό.». Με την εν λόγω απόφαση, στην οποία αναφέρεται ότι ελήφθη ομόφωνα, χαρακτηρίζονταν εκατόν δέκα εννέα (119) άτομα (διαφόρων κατηγοριών και κλάδων) ως πλεονάζον προσωπικό, τα οποία, κατόπιν αιτήσεώς τους, θα μεταφέρονταν σε άλλες υπηρεσίες, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.2α του Ν.3613/2007. Στη συγκεκριμένη απόφαση υπάρχει η σφραγίδα του Δήμου με την *ένδειξη «Ακριβές αντίγραφο εκ του πρακτικού Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΑΠΠΟΥΣ ΧΡΗΣΤΟΣ –υπογραφή»*. Μακροσκοπικά η υπογραφή επί της απόφασης ομοιάζει με αυτή του Δημάρχου.

Μαζί με την ανωτέρω απόφαση βρέθηκαν και τα εξής στοιχεία: **α.** η άνευ αριθμού πρωτοκόλλου και με ημερομηνία 24-11-2009 αίτηση ενός εκ των αναφερομένων σε αυτήν ατόμων (Χαρά Κερασούλα του Πασχάλη) με την οποία αυτό ζητούσε από το Ι.Κ.Α. τη μεταφορά του στον εν λόγω φορέα, ως πλεονάζον προσωπικό της Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ. **β.** φωτοαντίγραφο και των δυο όψεων της αστυνομικής του ταυτότητας, **γ.** άνευ ημερομηνίας και αριθμού πρωτοκόλλου Πίνακας Υπηρεσιακών Μεταβολών, με το ιστορικό απασχόλησης του προαναφερόμενου ατόμου, στον οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι *«...Με την 455/2009 απόψαση Δ.Σ. χαρακτηρίστηκε πλεονάζον σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3801/2009 άρθρο 64 βάση του οποίου δεν αφορά η νομιμότητα της αρχικής πρόσληψης...»*. Στο συγκεκριμένο πίνακα υπάρχει η σφραγίδα του Δήμου με την *ένδειξη «Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠ. ΠΑΠΠΟΥΣ –υπογραφή»*. Μακροσκοπικά η υπογραφή επί του πίνακα ομοιάζει με αυτή του Δημάρχου και **δ.** το με αριθμ. πρωτ. 35152/1/9-11-09 αποδεικτικό δημοσίευσης, σύμφωνα με το οποίο, περίληψη της προαναφερόμενης απόφασης είχε δημοσιευθεί στο προορισμένο, για το σκοπό αυτό, μέρος του Δημοτικού Καταστήματος. Βάσει του ως άνω αποδεικτικού η δημοσίευση διενεργήθηκε από τον υπάλληλο του Δήμου, Καματερό Δημήτριο, με μάρτυρες τους Κοντούλα Ευθυμία και Αντωνίου Δημήτριο, επίσης, είναι υπάλληλοι του Δήμου.

Από έλεγχο στα απομαγνητοφωνημένα και πρόχειρα ποακτικά της συνεδρίασης του Δ.Σ. της 5/11/09, ημερομηνία την οποια φέρει η ως άνω απόφαση, δεν προκύπτει η συζήτηση, ούτε λήψη απόφασης με θέμα το χαρακτηρισμό εκατόν δέκα εννέα (119) ατόμων, ως «πλεονάζοντος προσωπικού» των λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων, για τη μεταφορά τους, ύστερα από αίτησή τους σε άλλες, εκτός του Δήμου Άνω Λιοσίων, υπηρεσίες. Μάλιστα, μετά από έρευνα στο αρχείο του Δήμου, όπου τηρούνται οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, **βρέθηκε απόφαση Δ.Σ. με αριθμ. 455/5-11-2009** (αριθμ. πρακτ. 18/09), **η οποία, όμως, αφορά στο θέμα κινητοποιήσεων για τη χωματερή του Δήμου** και όχι στο θέμα μεταφοράς των εκατόν δέκα εννέα (119) ατόμων.

Περαιτέρω, για τη διερεύνηση του εν λόγω θέματος:

α. Ζητήθηκαν σχετικές διευκρινήσεις από τα τρία προαναφερόμενα άτομα που υπογράφουν το αποδεικτικό δημοσίευσης περίληψης της εν λόγω απόφασης

[illegible] το ως άνω αποδεικτικο δημοσιευσης, η Κοντούλα Ευθυμία προϊσταμένη του Διοικητικού τμήματος του Δήμου και ο Αντωνίου Δημήτριος, υπάλληλος του ίδιου τμήματος, την 15-6-2010, βεβαίωσαν εγγράφως τα εξής:

«....Κατά τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου στις 5-11-09, η πρώτη εκ των ανωτέρω αναφερόμενων εκτελούσα χρέη πρακτικογράφου. Κατά τη ανωτέρω δε συνεδρίαση δεν συζητήθηκε ούτε ελήφθη σχετική απόφαση με αριθμό 455/5-11-09 (αρ. πρκ. 18), περί τροποποίησης της 159/08 απόφασης Δ.Σ., όσον αφορά το χαρακτηρισμό ως πλεονάζοντος προσωπικού 119 εργαζομένων των λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων, οι οποίοι κατόπιν αιτήσεώς τους, θα μεταφέρονταν σε άλλες υπηρεσίες όπως προέβλεπε το αρ. 25 του ν.3613/07 παρ. 2 α. Η εν λόγω απόφαση με αρ. 455/09 δεν υπάρχει στο αρχείο της υπηρεσίας μας, ούτε υπάρχουν αντίστοιχα πρακτικά, το δε αποδεικτικό δημοσίευσης περίληψης αυτής που φαίνεται

να έχει αναρτηθεί στο πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου στις 9-11-09, ενώ φαίνεται υπογεγραμμένο από εμένα και τον κ. Αντωνίου Δημήτριο υπάλληλο του Διοικητικού Τμήματος, ουδέποτε έχουμε υπογράψει το συγκεκριμένο αποδεικτικό δημοσίευσης ούτε αναγνωρίζουμε τις φερόμενες επί αυτού υπογραφές».

Ο υπάλληλος του Δήμου Καματερός Δημήτριος που είχε αναρτήσει στο πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου περίληψη της ανωτέρω απόφασης, την 30-6-2010 βεβαίωσε εγγράφως τα εξής:
«...δεν έχω αναρτήσει στο Δημοτικό Κατάστημα, περίληψη της με αρ. 455/09 απόφασης Δ.Σ. που φέρεται να έχει ληφθεί κατά τη συνεδρίαση αυτού στις 5/11/09. Η υπογραφή που φέρει το σχετικό αποδεικτικό με αρ. πρωτ. 35152/1/9-11-2009 δεν είναι δική μου. Μεταξύ των καθηκόντων μου στο Δήμο Άνω Λιοσίων είναι και η ανάρτηση περιλήψεων αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου στο δημοτικό κατάστημα. Επίσης επισημαίνω ότι κατόπιν ερευνάς μου, στο βιβλίο Πρωτοκόλλου του Δήμου, διαπίστωσα ότι ο αριθμός 35152/1/9-11-09 που φέρει το αποδεικτικό δημοσίευσης της με αρ. 455/09 απόφασης Δ.Σ., δεν αντιστοιχεί στην εν λόγω απόφαση, αλλά αφορά ιην διαβίβαση της υπ' αριθμ. 366/09 απόφασης Δ.Σ. Σας επισυνάπτω αντίγραφο του σχετικού φύλλου από το βιβλίο πρωτοκόλλου του Δήμου».

β. Με τα με αρ. πρωτ. Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.3/11464/27-9-10 και Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.ΕΜΠ/721/1-10-10 (ορθή επανάληψη) έγγραφα ζητήθηκε από την Πρόεδρο του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων να πληροφορήσει το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., εάν είχε ληφθεί η συγκεκριμένη απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο. Η Πρόεδρος του Δ.Σ. με τα με αρ. πρωτ. 28301/4-10-10 και 29821/15-10-10 έγγραφά της, γνωστοποίησε στο Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. ότι ουδέποτε ελήφθη η εν λόγω με αρ. 455/09 απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο Άνω Λιοσίων. Επισημαίνεται όμως ότι, όπως προκύπτει από τα πρόχειρα πρακτικά της από 28-1-10 συνεδρίασης του Δ.Σ. Άνω Λιοσίων, γίνεται αναφορά από τον Αντιδήμαρχο, Καμπόλη Δημήτριο, σε θέμα *«...μεταφοράς πλεονάζοντος προσωπικού 119 ατόμων στο Ι.Κ.Α...»*. Επίσης, στα πρόχειρα πρακτικά έχουν καταγραφεί σχετικά με το εν λόγω θέμα και τα εξής: *«Για τους 120 – Μεταφορά στο Δήμο. Επιτροπή Ελέγχου – Αρβανιτάκη – Κουράση – Χριστοφιλάκης Ομόφωνη απόφαση ζήτησε ο Δήμαρχος Οι Δ.Σ. Χατζηλ. Χριστοφιλ. Κουράση, Κουμπάρδας αποχωρούν. Αναβάλλεται για συζήτηση σε επόμενη συνεδρίαση.»*. Επίσης, επισημαίνεται ότι δύο άτομα, ο Μπαζιώτης Ηλίας του Παναγιώτη και η Ντάπια Πετρούλα του Νικολάου, από τα εκατόν δέκα εννέα (119) που αναφέρονται στη με αρ. 455/5-11-09 απόφαση, μεταφέρθηκαν στη συνέχεια στο Ν.Π.Δ.Δ. Αθλητικό Κέντρο Δήμου Άνω Λιοσίων (σχετ. οι με αρ. 16/28-1-10 και 288/9-7-10 αποφάσεις Δ.Σ. για τον πρώτο και η με αρ. 268/10 απόφαση για τη δεύτερη), ένα δε ακόμη άτομο από τα εκατόν δέκα εννέα (119), η Φισκατόρη Παναγιώτα του Κωνσταντίνου, είχε μεταφερθεί στο Ν.Π.Δ.Δ. Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Άνω Λιοσίων με τη με αρ. 454/5-11-09 απόφαση Δ.Σ., στην οποία επίσης, συμπεριλαμβανόταν.

γ. Με το με αρ. πρωτ. Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.3/11463/27-9-10 έγγραφο προς το Δήμαρχο Άνω Λιοσίων του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., εάν είχε υπογραφεί απο αυτον η με αρ. 455/09 απόφαση του Δ.Σ., ο Δήμαρχος, όμως, δεν απάντησε σχετικά. Υπενθύμιση για το συγκεκριμένο θέμα έγινε και με το με αρ. πρωτ. Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.ΕΜΠ/720/1-10-10 έγγραφο προς το Δήμαρχο, πλην, όμως, στη με αρ. πρωτ. 29820/15-10-10 απάντησή του ουδεμία αναφορά γίνεται για το θέμα αυτό.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι:
α. δεν συζητήθηκε, ούτε ελήφθη η με αρ. 455/09 απόφαση,
β. βρέθηκε, όμως, αυτή η απόφαση στο φάκελο συγκεκριμένου ατόμου,

γ. χρησιμοποιήθηκε η σφραγίδα του Δήμου, καθώς και ονοματεπώνυμα υπαρκτών προσώπων – αρμοδίων δημοτικών υπαλλήλων, σε ό,τι αφορά στη δημοσίευση της εν λόγω απόφασης στο δημοτικό κατάστημα,

δ. το θέμα της μεταφοράς των εκατόν δέκα εννέα (119) ατόμων σε εκτός του Δήμου υπηρεσίες απασχόλησε το Δημοτικό Συμβούλιο σε μεταγενέστερη συνεδρίασή του, και

ε. άτομα που αναφέρονται στην εν λόγω απόφαση μεταφέρθηκαν στη συνέχεια σε νομικά πρόσωπα του Δήμου,

διαφαίνεται ότι επιχειρήθηκε, με τρόπο αδιαφανή, εντός του Δήμου, η μεταφορά, σε υπηρεσίες εκτός αυτού, των εν λόγω ατόμων, που, ενδεχομένως, δεν πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις.

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

- Από την εξέταση - στο πλαίσιο της παρούσας επιθεώρησης - των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου συνάγεται **ότι δεν τηρήθηκαν σε όλες τις περιπτώσεις οι διατάξεις** των άρθρων 95 – 96 και 269 του ν. 3463/06, **ως προς τη συζήτηση και λήψη των αποφάσεων από το Δημοτικό Συμβούλιο** και, **επίσης, σε όλες τις περιπτώσεις δεν τηρήθηκαν τα προβλεπόμενα** από το άρθρο 97 του ίδιου ως άνω νόμου **ως προς την τήρηση των πρακτικών.** Πιο συγκεκριμένα, υπογράφονται αποφάσεις Δ.Σ. από την Πρόεδρο, χωρίς αυτές να έχουν συζητηθεί και ληφθεί από το Δ.Σ., τα πρόχειρα πρακτικά δεν υπογράφονται από τους παρόντες στη συνεδρίαση Δημοτικούς Συμβούλους, και διακόπτεται η μαγνητοφώνηση κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης συνεδρίασης του Δ.Σ..

- Ο Δήμος Άνω Λιοσίων, με σειρά αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, προέβη στη μεταφορά τετρακοσίων είκοσι εννέα (429)* ατόμων στο Δήμο και σε νομικά πρόσωπα αυτού με τη διαδικασία του άρθρου 269 του ν. 3463/06.
Στο πλαίσιο της παρούσας επιθεώρησης ελέγχθηκε η συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων μεταφοράς εκατόν δεκατριών (113) ατόμων (σχετικά με τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε βλ. Παράρτημα 1). Από τον έλεγχο των σχετικών στοιχείων προέκυψε ότι **από τα εκατόν δεκατρία άτομα (113) άτομα τα σαράντα τέσσερα (44), δηλαδή ποσοστό περίπου 39%, δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 269 του ν. 3463/06.**

Ειδικότερα:

1. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 159/08 (Φ.Ε.Κ.669/τ.Β΄/16-4-08) ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ.

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 159/08 απόφασης του Δ.Σ.

Η ως άνω απόφαση, για τη μεταφορά στο Δήμο Άνω Λιοσίων (551) ατόμων από τις λυθείσες δημοτικές επιχειρήσεις, **ελήφθη από το Δημοτικό Συμβούλιο,** με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, **σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 269 παρ. 3 του ν. 3463/06.**

Τα πρακτικά της συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία ελήφθη η εν λόγω απόφαση, δεν **υπογράφονται** από τους παρόντες Δημοτικούς Συμβούλους, κατά παράβαση της διάταξης

---

* Στα ανωτέρω τετρακόσια είκοσι εννέα (429) άτομα δεν συμπεριλαμβάνονται εκείνα οι συμβάσεις των οποίων μετατράπηκαν, κατόπιν αποφάσεων του ΑΣ.Ε.Π.., σε αορίστου χρόνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/04.

του άρθρου 97 παρ. 3 του ν. 3463/06, ούτε αναφέρεται σε αυτά η αιτία της τυχόν άρνησής τους να υπογράψουν.

Β. Ως προς τη νομιμότητα ή μη μεταφοράς προσωπικού με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06.

Από τα εξήντα πέντε (65) άτομα του δείγματος το οποίο ελήφθη από το συνολικό αριθμό των τριακοσίων ογδόντα ένα (381) ατόμων που περιλαμβάνονται στη με αριθμ. 159/08 απόφαση του Δ.Σ.:

Η μεταφορά ενός (1) ατόμου διενεργήθηκε **κατά παράβαση** της διάταξης του άρθρου 269 του ν. 3463/06, δεδομένου ότι αυτό **δεν απασχολούνταν** σε καμμία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05.

Η μεταφορά των υπολοίπων εξήντα τεσσάρων (64) ατόμων διενεργήθηκε **σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06,** δεδομένου ότι τα σχετικά στοιχεία συνηγορούν ότι αυτά απασχολούνταν σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05.

2. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 212/08 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 1335/τ. Β΄/ 8-7-08)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 212/08 απόφασης του Δ.Σ.

Η ως άνω απόφαση, για τη μεταφορά στο Δήμο Άνω Λιοσίων του ενός (1) ατόμου από λυθείσα δημοτική επιχείρηση, **ελήφθη από το Δημοτικό Συμβούλιο,** με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, **σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 269 παρ. 3 του ν. 3463/06.**

Τα πρακτικά της συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία ελήφθη η εν λόγω απόφαση, **δεν υπογράφονται** από τους παρόντες Δημοτικούς Συμβούλους, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 97 παρ. 3 του ν. 3463/06, ούτε αναφέρεται σε αυτά η αιτία της τυχόν άρνησής τους να υπογράψουν.

Β. Ως προς τη νομιμότητα ή μη μεταφοράς προσωπικού με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06.

Η μεταφορά του ενός (1) ατόμου που περιλαμβάνεται στην προαναφερόμενη απόφαση διενεργήθηκε **σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06,** δεδομένου ότι αυτό απασχολούνταν σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05.

3. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 353(α)/08 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 1985/τ. Β΄/ 24-9-08)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 353(α)/08 απόφασης του Δ.Σ.

Για τη μεταφορά στο Δήμο Άνω Λιοσίων του ενός (1) ατόμου από λυθείσα δημοτική επιχείρηση, **δεν συζητήθηκε και δεν ελήφθη από το Δημοτικό Συμβούλιο** σχετική απόφαση, **κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 269 παρ. 3 του ν. 3463/06.**

Η Πρόεδρος του Δ.Σ. υπέγραψε την ανωτέρω απόφαση, **κατά παράβαση** των άρθρων 95 και 96 του ν. 3463/06, με βάσει ένα χειρόγραφο σημείωμα, που αναφέρονται τα ονοματεπώνυμα Δημοτικών Συμβούλων και το οποίο φέρει μόνο την υπογραφή της.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία φέρεται να ελήφθη η εν λόγω απόφαση, **δεν υπογράφονται** από τους παρόντες Δημοτικούς Συμβούλους, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 97 παρ. 3 του ν. 3463/06, ούτε αναφέρεται σε αυτά η αιτία της τυχόν άρνησής τους να υπογράψουν.

Β. Ως προς τη νομιμότητα ή μη μεταφοράς προσωπικού με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06.

Η μεταφορά του ενός (1) ατόμου που περιλαμβάνεται στην προαναφερόμενη απόφαση διενεργήθηκε **σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06,** δεδομένου ότι αυτό απασχολούνταν σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05.

4. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 454/09 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 2427/τ.Β΄/9-12-09)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 454/09 απόφασης του Δ.Σ.

Δεν τεκμαίρεται η συζήτηση και η λήψη από το Δ.Σ. της ανωτέρω απόφασης, για τη μεταφορά στο Δήμο Άνω Λιοσίων των σαράντα τριών (43) ατόμων, εξαιτίας της ελλιπούς και αποσπασματικής τήρησης των μαγνητοφωνημένων και πρόχειρων πρακτικών, αλλά και στην περίπτωση που συζητήθηκε και ελήφθη η εν λόγω απόφαση από το Δ.Σ., **δεν επιβεβαιώνεται** ότι αυτή αφορούσε στα συγκεκριμένα σαράντα τρία (43) άτομα, δεδομένου ότι τα ονοματεπώνυμα αυτών δεν αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα και πρόχειρα πρακτικά, αλλά ούτε και επισυνάπτεται στα τελευταία σχετική κατάσταση.

Η μαγνητοφώνηση της συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία φέρεται να έχει ληφθεί η εν λόγω απόφαση, **διακόπηκε** κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 97 παρ. 1 και 2 του ν. 3463/06.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία φέρεται να έχει ληφθεί η εν λόγω απόφαση, **δεν υπογράφονται** από τους παρόντες Δημοτικούς Συμβούλους, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 97 παρ. 3 του ν. 3463/06, ούτε αναφέρεται σε αυτά η αιτία της τυχόν άρνησής τους να υπογράψουν.

Β. Ως προς τη νομιμότητα ή μη μεταφοράς προσωπικού με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06.

Η μεταφορά σαράντα ενός (41) εκ των σαράντα τριών (43) ατόμων που περιλαμβάνονται στην προαναφερόμενη απόφαση **διενεργήθηκε κατά παράβαση** της διάταξης του άρθρου 269 του ν. 3463/06, δεδομένου ότι αυτά **δεν απασχολούνταν σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05.**

Η μεταφορά δύο (2) εκ των σαράντα τριών (43) ατόμων που περιλαμβάνονται στην προαναφερόμενη απόφαση **διενεργήθηκε σύμφωνα** με τη διάταξη των άρθρων 42 παρ. 3 του ν. 3801/09 και του άρθρου 269 του ν. 3463/06, δεδομένου ότι αυτά **απασχολούνταν σε**

μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με έμμισθη εντολή μέχρι την 31-12-05.

5. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΕ ΑΡ. 16/2010 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ (ΦΕΚ 414/τ.Β΄/ 12-4-2010)

Α. Ως προς τη διαδικασία λήψης της με αρ. 16/2010 απόφασης του Δ.Σ. και της με αρ. 288/10 όμοιας με την οποία τροποποιήθηκε η πρώτη.

Τα σχετικά στοιχεία συνηγορούν ότι **το Δημοτικό Συμβούλιο συζήτησε και έλαβε** την με αρ. 16/10 απόφαση, για τη μεταφορά των τριών (3) ατόμων στο Δήμο Άνω Λιοσίων, με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, όπως ορίζει η διάταξη του άρθρου 269 παρ. 3 του ν. 3463/06.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης του Δ.Σ., κατά την οποία ελήφθη η εν λόγω απόφαση, **δεν υπογράφονται** από τους παρόντες Δημοτικούς Συμβούλους, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 97 παρ. 3 του ν. 3463/06, ούτε αναφέρεται σε αυτά η αιτία της τυχόν άρνησής τους να υπογράψουν.

Για την τροποποίηση της ανωτέρω απόφασης, **δεν συζητήθηκε και δεν ελήφθη από το Δημοτικό Συμβούλιο** σχετική απόφαση, **κατά παράβαση** της διάταξης του άρθρου 269 παρ. 3 του ν. 3463/06.

Η Πρόεδρος του Δ.Σ. υπέγραψε τη με αρ. 288/10 τροποποιητική απόφαση, **κατά παράβαση** των άρθρων 95 και 96 του ν. 3463/06, βάσει σημειώματος στο οποίο αναφέρονται τα ονοματεπώνυμα Δημοτικών Συμβούλων και το οποίο φέρει μόνο την υπογραφή της.

Β. Ως προς τη νομιμότητα ή μη μεταφοράς προσωπικού με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06.

Η μεταφορά δύο (2) εκ των τριών (3) ατόμων που περιλαμβάνονται στην προαναφερόμενη απόφαση **διενεργήθηκε κατά παράβαση** της διάταξης του άρθρου 269 του ν. 3463/06, δεδομένου ότι αυτά **δεν απασχολούνταν σε μία εκ των δύο λυθεισών δημοτικών επιχειρήσεων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι την 31-12-05.**

Η μεταφορά ενός (1) εκ των τριών ατόμων που περιλαμβάνονται στην προαναφερόμενη απόφαση **διενεργήθηκε σύμφωνα** με τη διάταξη του άρθρου 269 του ν. 3463/06.

6. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ [illegible] ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ.

Η με αρ. 455/09 απόφαση που αφορούσε στο χαρακτηρισμό εκατόν δέκα εννέα (119) ατόμων ως πλεονάζοντος προσωπικού των δημοτικών επιχειρήσεων για τη μεταφορά του σε υπηρεσίες εκτός του Δήμου, **δεν συζητήθηκε, ούτε ελήφθη από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δ. Άνω Λιοσίων,** αλλά επιχειρήθηκε με αδιαφανή τρόπο, εντός του Δήμου, η μεταφορά, σε υπηρεσίες εκτός αυτού, των εν λόγω ατόμων, που, ενδεχομένως, δεν πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις.

Ε. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η παρούσα έκθεση να διαβιβαστεί στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνω Λιοσίων, προκειμένου να τεθεί υπόψη των μελών του, για τις κατά νόμο ενέργειές τους, στο πλαίσιο των διαπιστώσεων και των συμπερασμάτων αυτής.

ΣΤ. ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ.

1.Αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών.

Να διαβιβαστεί η παρούσα έκθεση επιθεώρησης στο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής προκείμενου να αποδοθούν, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα αυτής, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 142 κ.επ. του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006-ΦΕΚ/Α/114), πειθαρχικές ευθύνες:

α. Στην Πρόεδρο του Δ.Σ. Αρβανιτάκη – Περισοράτη Ζωή, διότι:
- Δεν μερίμνησε για την υπογραφή των πρόχειρων πρακτικών των από 7-3-08, 4-6-08, 5-9-08, 5-11-09 και 28-1-10 συνεδριάσεων του Δ.Σ., κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 97 παρ. 1-3 του ν. 3463/06, και
- Υπέγραψε, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 95 και 96 του ν. 3463/06, τις με αρ. 353ª/08 και 288/10 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, στις οποίες περιέχονται θέματα που δεν συζητήθηκαν, ούτε ελήφθησαν σχετικές αποφάσεις από αυτό, κατά τη διάρκεια συνεδριάσεών του.

β. Στους Γραμματείς του Δημοτικού Συμβουλίου, Δημοτικούς Συμβούλους, Κορδώνη Ιάκωβο και Πλαβούκου Μαρία, διότι δεν μερίμνησαν για την υπογραφή των πρόχειρων πρακτικών των από 7-3-08, 4-6-08, 5-9-08 συνεδριάσεων του Δ.Σ., ο πρώτος, και των από 5-11-09 και 28-1-10 συνεδριάσεων του Δ.Σ., η δεύτερη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 97 παρ. 1-3 του ν. 3463/06.

Δεν αναζητούνται πειθαρχικές ευθύνες από την Πρόεδρο του Δ.Σ. και τη Γραμματέα του Δ.Σ. για τη διακοπή της μαγνητοφώνησης της από 5-11-09 συνεδρίασης του Δ.Σ., διότι βρίσκεται σε εξέλιξη σχετική πειθαρχική διαδικασία από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής.

2.Αναζήτηση ποινικών ευθυνών.

Η παρούσα έκθεση να αποσταλεί βάσει του εδαφίου γ.ι. της παρ.5, του άρθρου 5 του Ν.3074/2002, στον Εισαγγελέα Εφετών για την περαιτέρω διερεύνηση ποινικών ευθυνών.

Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές
Δημόσιας Διοίκησης

Μιχαήλ Γαβαλάς

Ουρανία Κατσικά

Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος
Ακριβικτικού Οικονομικού

Ε. Σταθάτου