

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον
ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

**Θέμα: «Ο Πρωθυπουργός έδωσε την έγκριση του στον Α. Ρουπακιώτη για να θεσπιστεί το πλαίσιο
“ανεμπόδιστης λαδολειτουργίας”**

Στο Νόμο 4139/20.3.2013 και στο άρθρο 68 περί παθητικής δωροδοκίας, προβλέπεται και η εξής μνημειώδεις διάταξη (παρ. 3): «Δεν συνιστά δωροδοκία η απλή υλική παροχή προς έκφραση ευγνωμοσύνης».

Επειδή σύμφωνα με καταγγελίες σωματείων εργαζομένων, συνεχίζεται τόσο η δωροδοκία και όσο και η εύνοια από την πολιτεία προς τους «κακούς» δημοσίους υπαλλήλους.

Επειδή όπως καταγγέλλουν τα σωματεία των δημοσίων υπαλλήλων και των γιατρών ποτέ δεν ζήτησαν την ψήφιση μια τέτοιας διάταξης και για τούτο απαιτούν την απόσυρση της.

Επειδή η επίμαχη διάταξη «πέρασε» στο νομοσχέδιο του υπουργείου Δικαιοσύνης για τα ναρκωτικά με εισηγητή τον κο Γ. Πανούση.

Επειδή η συγκεκριμένη διατύπωση της παραγράφου δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ούτε αφέλης ούτε ατυχής.

Ερωτάται ο κ. Πρωθυπουργός :

Γνώριζε ο Πρωθυπουργός πριν την υιοθέτηση της διάταξης; Ερωτήθηκε από τον κο Υπουργό Δικαιοσύνης; Εάν ναι τι εντολή έδωσε; Εάν όχι, πως επιτρέπεται ο διασυρμός του Κοινοβουλίου με αυτή τη διάταξη και ο σκανδαλισμός των δοκιμαζόμενων πολιτών;

1. Ποιος λόγος υπήρχε να προβλεφθεί νομοθετικά ότι αν κάποιος δώσει σε κάποιον υπάλληλο ένα δώρο, τότε αυτό να μην αποτελεί πλέον δωροδοκία;
2. Γιατί ενώ η Κυβέρνηση καταδιώκει τους επίορκους υπαλλήλους τους αμνηστεύει με αυτόν τον τρόπο και τους δίνεται και ένα πλαίσιο ανεμπόδιστης «λαδολειτουργίας» με τη συγκεκριμένη διατύπωση που αφήνει ολάνοικτο ένα τεράστιο παράθυρο για το «λάδωμα», τα «φακελάκια» και το «γρηγορόσημο»;
3. Πιστεύει επισήμως η Κυβέρνηση και οι αρμόδιοι Υπουργοί, ότι οι πολίτες πρέπει να εκφράζουν «ευγνωμοσύνη» προς δημοσίους λειτουργούς;

4. Πώς απαντάτε στους επιφανείς νομικούς και δικαστικούς που με επώνυμη αρθρογραφία εξηγούν ότι και αν ακόμα αποσυρθεί η συγκεκριμένη διάταξη, είναι πολλοί αυτοί που θα επωφεληθούν, αφού έως την κατάργησή της όσες υποθέσεις χρηματισμού φτάσουν στη Δικαιοσύνη θα κριθούν με την ευνοϊκότερη διάταξη που είναι η συγκεκριμένη;
5. Μήπως αυτή η διάταξη τελικώς έχει ως αποτέλεσμα και ύστατο σκοπό να μειώσει τον αριθμό αυτών που θα χαρακτηρισθούν ή είναι επίορκοι;
6. Να σχολιαστεί η δήλωση στην εφημερίδα «**Η ΕΛΛΑΔΑ ΑΥΡΙΟ**» από τον εισηγητή του νομοσχεδίου βουλευτή της ΔΗΜΑΡ, κ. Πανούση, ο οποίος παραδέχθηκε ότι το θέμα προέκυψε από την αγωνία της κυβέρνησης να μη χαρακτηρισθούν «επίορκοι» ακόμα και αυτοί που δέχθηκαν ένα δώρο και μπορεί να κατηγορηθούν από πολίτες για λάδωμα.
7. Έχει σκοπό να δράσει η Κυβέρνηση μέσω του Υπουργού Δικαιοσύνης, ούτως ώστε να αποφευχθούν οι εξαιρετικά επεικείς για τους επίορκους και «κακούς» δημοσίους υπαλλήλους δικαστικές αποφάσεις;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Συντονιστής

Χριστιανοδημοκρατικού

Κινήματος