

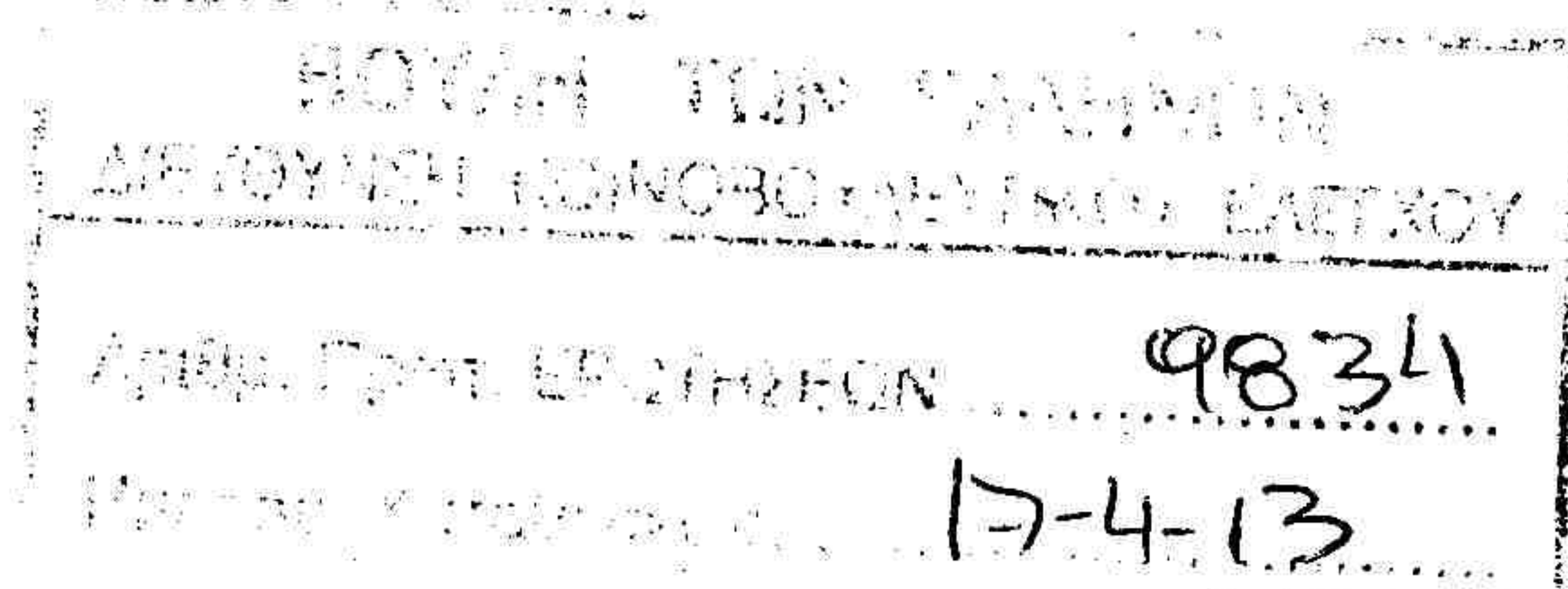


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας -

**ΕΡΩΤΗΣΗ
ΠΡΟΣ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**



ΘΕΜΑ: «ΝΕΑ ΚΛΟΠΗ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΟΥ ΕΦΑΠΑΞ ΤΩΝ ΕΜΘ»

Σύμφωνα με καταγγελίες δεκάδων ΕΜΘ Ε.Α. που περιμένουν αυτό το διάστημα να λάβουν το εφάπαξ (το ήδη κουτσουρεμένο εξαιτίας του τελευταίου μισθολογίου κατά 10%) το ΕΛΟΑΣ, **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ εντελώς ξαφνικά και αυθαίρετα** να παρακρατήσει ποσοστό 2% επί των αποδοχών των ΕΜΘ προ του 1993, για το διάστημα που αυτοί υπηρετούσαν σαν ΟΠΥ, διάστημα κατά το οποίο οι ΕΜΘ(πρώην ΟΠΥ) είχαν παρακράτηση 4% επί των αποδοχών τους υπέρ ΤΑΣ (σημερινό ΕΛΟΑΣ), παρακράτηση ίδια και ποσοστό ίδιο με των υπολοίπων ομοιοβάθμων συναδέλφων τους προερχομένων από τις παραγωγικές σχολές, **εφαρμόζοντας τον υπ' αριθμ. (398/74) νόμο.** ΧΩΡΙΣ να υπάρχει κάποιο επίσημο έγγραφο - Διαταγή από ΓΔΟΣΥ/ΥΕΘΑ παρά μόνο μία γνωμάτευση του ΝΣΚ του 2008.

Δηλαδή εν έτη 2013 ,και μετά από 13 χρόνια από τη δημοσίευση του σχετικού νόμου 2936/2001 και όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Ν.3257/2004, νόμοι που ρητώς αναφέρουν πως οι ΕΜΘ προ του 1993 ,πως για να αναγνωριστεί η μετοχική σχέση τους με τα Ταμεία αλληλοβοήθειας χρειάζεται η καταβολή της προβλεπόμενης εισφοράς 4% υπέρ των Ταμείων αυτών.

Από τη στιγμή όμως που οι ΕΜΘ από την πρώτη μέρα της στρατιωτικής τους υπηρεσίας κατέβαλαν τις κρατήσεις αυτές, έρχεται τώρα το ΕΛΟΑΣ και σύμφωνα με την υπ.αριθμ.299/2008 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ και ΧΩΡΙΣ να υπάρχει κάποια σχετική Διαταγή - έγγραφο από ΓΔΟΣΥ/ΥΕΘΑ , και λέει πως θεωρεί τις εισφορές των ΕΜΘ υπέρ ΤΑΣ ,για το διάστημα που υπηρετούσαν σαν ΟΠΥ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ υπέρ του Ταμείου και όχι εισφορές, και διατάσσει αυθαίρετα και χωρίς κάποια Υπουργική Απόφαση που να το λέει αυτό, αλλά βασιζόμενο σε μια γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ (σημ. οι γνωμοδοτήσεις δεν έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα ,και ούτε αποτελούν αποφάσεις),γνωμοδότηση η οποία όπως αναφέρει βασίζεται σε γραμματική ερμηνεία(ΟΧΙ ΔΗΛΑΔΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ) των διατάξεων του Ν.2936/2001 και ΟΧΙ ΝΟΜΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ, την επιπλέον 2% κράτηση υπέρ του ταμείου!!Δηλαδή θεωρεί ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΟΡΟ τις εισφορές των ΕΜΘ!!

Κοινωνικός πόρος νομικά και σύμφωνα με το Σύνταγμα της Ελλάδας θεωρείται η εισφορά ενός πλούσιου και υψηλά αμειβόμενου, υπέρ των φτωχών και χαμηλά αμειβομένων. Έρχεται δηλαδή το ΕΛΟΑΣ και θεωρεί τις εισφορές των "πλούσιων "ΟΠΥ τότε βαθμών Δεκανέα και Λοχία, σαν πόρους οι όποιοι θα πρέπει να πάνε στο Ταμείο για να πάρουν το εφάπαξ τους οι «φτωχοί» Στρατηγοί και Ταξίαρχοι των 100 και 150χιλιαδων ευρώ εφάπαξ

!!! (Κανένα πρόβλημα με τις αποδοχές των ανωτάτων Αξιωματικών οποίες και αυτές έχουν υποστεί τεράστιες μειώσεις, απλά αναφέρονται για να φανεί η αδικία εις βάρος των ΕΜΘ). Ο παραλογισμός σε όλο του το μεγαλείο!!!

Υπολογίζοντας τις μετά από απαίτηση του ΕΛΟΑΣ εισφορές 2% για 5 έτη, με τις σημερινές αποδοχές, οι οποίες είναι απαιτητές από το ΕΛΟΑΣ, εξάγουμε το αποτέλεσμα ότι καθένας από τους 2 χιλιάδες και περισσότερους ΕΜΘ προ του 1993, θα πρέπει σήμερα να καταβάλει υπέρ του ΕΛΟΑΣ περί τις 2500 ευρώ ο καθένας. Δηλαδή το ΕΛΟΑΣ με μια αυθαίρετη κίνηση παίρνει στο ταμείο του από τους πλούσιους ΕΜΘ, ποσό πάνω από 5 εκατομμύρια ευρώ, ποσό που θα εξασφαλίσει για την επομένη 10ετία το εφάπαξ των "φτωχών" στρατηγών και ταξιάρχων.

Σε ανάλογες ενέργειες έχει προβεί και το ανάλογο Ταμείο Αλληλοβοήθειας Αεροπορίας με το από 25/1/2013 έγγραφο του.

Έτσι λοιπόν το ΕΛΟΑΣ, πρόκειται ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ να παρακρατήσει την κράτηση 2% επί των προβλεπόμενων αποδοχών, από το καταβαλλόμενο εφάπαξ στους ΕΜΘ, να καταστήσει επιστρεφόμενο το παραπάνω ποσό, από τους ΕΜΘ που ήδη έχουν λάβει το βοήθημα του εφάπαξ, και να εκδώσει διαταγή προς τους ε.ε ΕΜΘ προ του 1993 ώστε να προβούν στην ρύθμιση της καταβολής της κρατήσεως, διότι δεν θα τους αναγνωρίσει διαφορετικά σαν στρατιωτική υπηρεσία τα χρόνια που υπηρέτησαν σαν ΟΠΥ.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Γιατί μετά από 13 χρόνια από τον Ν.2936/2001 το ΕΛΟΑΣ επιθυμεί ΤΩΡΑ την παρακράτηση αυτή ΚΑΙ ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ αυτή η καθυστέρηση και η αδράνεια της υπηρεσίας;
2. Γιατί δεν έγινε στον οφειλόμενο χρόνο γνωστή στους ΕΜΘ η επιθυμία για την ως άνω παρακράτηση;
3. Μήπως για να παρακρατηθεί το 2% επί των σημερινών αποδοχών των ΕΜΘ και όχι με τις αποδοχές που είχαν τότε;
4. Γιατί μέχρι και τον Ιανουάριο του 2013 το εφάπαξ βοήθημα καταβάλλονταν ΚΑΝΟΝΙΚΑ στους ΕΜΘ χωρίς την ως άνω παρακράτηση; Τότε δεν ίσχυαν οι νόμοι και οι γνωμοδοτήσεις και τώρα έρχεται το ΕΛΟΑΣ να ζητήσει πίσω την εισφορά αυτή, από ανθρώπους που έχουν λάβει το εφάπαξ τους κανονικά, και είχαν την εντύπωση πως δεν άφησαν πίσω ΚΑΜΙΑ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ;
5. Ο αξιότιμος κ. ΥΕΘΑ το γνωρίζει το θέμα αυτό; Αποτελεί απόφαση δική του η αποτελεί μια αυθαίρετη απόφαση κάποιου επιτελή κατοικούντα εν ΥΕΘΑ, που αντί να ερμηνεύσει τον νόμο ΝΟΜΙΚΑ και ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ, αρκέστηκε σε μια και μόνο γραμματική ερμηνεία του, όπως αναφέρεται στην γνωμάτευση του Ν.Σ.Κ του 2008;
6. Ο αξιότιμος νέος κ. ΑΓΕΣ το γνωρίζει το θέμα, και αποτελεί απόφαση του; Οι αξιότιμοι νέοι αρχηγοί ΑΓΕΝ και ΑΓΕΑ το γνωρίζουν το θέμα αυτό; Συμφωνούν;
7. Γνωρίζουν ότι ήδη για την υπόθεση αυτή έχουν λάβει γνώση αρκετά δικηγορικά γραφεία, όπου έχουν προσφύγει δεκάδες ΕΜΘ με αγωγές ομαδικές και ατομικές στα διοικητικά δικαστήρια προκειμένου να καταστεί το ποσό αυτό παράνομο και να επιστραφεί, σε όσους παράνομα παρακρατηθεί.

Ο ερωτών Βουλευτής
Νίκος Ι. Νικολόπουλος