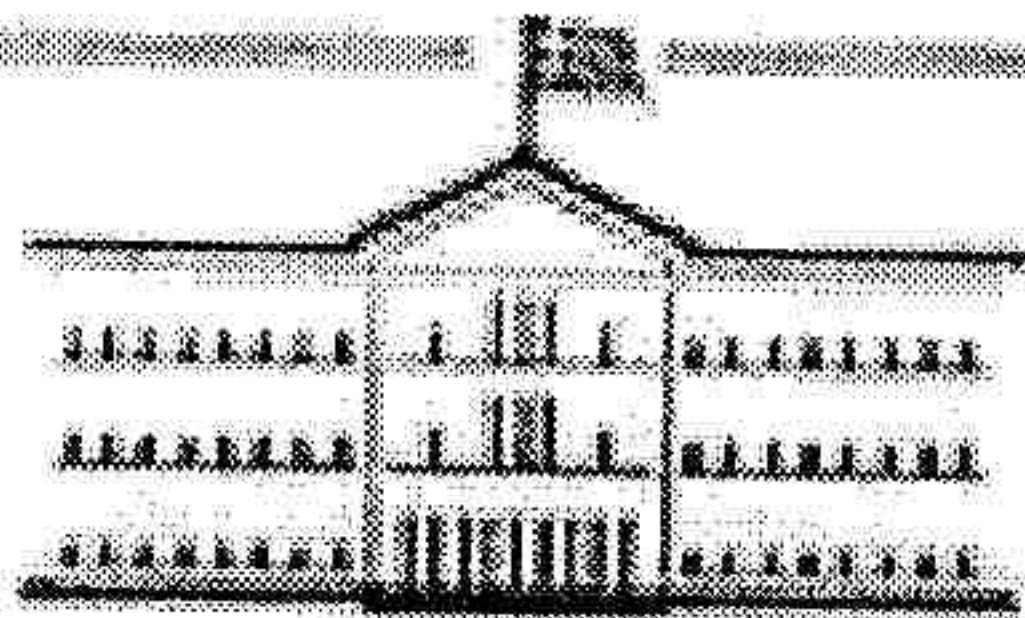




Λεωνίδας Γρηγοράκος
Ε' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	ΑΘΗΝΩΝ
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	9718
Ημερομ. Καταθέσεως	15.4.2013

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς:

α).Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

β).Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Η.Δ.

γ).Δικαιοσύνης

Θέμα: «Προθεσμίες στο πλαίσιο της ενδικοφανούς διαδικασίας χαρακτηρισμού δασικών εκτάσεων βάσει του Ν.998/1979»

Κύριοι Υπουργοί,

Το τελευταίο χρονικό διάστημα έχουν αυξηθεί τα παράπονα-καταγγελίες πολιτών καθώς και κάποιων δικαστικών λειτουργών από όλη την επικράτεια σχετικά με την ταλαιπωρία που έχουν υποστεί λόγω των επαναλαμβανόμενων εκπρόθεσμων αντιρρήσεων που εγείρουν οι διευθύνσεις δασικών υπηρεσιών, είτε λόγω άγνοιας των νόμων και των νομολογιών του Συμβουλίου Επικρατείας, είτε για οποιοδήποτε άλλο λόγο, στα πλαίσια των προθεσμιών της ενδικοφανούς διαδικασίας χαρακτηρισμού δασικών εκτάσεων βάσει του Ν.998/1979(διατυπώσεις δημοσιότητας πράξεων χαρακτηρισμών).

Αποτέλεσμα αυτού είναι να ταλαιπωρούνται οι πολίτες και το δημόσιο(περιπτώσεις αξιοποίησης-επένδυσης δημοσίων εκτάσεων) που εκκρεμούν οι υποθέσεις τους για το χαρακτηρισμό δασικών ή μη εκτάσεων σε όλη τη χώρα επί πάρα πολλά έτη, αφού τόσο οι Αβαθμίες όσο και οι Ββάθμίες Επιτροπές Δασικών Επιλύσεων δεν συνεδριάζουν συχνά και παράλληλα αντί να ασχολούνται με την ουσία της εκάστοτε περίπτωσης για το δασικό ή μη των εκτάσεων, ασχολούνται με το εάν είναι εκπρόθεσμες ή εμπρόθεσμες οι αντιρρήσεις των υπηρεσιών των δασικών υπηρεσιών, δηλαδή για καθαρά τυπικούς και μόνο λόγους.

Για τους ανωτέρω λόγους είτε μέσω του δημοσίου είτε μέσω ιδιωτών το εν λόγω θέμα έφτασε στο ανώτατο δικαστήριο του Συμβουλίου Επικρατείας με αποτέλεσμα να εκδοθεί η με αριθμό: Ε'2976/2004 απόφαση, η οποία συγκεκριμένα επί αυτού του θέματος αναφέρει τα εξής:

«Δάση/ διαδικασία' χαρακτηρισμού Ν. 998/79:

Εφόσον οι διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 14 Ν. 998/1979 θεωρούνται, κατά την αντίληψη του νομοθέτη, επαρκείς ώστε να διασφαλισθεί η ευρύτερη γνωστοποίηση της πράξης χαρακτηρισμού ακόμη και σε τρίτους, κατά μείζονα λόγο θα πρέπει να θεωρηθούν επαρκείς για τη γνωστοποίηση της πράξης αυτής σε κάθε διοικητική αρχή και σε εκείνη που είναι αρμόδια για την έγερση αντιρρήσεων, χωρίς, επομένως, να απαιτείται, ειδικότερα, για την κίνηση της προθεσμίας προσβολής της πράξης χαρακτηρισμού εκ μέρους της αρμόδιας διοικητικής αρχής η περαιτέρω γνωστοποίηση σ' αυτή, από πλευράς είτε του ενδιαφερομένου είτε άλλου διοικητικού οργάνου, του γεγονότος ότι έλαβαν χώρα οι εν λόγω διατυπώσεις δημοσιότητας...
Ε' 2976/2004 Εισηγητής: Χ.Ντουχάνης Πάρεδρος».

Παρόλο όμως που η απόφαση είναι πέρα για πέρα συγκεκριμένη και διευκρινιστικότατη και έχει δοθεί από τη Κεντρική Δημόσια Διοίκηση σε όλους τους υπαλλήλους των δασικών υπηρεσιών ώστε να εφαρμόζεται απαράκλητα, αντ' αυτού συνεχίστηκαν τα φαινόμενα παρατυπιών με αποτέλεσμα να προσφύγουν εκ νέου ιδιώτες και μετά από μακροχρόνια διαδικασία, στο Συμβούλιο Επικρατείας και να παρθεί η υπ' αριθμ:4064/2012 πολύ πρόσφατη απόφαση η οποία ξεκαθαρίζει για το εν λόγω θέμα όλες τις περιπτώσεις και αναλυτικά στη παράγραφο 4 των βασικών σκέψεων τα εξής:

« 4. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 14 του Ν. 998/1979 συνάγεται ότι οι έννομες συνέπειες της απόφασης του δασάρχη, με την οποία χαρακτηρίζεται έκταση ως δασική ή μη, ως προς τους τρίτους, αναπτύσσονται μόνον εφόσον ολοκληρωθούν όλες οι διατυπώσεις δημοσιότητας, οπότε γίνεται ευρύτερα γνωστή η απόφαση του δασάρχη και καθίσταται δυνατή η αμφισβήτησή της από το οικείο διοικητικό όργανο και τους τρίτους ενώπιον των αρμοδίων επιτροπών [ΣτΕ 1133, 2320/2004, 3660/1999, 2756/1994 (Ολομ), 1040/1988 (Ολομ.)]. Αν, για οποιοδήποτε λόγο, δεν ολοκληρωθούν οι διατυπώσεις δημοσιότητας, το οικείο διοικητικό όργανο ή κάθε τρίτος, φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον, δύναται, πάντως, εάν έλαβε γνώση της απόφασης του δασάρχη, να φροντίσει ο ίδιος, εντός ευλόγου χρόνου από της γνώσεως, να αποστείλει την απόφαση στον δήμο ή την κοινότητα, για τις δικές τους ενέργειες και να φροντίσει για τις δημοσιεύσεις στον τύπο, ώστε ακολούθως να ασκηθούν αντιρρήσεις κατά της απόφασης ενώπιον της πρωτοβάθμιας επιτροπής εντός προθεσμίας δύο μηνών από της συντελέσεως της τελευταίας, από τις κατά το νόμο απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας. Εξάλλου, κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει έννομο συμφέρον, δύναται να προσβάλει την απόφαση του δασάρχη ενώπιον της πρωτοβάθμιας επιτροπής και προ της τηρήσεως των ανωτέρω διατυπώσεων δημοσιότητας, αν η απόφαση αυτή του είναι γνωστή, η προθεσμία δε προσβολής της απόφασης είναι δύο μήνες από την τυχόν δημοσίευση ή την, κατά τα ανωτέρω, γνώση (ΣτΕ 2976/2004, 1641/1998, 2756/1994 Ολομ.). Περαιτέρω, κατά την έννοια των ιδίων διατάξεων, η προθεσμία άσκησης προσφυγής εκ μέρους του εκάστοτε αρμοδίου διοικητικού οργάνου ενώπιον της πρωτοβάθμιας επιτροπής κατά της πράξης χαρακτηρισμού του Δασάρχη κινείται οπωσδήποτε από την ολοκλήρωση των διατυπώσεων δημοσιότητας του άρθρου 14 του Ν. 998/1979, σύμφωνα και με τη ρητή διατύπωση της παραγράφου 2 της Απόφασης του Υπουργού Γεωργίας 78806/ 4479/27.3.1993 (ΦΕΚ 396 Β'), η οποία βρίσκει νόμιμο έρεισμα στην εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 10 παρ. 5 του Ν. 998/1979, δεδομένου, άλλωστε, ότι οι διατυπώσεις αυτές θεωρούνται, κατά την αντίληψη του νομοθέτη, επαρκείς ώστε να διασφαλισθεί, κατά τα ανωτέρω, η ευρύτερη γνωστοποίηση της πράξης χαρακτηρισμού ακόμη και σε τρίτους (πρβλ. ΣτΕ 2976/2004).

Καθόσον, εξάλλου, αφορά τον ενδιαφερόμενο ιδιώτη που είναι συνήθως ο επικαλούμενος ιδιοκτησιακά δικαιώματα στη χαρακτηρισθείσα έκταση, η προθεσμία άσκησης προσφυγής εκ μέρους του ενώπιον της πρωτοβάθμιας ή της δευτεροβάθμιας επιτροπής κατά της απόφασης του Δασάρχη ή της πρωτοβάθμιας επιτροπής αντιστοίχως, κινείται ομοίως από την ολοκλήρωση των διατυπώσεων δημοσιότητας του άρθρου 14 παρ. 2 του Ν. 998/1979, μόνον, όμως, εφόσον, η πράξη χαρακτηρισμού εκδόθηκε κατόπιν αιτήσεώς του.»

Γίνεται λοιπόν αντιληπτό ότι όταν ακόμα και σήμερα Διευθυντές δασικών υπηρεσιών επικαλούνται ότι ξεκινάνε οι προθεσμίες για να εγείρουν ως υπηρεσία αντιρρήσεις σε μία πράξη χαρακτηρισμού δασάρχη του ιδίου Νομού από την ημερομηνία που θα πρωτοκολληθεί στην υπηρεσία τους(η οποία μπορεί να είναι και πάνω από 2 μήνες) και όχι από την ημερομηνία δημοσιεύσεων, δηλώνοντας άγνοια, τότε ορθά εγείρουν τόσο οι πολίτες όσο και οι προϊστάμενες δημόσιες αρχές ενστάσεις για το εάν οι δημόσιοι υπάλληλοι ενεργούν για το καλό της Χώρας μας ή για να ταλαιπωρούν, λόγω άγνοιας των νόμων και των νομολογιών ή για δικούς τους προσωπικούς λόγους.

Όταν από το έτος 2010 έχει ψηφιστεί ο Νόμος 3861/2010 που αφορά τη διαφάνεια των δημοσίων εγγράφων και αποφάσεων με το Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και ειδικά με την υπ' αριθμ. 14625 από 27.06.2012(ΑΔΑ:Β4ΛΝΧ-Θ1Δ) Εγκύκλιο του Υπουργού Δ.Μεταρρύθμισης & ΗΔ κου Α.Μανιτάκη με θέμα: « Χρήση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και Αριθμού Διαδικτυακής Ανάρτησης (ΑΔΑ) για τη διακίνηση διοικητικών εγγράφων» όπου ρητώς αναφέρει ότι όλες οι δημόσιες υπηρεσίες θα διακινούν τα δημόσια έγγραφα τους μέσω email ή θα λαμβάνουν γνώση μέσω της ανάρτησης στο πρόγραμμα διαύγεια από τον ΑΔΑ του εκάστοτε εγγράφου, πως είναι δυνατό να επικαλούνται δημόσιοι υπάλληλοι τη μη γνώση πράξης χαρακτηρισμού δασικής έκτασης του εξέδωσε συνάδελφός τους που ανήκει στην ίδια υπηρεσία του ιδίου Νομού;

Όταν κύριοι Υπουργοί βρισκόμαστε σε μία περίοδο όπου η Χώρα μας προσπαθεί να σταθείς τα πόδια της αξιοποιώντας τα προτερήματα της(τουρισμός,επενδύσεις,αγροτικά,εξαγωγές) δεν είναι δυνατό κάποιοι δημόσιοι υπάλληλοι να οπισθοδρομούν αυτή τη πορεία κάνοντας παράτυπη και κατά το δοκούν εξήγηση των νόμων και των αποφάσεων των δικαστηρίων.

Ερωτάσθε κ. Υπουργοί:

1. Από τα προαναφερόμενα και βάσει των νόμων, υπουργικών αποφάσεων-εγκυκλίων και νομολογιών ανωτάτων δικαστηρίων(ΣτΕ, Άρειος Πάγος), ποιες είναι οι προθεσμίες και από πότε ξεκινούν για τις δασικές υπηρεσίες στο πλαίσιο της ενδικοφανούς διαδικασίας χαρακτηρισμού δασικών εκτάσεων βάσει του Ν.998/1979(διατυπώσεις δημοσιότητας πράξεων χαρακτηρισμών);
2. Όταν όλα τα παραπάνω έχουν γίνει κατ'επανάληψη γνωστά από τις Προϊστάμενες Δημόσιες Αρχές στις υφιστάμενες Δασικές υπηρεσίες ανά τους Νομούς της Χώρας μας αλλά αυτοί συνεχίζουν να ταλαιπωρούν τόσο τους πολίτες επί πάρα πολλά έτη, όσο και τους δικαστικούς λειτουργούς των επιτροπών δασικών επιλύσεων οι οποίοι αντί να αποφασίζουν για την ουσία της υπόθεσής, αποφασίζουν για το τυπικό αυτής, τότε δεν θα έπρεπε να εφαρμοστούν και πειθαρχικές διαδικασίες;
3. Μήπως θα έπρεπε να σταλεί μία σαφή Υπουργική Εγκύκλιο-Απόφαση σας προς όλες τις εν λόγω υπηρεσίες και στις Δικαστικές Αρχές ώστε να μην υπάρχουν παρατυπίες και «άγνοια» νόμων από τους υπαλλήλους και έτσι να μην μένουν οι αποφάσεις στο τυπικό του θέματος και να διαιωνίζονται αλλά στην ουσία, η οποία και ενδιαφέρει όλους;

15.04.2013

Ο Ερωτών Βουλευτής

Γρηγοράκος Λεωνίδας