



Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΓΑΠ/ΩΛΕΩ/.....9481
Ημερο. Καταθέσεως:9.4.98

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

“Προφυλάκιση των κκ. Γεωργίου και Ανδρέα Κουρή με την ανιπόστατη κατηγορία της ηθικής αυτουργίας και ως υπόπτων διάπραξης παρόμοιων εγκλημάτων”

Η προφυλάκιση των Γεωργίου και Ανδρέα Κουρή, μετόχων και μη εκτελεστικών μελών του ΔΣ του τηλεοπτικού σταθμού ALTER, εξέπληξε και προξένησε πολλά ερωτηματικά. Στην απόφαση προφυλάκισης της ανακρίτριας κας Μοτσοβιόλεα με τη σύμφωνη γνώμη του Εισαγγελέα κ, Ζημιανίτη, αναφέρεται ότι : «ενεργώντας (Ο Γιώργος Κουρής) από κοινού με τους συγκατηγορούμενους σου Ανδρέα Κουρή και/ αναφέρονται τα άλλα μη εκτελεστικά μέλη του ΔΣ), κατόπιν συναπόφασής σας και με παράλληλη κατανομή των ρόλων σας, με πρόθεση προκαλέσατε στους α) Κωνσταντίνο Γιαννίκο, και β) Βασίλειο Κοσμόπουλον την απόφαση να εκτελέσουν την παρακάτω άδικη πράξη και δη το αδίκημα του άρθρου 18 παρ. Ιγ τοθ ν. 2523/1997.

Και ότι « .με πειθώ και φορτικότητα και συνεχείς προτροπές και παραπέδεις προκάλεσες στον Κωνσταντίνο Γιαννίκο, ο οποίος είχε την ιδιότητα του προέδρου του ΔΣ, του νόμιμου εκπροσώπου και του πράγματι ασκούντος τη διοίκηση της εταιρείας και στον Βασίλειο Κοσμόπουλο, ο οποίος είχε την ιδιότητα του Εκτελεστικού Μέλους του ΔΣ και του νόμιμου εκπροσώπου της ως άνω εταιρείας την απόφαση να μη αποδώσουν Δημόσιο Φόρο Μισθωτών Υπηρεσιών(ΦΜΥ), προκειμένου η ως άνω εταιρεία να αποφύγει την πληρωμή». Και η απόφαση σημειώνει πιο κάτω ότι «οι Γιαννίκος-Κοσμόπουλος, δεν απέδωσαν κατόπιν δικών σας συνεχών προτροπών και παραπέδεσεν τον ΦΜΥ». Και για τους λόγους αυτούς κρίνεται ότι «αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό να διαπράξει στο μέλλον και άλλα εγκλήματα».

Η απόφαση προφυλάκισης, δέχεται δηλ. ότι, οι Γιώργος και Ανδρέας Κουρής δεν είχαν την ευθύνη διαχείρισης ως μη εκτελεστικά μέλη του ALTER, όπως άλλωστε ορίζει και ο Ν2523/97. Θεωρεί όμως ότι είναι υπόλογοι ως ηθικοί αυτουργοί για τη μη καταβολή των φόρων, αφού. «πίεζαν φορτικά τους υπεύθυνους διαχειριστές της εταιρείας για να μην πληρώσουν».

Όμως, τίποτα τέτοιο δεν προκύπτει από έγγραφες ή προφορικές μαρτυρίες, εκτός απ' αυτήν του ίδιου του κ. Γιαννίκου, διευθύνοντος συμβούλου και μεγαλομετόχου του τηλεοπτικού σταθμού ALTER, ο οποίος αναίρεσε παλαιότερη κατάθεσή του όπου αποδεχόταν εξ' όλοκλήρου την αποκλειστική προσωπική του ευθύνη.

Ο κ. Γ. Κουρής, όχι μόνο δεν προέτρεπε τον κ. Γιαννίκο για τη μη καταβολή χρεών, αλλά εκποίησε μεγάλη κτηματική του περιουσία στην Κεφαλλονιά ύψους 6 εκ. ευρώ, την οποία κατέθεσε στο ταμείο του ALTER για να εκπληρωθούν σχετικές υποχρεώσεις του σταθμού.

Ο κ. Γιαννίκος, δεν ήταν «αγχυράνθρωπος», ή «αυτοφοράκιας», όπως συμβαίνει ενίστε. Σημαντικός επιχειρηματίας ο ίδιος με έντονη προσωπικότητα, επιρροή και προσωπική περιουσία, έχει διατελέσει επικεφαλής πολλών μέσων μαζικής ενημέρωσης και διαφόρων εταιριών, Ανέλαβε τον τηλεοπτικό σταθμό ALTER ως μεγαλομέτοχος με αποκλειστική ευθύνη διαχείρισης και λειτουργίας του. Αυτό είναι καταγεγραμμένο στο καταστατικό της εταιρείας και έχει συμφωνηθεί εγγράφως και προφορικώς, ενώ καμιά απολύτως διαχειριστική ή διοικητική απόφαση δεν φέρει την υπογραφή των Γεωργίου και Ανδρέα Κουρή.

Επίσης είναι παρά πολλές οι μαρτυρικές καταθέσεις ακόμη και αρμοδίων στελεχών και εργαζομένων του ALTER που βεβαίωσαν ότι οι Γεώργιος και Ανδρέας Κουρής ουδεμία σχέση είχαν με τη διοίκηση και τα οικονομικά του σταθμού.

Είναι η πρώτη φορά που διατάσσεται προφυλάκιση με ένα τέτοιο σκεπτικό προκαλώντας την έντονη αντίδραση κορυφαίων εκπροσώπων του νομικού κόσμου της χώρας όπως ο πρόεδρος του ΔΣΑ κ. Γ. Αδαμόπουλος.

Όπως δήλωσε άλλωστε και ο ίδιος ο κ. Υπουργός Δικαιοσύνης, αναφερόμενος δηκτικά στις «αθρόες προφυλακίσεις», «οι δικαστές πρέπει να επιδεικνύουν την ίδια αυστηρότητα ή επιείκεια διλες τις εποχές» τονίζοντας ταυτόχρονα ότι «το υπουργείο Δικαιοσύνης δε θα δεχτεί ακτιβισμούς στο δικαστικό σώμα».

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

Αν θεωρεί ότι το ακραίο μέτρο της προφυλάκισης των Γεωργίου και Ανδρέα Κουρή -που έχει καταφανώς «ακτιβιστικό» χαρακτήρα- με το ως άνω συγκεκριμένο παράδοξο και ανυπόστατο σκεπτικό ως ηθικών αυτουργών και ως υπόπτων διενέργειας και άλλων παρόμοιων εγκλημάτων έχει παρόμοια δικαστικά προηγούμενα.

Τι είδους νέα εγκλήματα μπορεί να διαπράξουν ο πατέρας και γιος Κουρής, στην περίπτωση ενός τηλεοπτικού σταθμού που είναι κλειστός;

Πόσο ανταποκρίνεται στην αίσθηση του μέτρου, του δικαίου και της σοβαρότητας, η προφυλάκιση ατόμων και μόνο για εντόνως αμφιλεγόμενη ηθική αυτουργία, η οποία αν μη τι άλλο μένει να αποδειχτεί σε τακτική δικάσιμο;

Προβληματίζει την κυβέρνηση το αν τέτοιες -σε κάθε περίπτωση κρουγαλέα υπερβολικές - αποφάσεις αντί να βοηθούν την ανεξαρτησία και το κύρος της Δικαιοσύνης, επιπέπτοντας τελικώς «επί δικαίων και αδίκων» έχουν το αντίθετο αποτέλεσμα;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος