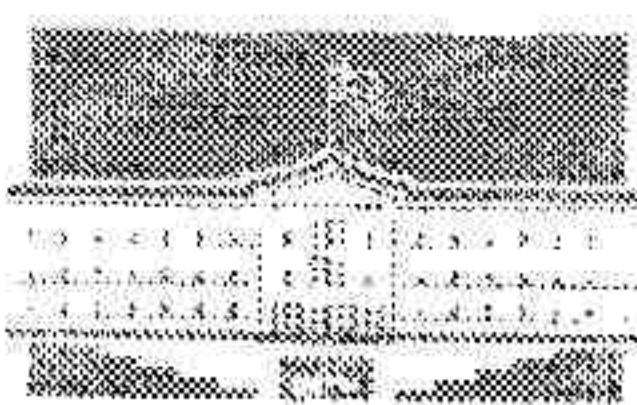




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΟΜΑΘΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Νομ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 9269
Νομ. Καταθέσεως 8.4.13

Προς τον Υπουργό στον Πρωθυπουργό
κ. Σίμο Κεδίκογλου

ΕΡΩΤΗΣΗ
Του Βουλευτή Ηρακλείου κ. Λευτέρη Αυγενάκη

Αθήνα, 08-04-2013

**ΘΕΜΑ: Επιβολή προστίμων από την ΕΕΤΤ οι οποίοι εκπέμπουν από δεύτερο
κέντρο εκπομπής**

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) ως Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, ρυθμίζει και εποπτεύει τον τομέα των τηλεπικοινωνιακών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων προβαίνει στην επιβολή προστίμων σε ραδιοφωνικούς σταθμούς οι οποίοι εκπέμπουν από δεύτερο κέντρο.

Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί που λειτουργούν νομίμως εντός των ορίων του Ν. Ηρακλείου, σύμφωνα και με τις βεβαιώσεις νομίμου λειτουργίας του ΕΣΡ, εκπέμπουν το πρόγραμμά τους από τις θέσεις «Ρογδιά» και «Αχεντριά».

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 2328/1995, αλλά και την αντίστοιχη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 ν. 3592/2007, οι άδειες για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών ραδιοφωνικών σταθμών είναι τοπικές. Σύμφωνα, μάλιστα, με το άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 3592/2007 «Η τοπικότητα των ραδιοφωνικών σταθμών προσδιορίζεται με βάση τη γεωγραφική περιοχή, που καλύπτουν τα κέντρα εκπομπής [...]». Από τις διατάξεις αυτές, σε συνδυασμό με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος, προκύπτει ότι οι ιδιωτικοί ραδιοφωνικοί σταθμοί έχουν δικαίωμα να εκπέμπουν σε συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή, ενώ παράλληλα, το δικαίωμά τους αυτό για εκπομπή σε συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή συνιστά και υποχρέωσή τους, προκειμένου να διατηρήσουν την άδεια λειτουργίας τους.

Δηλαδή, όλοι οι νομίμως λειτουργούντες ιδιωτικοί τοπικοί ραδιοφωνικοί σταθμοί του Νομού Ηρακλείου έχουν δικαίωμα, αλλά, συγχρόνως και υποχρέωση να εκπέμπουν το πρόγραμμά του; στο σύνολο του νομού και μάλιστα σε εικοσιτετράωρη βάση.

Ωστόσο λόγω της γεωλογικής ιδιομορφίας του Ν. Ηρακλείου, όπου ορεινοί όγκοι εμποδίζουν την ομαλή διάδοση του σήματος, η ανωτέρω υποχρέωση δεν μπορεί να εκπληρωθεί από την εκπομπή από μία μόνο θέση. Η χρήση δεύτερου κέντρου εκπομπής κρίνεται αναγκαία για τη λειτουργία του σταθμού και την επιβίωση της επιχείρησής μου, ενώ την ίδια πρακτική ακολουθούν και οι περισσότεροι ιδιωτικοί σταθμοί του νομού, οι οποίοι επίσης αντιμετωπίζουν προβλήματα κάλυψης από ένα σημείο.

Εξάλλου η εκπομπή από περισσότερα σημεία εκπομπής δεν απαγορεύεται από καμία διάταξη νόμου. Σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 3γ του ν. 3592/2007, «ο σταθμός υποχρεούται να εκπέμπει το σήμα του από συγκεκριμένο ή συγκεκριμένα σημεία εκπομπής...». Αντίστοιχα, το άρθρο 6 παρ. 3 του ν. 2328/1995 ορίζει ότι «η εκπομπή θα πραγματοποιείται από ορισμένη ή ορισμένες θέσεις». Το ότι ο νομοθέτης αναγνωρίζει τη δυνατότητα να χρησιμοποιούνται περισσότερα του ενός κέντρα εκπομπής, προκειμένου οι ραδιοφωνικοί σταθμοί να είναι σε θέση να καλύπτουν με το σήμα τους τη γεωγραφική περιοχή εντός της οποίας εκπέμπουν νόμιμα, προκύπτει και από τη διατύπωση των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 8 του ν. 3592/2007, το οποίο ορίζει ότι: «2. Η τοπικότητα των ραδιοφωνικών σταθμών προσδιορίζεται με βάση τη γεωγραφική περιοχή, που καλύπτουν τα κέντρα εκπομπής, σύμφωνα με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές (ισχύς εκπομπής κλπ.), όπως προβλέπονται στους Χάρτες Συχνοτήτων, όπως εκάστοτε ισχύουν. 3. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών και του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, μετά από γνώμη της Ε.Ε.Τ.Τ., καθορίζεται ο Χάρτης Συχνοτήτων αναλογικής ραδιοφωνικής ευρυεκπομπής. Ειδικότερα, καθορίζονται [...], οι περιορισμοί εκπομπής στους οποίους υπόκεινται, τα επιτρεπτά κέντρα εκπομπής, ο νομός/γεωγραφική περιοχή κάλυψης του κάθε κέντρου εκπομπής [...]». Συνεπώς, από καμία δηλαδή διάταξη νόμου δεν επιβάλλεται ο περιορισμός της εκπομπής από ένα μόνο κέντρο.

Επιτρεπτή κρίνεται και κατά τη νομολογία η εγκατάσταση αναμεταδότη μέσα στην περιφέρεια (νομό) του φορέα, στην περίπτωση που γεωγραφικά εμπόδια περιορίζουν τη γεωγραφική κάλυψη στην περιφέρεια αυτή (βλ. χαρακτηριστικά την υπ' αριθμ. 1510/2003 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης, η οποία συνδέει ευθέως τη νομιμότητα της εγκατάστασης αναμεταδότη με την ύπαρξη γεωγραφικών εμποδίων μέσα στην περιφέρεια του φορέα του σταθμού). Επ' αυτού αναφέρομαι και στην υπ' αριθ. 130/2007 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία έγινε δεκτό ότι εάν ο αιτών ραδιοφωνικός σταθμός σταματήσει να εκπέμπει από δεύτερο σημείο, θα απωλέσει το ήμισυ σχεδόν των ακροατών του, αφού από ένα μόνο σημείο δεν επιτυγχάνεται η κάλυψη ολόκληρου του νομού. Υπό τα δεδομένα αυτά, το ΣτΕ έκανε δεκτή την αίτηση αναστολής ραδιοφωνικού σταθμού που εκπέμπει στο Νομό Δωδεκανήσου.

Τα παραπάνω επιβεβαιώνονται απολύτως από το υπ' αριθμ. πρωτ. 16727/Ε1/2727/21.8.2000 έγγραφο της Διεύθυνσης Εποπτείας ΜΜΕ του Υπουργείου Τύπου και ΜΜΕ, το οποίο αναφέρει: «...η εγκατάσταση από τους εν λόγω σταθμούς νέων κέντρων εκπομπής και η μετεγκατάσταση ή επισκευή ή η εν γένει αναβάθμιση ήδη υφισταμένων κέντρων εκπομπής είναι επιτρεπτή εφόσον αποσκοπεί στην πληρέστερη και τεχνικά αρτιότερη κάλυψη της γεωγραφικής περιοχής ... (αναφερόμενο σε τηλεοπτικούς σταθμούς). Τα ανωτέρω ισχύουν και για τους ραδιοφωνικούς σταθμούς οι οποίοι θεωρούνται νομίμως λειτουργούντες βάσει του άρθρου 53 του ν. 2778/1999».

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Σε ποιες ενέργειες θα προβείτε για την άρση αυτής της αδικίας, της επιβολής προστίμου σε ιδιοκτήτες ραδιοφωνικών σταθμών, οι οποίοι στην περίπτωση που γεωγραφικά εμπόδια περιορίζουν τη γεωγραφική κάλυψη στην περιφέρεια, αναγκάζονται να χρησιμοποιούν δεύτερο κέντρο εκπομπής;

Ο ερωτών Βουλευτής

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης
Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου**