

ΠΑΒ

3443

28 ΜΑΡ. 2013

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

- **Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας**

**Θέμα: «Ζητούνται διευκρινήσεις επί του αρ. Φ. 80420/28604/3616/12-2-2013
εγγράφου»**

Σχετικά με την από 1-3-2013 επιστολή της κας Π. Τσάμη στην οποία ζητά διευκρινήσεις από το υπουργείο στο επί του αρ. Φ. 80420/28604/3616/12-2-2013 εγγράφου στην αίτηση θεραπείας.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος



Νίκος Νικολόπουλος <nikolopoulosnikosxriki@gmail.com>

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΑΝΑΦΟΡΑ

2 μηνύματα

Νίκος Νικολόπουλος <nikolopoulosnikosxriki@gmail.com>

1 Μαρτίου 2013 - 4:15 μ.μ.

Προς: tsamip@yahoo.com

2 συνημμένα αρχεία **7971786.pdf**
1349K **7931115.pdf**
556K

Polina Tsami <tsamip@yahoo.com>

1 Μαρτίου 2013 - 10:31 μ.μ.

Απάντηση-Προς: Polina Tsami <tsamip@yahoo.com>

Προς: Νίκος Νικολόπουλος <nikolopoulosnikosxriki@gmail.com>

Αξιότιμε κύριε Νικολόπουλε

Καλησπέρα,

Σας ευχαριστώ από τα βάθη της καρδιάς μου που ασχοληθήκατε με το θέμα μου κάνοντας Αναφορά προς τη Βουλή.

Δυστυχώς διαπιστώνω ότι για μία ακόμα φορά, η Διεύθυνση Διοίκησης του Υπουργείου, απάντησε ψέμματα στη Βουλή και σε Εσάς.

Επιπλέον θα πρέπει να σας ενημερώσω για τα εξής:

1. Λίγο μετά την απάντηση της Υπηρεσίας προς την Βουλή, ο Υπουργός κ. Βρούτσης απάντησε (δύο μήνες μετά την υποβολή της) στην αίτηση θεραπείας μου με παρόμοιο κείμενο με αυτό που εστάλη σε Εσάς, ως απάντηση στην Αναφορά σας.

2. Στη συνέχεια έκανα διευκρινιστική αίτηση, το κείμενο της οποίας σας παραθέτω για ενημέρωσή σας:

Θέμα: «Ζητούνται διευκρινήσεις επί του αρ. Φ.80420/28604/3616/12.02.2013 εγγράφου σας - απάντηση στην αίτηση θεραπείας μου»

Σε συνέχεια του αρ. Φ.80420/28604/3616/12.02.2013 εγγράφου σας, το οποίο μου χορηγήθηκε ως απάντηση στην αίτηση θεραπείας μου παρακαλώ όπως:

1. Επειδή από την απάντησή σας δεν διευκρινίζεται γιατί κατά την πλήρωση έστω και της

μίας (1) θέσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης της Διεύθυνσης Ασφάλισης Ασθένειας και Μητρότητας (που γίνεται παραδεκτό και στο έγγραφό σας ότι κενώθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου Ν.4024/2011), δεν τηρήθηκε ο τύπος και ο τρόπος πλήρωσης της θέσης που επιβάλλει ο ίδιος νόμος (στο άρθρο 33 παρ. 12), όπου στα έχοντας υπόψη (αιτιολογικό) θα πρέπει να αναγράφεται ότι η θέση κενώθηκε εξαιτίας του Νόμου 4024/2011, η τοποθέτηση αυτή να δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και η πλήρωση της θέσης να έχει γίνει σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ. 12 του Ν. 4024/2011 που παραπέμπει σε διατάξεις πρόσφατης μοριοδότησης του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007), παρακαλώ όπως με ενημερώσετε για το ποιες διατάξεις αντίκεινται στην ανωτέρω διάταξη και προβλέπουν την κάλυψη της θέσης Προϊσταμένου της ανωτέρω Διεύθυνσης με μετακίνηση υπάρχοντος Προϊσταμένου Διεύθυνσης από άλλη Διεύθυνση.

2. Επιπλέον, όπως σας έχω ήδη ενημερώσει, σύμφωνα με την αρ. 34/07.09.2012 Πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Κλιμάκιο Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών, Ι Τμήμα), για τους λόγους που περιγράφονται στο σκεπτικό της, σε περίπτωση σύστασης ή κένωσης θέσης προϊσταμένου, επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση να επιλεγεί ο νέος προϊστάμενος μετά την χρονική παρέλευση ενός (1) μηνός. Μετά την παρέλευση του χρονικού αυτού διαστήματος, ακόμα και αν η θέση προϊσταμένου παραμένει κενή, λόγω μη κίνησης ή μη ολοκλήρωσης της σχετικής διαδικασίας πλήρωσής της, η άσκηση των σχετικών καθηκόντων εκ μέρους του αναπληρωτή είναι μη νόμιμη, με συνέπεια αυτός να μην δικαιούται και το αντίστοιχο επίδομα θέσης ευθύνης (πρβλ. Πράξεις Ι Τμ. Ελ. Συν. 206/2011, 43/2010, 170/2009, 35, 22/2008).

Παρακαλώ όπως μου διευκρινίσετε ποιες είναι οι αντίθετες διατάξεις που επιτρέπουν την άσκηση των καθηκόντων αναπλήρωσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης πέραν του ενός (1) μηνός, συνεπεία της οποίας οι ανωτέρω υπάλληλοι που ασκούν καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης, θα είναι υπεύθυνοι να βαθμολογήσουν ομοιοβάθμους αλλά και κατώτερους τους υπηρετούντες υπαλλήλους για το έτος 2012.

3. Παρακαλώ όπως μου διευκρινιστεί γιατί στην απάντησή σας αναγράφηκε ότι «έχω λιγότερα από 18 έτη υπηρεσίας» ενώ είναι εν γνώσει σας η βαθμολογική και μισθολογική κατάσταση υπαλλήλων της ΓΓΚΑ, που έχει συνταχθεί την 31.12.2011, από την Διεύθυνση Διοίκησης, Τμήμα Προσωπικού, σύμφωνα την οποία, με τις διατάξεις του άρθρου 88 του Ν.3528/2007, κατά την 31.12.2011 είχα είκοσι τρία (23) έτη, μηδέν (0) μήνες και δύο (2) ημέρες βαθμολογικής και μισθολογικής υπηρεσίας στο Δημόσιο.

4. Τέλος, επισημαίνεται ότι στην απάντησή σας παραλείπεται να αναφερθεί η παράλληλη Απόφαση Μετακίνησης Προϊσταμένων Τμημάτων (αρ. Φ. 80420/οικ.3189/379/15.02.2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της ΓΓΚΑ) με σκοπό να αδρανοποιηθούν πολλοί αρχαιότεροι υπηρετούντες και να μην τους ανατεθούν καθήκοντα Προϊσταμένων Διεύθυνσης, όπως λχ ο κύριος Ηλίας Βαβέτσας, οποίος είναι ο αρχαιότερος υπάλληλος που εκτελεί καθήκοντα Προϊσταμένου Τμήματος, ο οποίος μετακινήθηκε σκοπίμως από τη Διεύθυνση Πρόσθετης Ασφάλισης στη Διεύθυνση κύριας Ασφάλισης Μισθωτών, για να ανατεθούν καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης της Διεύθυνσης Πρόσθετης Ασφάλισης στην κυρία Ιουλία Στελλάτου.»

Κύριε Νικολόπουλε, σας ευχαριστώ θερμότατα και πάλι για την πολύτιμη βοήθειά σας.

Με απεριόριστη τιμή και εκτίμηση,

Δρ. Παρασκευή Τσάμη

From: Νίκος Νικολόπουλος <nikolopoulosnikosxriki@gmail.com>

To: tsamip@yahoo.com

Sent: Friday, March 1, 2013 4:15 PM

Subject: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΑΝΑΦΟΡΑ