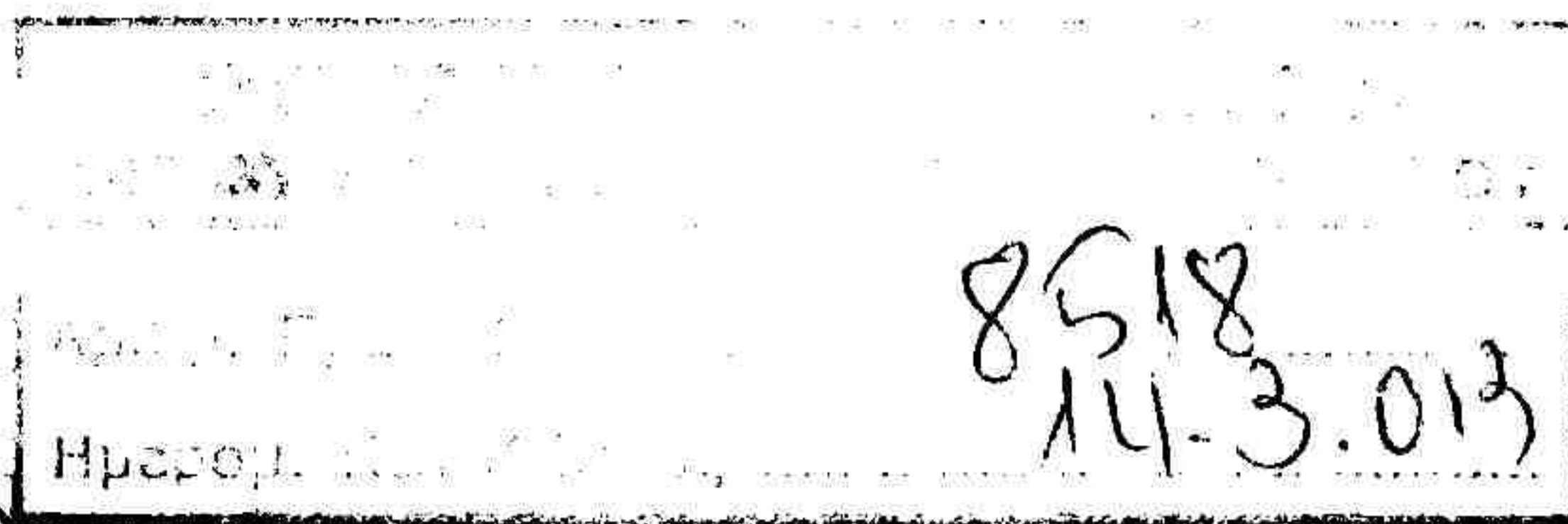




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ

Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας
κ. Ιωάννη Βρούτση

ΕΡΩΤΗΣΗ

Του Βουλευτή Ηρακλείου κ. Λευτέρη Αυγενάκη

Αθήνα, 14-03-2013

ΘΕΜΑ: Αναδρομική και έντοκη επιστροφή του οικογενειακού επιδόματος

Πρόσφατα, το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο του Ηρακλείου, με τη διαδικασία του Άρθρου 126^Α Κ.Δ.Δ. συνήλθε και έκανε δεκτές προσφυγές του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ Ηρακλείου, στρεφόμενο κατά των αποφάσεων της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ηρακλείου, που χορηγούσαν σε ζευγάρι το επίδομα της πρόσθετης οικογενειακής παροχής.

Όπως συγκεκριμένα αναφέρεται: «το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι η σύζυγος του καθ' ου είναι συνταξιούχος, κρίνει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει η διάταξη της παρ.3 του άρθρου 29 του α.ν. 1846/1951 και ως εκ τούτου ο καθ' ου δεν δικαιούται να λάβει την αιτηθείσα προσαύξηση στη σύνταξή του λόγω οικογενειακής παροχής, όπως μη νομίμως έκρινε η Τοπική Διοικητική Επιτροπή του πιο πάνω Υποκαταστήματος, με την προσβαλλόμενη απόφαση»

Σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 29 του α.ν. 1846/1951: «Αι κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου συντάξεις προσαυξάνονται, κατά 30% δια το πρώτον τέκνον, 15% δια το δεύτερον και 10% δια το τρίτον τέκνον, εφόσον είναι άγαμα και δεν ασκούν επάγγελμα τι, ή δεν λαμβάνει δι' αυτά προσαύξησιν ο έτερος των συζύγων...».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ 3868/58 «Περί συστάσεως ΔΛΟΕΜ», το οικογενειακό επίδομα χορηγείται στους μισθωτούς που παρέχουν εξαρτημένη εργασία με σχέση ιδιωτικού δικαίου σε οποιονδήποτε εργοδότη της χώρας. Δεν δικαιούνται επίδομα παιδιών οι αμειβόμενοι με μηνιαίο μισθό που βάσει Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, Νόμου, Κανονισμού Επιχείρησης ή άλλων διατάξεων λαμβάνουν από τον εργοδότη τους μεγαλύτερο ποσό επιδόματος παιδιών από εκείνο που χορηγεί ο ΔΛΟΕΜ (Άρθρο 18 παρ. 4 ν. 1346/83).

Η καταβολή του οικογενειακού επιδόματος και στους δύο συζύγους έχει απασχολήσει επί μακρόν τη Διοίκηση αλλά και τα δικαστήρια. Είναι αξιοσημείωτο ότι η συμβατότητα μιας διάταξης νόμου δηλ. του αρθρ. 11 παρ. 6 του Ν. 1505/84 απασχόλησε τις ολομέλειες και των τριών ανωτάτων δικαστηρίων (ΟΛΑΠ 6/2001, ΟΛΣτΕ 2944/2000, ΟΛΕΣ 805/1997). Η διχογνωμία που παρουσιάστηκε επιλύθηκε με τρόπο οριστικό από το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (ΑΕΔ) με την απόφαση 3/2001. Κρίθηκε ειδικότερα με την απόφαση αυτή ότι η συγκεκριμένη διάταξη «είναι αντίθετη με τη συνταγματική αρχή της ισότητας» και «συνεπώς είναι ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα.

Κατόπιν αυτού, ισχύει εν προκειμένω και είναι άμεσα εφαρμοστέος ο γενικός κανόνας της παραγράφου 1 του άρθρου 11 του Ν.1505/1984, κατά τον οποίο οι έγγαμοι υπάλληλοι λαμβάνουν ολόκληρο το οικογενειακό επίδομα, προσαυξανόμενο ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων, χωρίς τις διακρίσεις στις οποίες προβαίνει η κρινόμενη ως αντισυνταγματική, κατά τα εκτεθέντα, παράγραφος». Σημειώνεται ότι η παραπάνω απόφαση του ΑΕΔ «δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στην Αθήνα στις 7 Μαρτίου 2001».

Βάσει της απόφασης του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, η διχογνωμία επιλύθηκε με οριστικό τρόπο και οι έγγαμοι υπάλληλοι λαμβάνουν ολόκληρο το οικογενειακό επίδομα. Το ΑΕΔ αναφέρει στην απόφασή του ότι η καθιέρωση διακρίσεων μεταξύ υπαλλήλων που βρίσκονται στην ίδια οικογενειακή κατάσταση, βάσει προϋποθέσεων που συνδέονται με την παροχή εργασίας και το καθεστώς εργασίας, αλλά και το τυχαίο γεγονός να ο υπάλληλος έχει σύζυγο που εργάζεται στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα είναι αντίθετη προς την συνταγματική αρχή της ισότητας.

Παράλληλα έκρινε το δικαστήριο ότι το οικογενειακό επίδομα αποτελεί προσαύξηση του μισθού για την αντιμετώπιση των πρόσθετων οικογενειακών βαρών και η ευμενέστερη αυτή μισθολογική μεταχείριση των εγγάμων είναι συνταγματικά επιτρεπτή λόγω της συνταγματικής προστασίας για την οικογένεια, το γάμο, τη μητρότητα, και την παιδική ηλικία.

Στην παρούσα περίπτωση, βάσει της απόφασης του Δικαστηρίου, περικόπτεται το επίδομα γάμου που παρείχε το ΙΚΑ στους έγγαμους υπαλλήλους, και το ΙΚΑ θα προβεί σε κοινοποίηση απόφασης απαιτώντας την αναδρομική καταβολή του επιδόματος και μάλιστα εντόκως με επιτόκιο 5%, διότι δεν τα δικαιούνται, επειδή είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Σε ποιες ενέργειες θα προβείτε ώστε να ξεκαθαριστεί το τοπίο όσον αφορά στο ποιοι υπάλληλοι δικαιούνται το πρόσθετο αυτό οικογενειακό επίδομα;
2. Πως ζητείται να καταβληθεί αναδρομικά το επίδομα αυτό και μάλιστα εντόκως και πως θα κρατηθεί από σύνταξη αναπήρου με πάνω από 80% αναπηρία και σύνταξη 400€;
3. Πως ζητούνται τα χρήματα από την παροχή του οικογενειακού επιδόματος, για την χορήγηση του υπήρχε απόφαση του υποκαταστήματος του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ και πληρούνταν οι προϋποθέσεις;

Ο ερωτών Βουλευτής

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης
Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου**