

|              |      |
|--------------|------|
| ΠΑΒ          | 3311 |
| 15 MAR. 2013 |      |

**ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΙΑΣ**

**ΑΝΑΦΟΡΑ  
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:**

- **Παιδείας και Θρησκευμάτων Πολιτισμού και Αθλητισμού**
- **Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων**

**Θέμα: «Έτσι είναι αλλά τι να κάνουμε»**

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Πελοπόννησος» στις 2-2-2013 που αναφέρεται στον Πρύτανη κ. Γιώργο Παναγιωτάκη και στις εγκυκλίους που έχει αποστείλει, για θέματα που απασχολούν την πανεπιστημιακή κοινότητα της Πάτρας.

**Ο αναφέρων Βουλευτής**

**Νίκος Ι. Νικολόπουλος**

# Foglalásúvá!

Αίσθηση προκάλεσε το χθεσινό δημος  
Παναγιωτάκης, στα τμήματα και τις σχ  
κοινότητα, αλλά που ποτέ κανένας δεν

Της ΓΟΓΓΟΣ ΚΑΡΑΛΗ

**Γιώργος Παναγιωτάκης,**  
**ουσιαστικά, κάλεσε τους**  
**προέδρους των τμημά-**  
**των να αναφέρουν πε-**  
**ριπώσεις μελών ΔΕΠ που**  
**δεν προύν τις υποχρεώσεις**  
**τους όσον αφορά την επιέ-**  
**λεση των καθηκόντων τους.**  
Ακόμα, να δηλώνουν όσοι  
έχουν παράλληλες δραση-  
ριότητες και αροιβίες από αυ-  
τές, ώστε να εισπράπει η Επι-  
τροπή Ερευνών τα χούνατα  
που τις αναλογούν και τέλος  
να εξεταστούν οι περιπώσεις  
μελών ΔΕΠ που εκ συστίμα-  
τός κόβουν τους φοιτητές στις  
εξετάσεις με αποτέλεσμα να  
υποχρεώνονται οι φοιτητές  
να δίνουν ένα μάθημα πολλές  
φορές έως ότου προαχθούν.  
Ορισμένοι από τα μέλη ΔΕΠ  
υποστήριζαν πώς δεν γνώ-  
ριζαν την ύπαρξη αυτών των  
εγκυκλίων που έχουν σταλεί

στους προέδρους. Τό ερώτημα τους όμως ήταν ποιες είναι οι επόμενες ενέργειες πρύτανι, ώστε αυτά που επισημάνει και ζητά από τον προέδρους να γίνουν πρότυπα.  
Πώς θα μπορέσει ο πρύτανης να πάρει τις απαντήσεις. Ζητά και τι θα γίνει εάν ποιοι αρνηθούν να δώσουν οποιοδήποτε στοιχείο, ρώντας πως ο χαρακτής των εγκυκλίων είναι ανηφορικός.  
«Ουσιαστικά, αυτά που εμπαίνονται από τὸν πρύτανην τα όσα προβλέπονται στὸν Νόμο, καὶ κακά τα όσα αποτελούν καθήκοντα των πανεπιστημιακών δασκαλῶν. Είναι θέματα που οφείλομε να γνωρίζουμε και να μαρτυρούμε. Καὶ βέβαια παραστούντων αὐτῶν των κανόνων πρόβλημα. Το ερώτημα πώς θα καταφέρει ο πρύτανης φθάσει στο βάθος της

νη είναι τα όσα προβλέπονται από τον νόμο, και, κακά τα ψέματα, αποτελούν καθήκον μας ως πανεπιστημιακών δασκάλων».

## Παραδοχή πανεπιστημιακών

# αλλά τι να κάνουμε;

ευμα της «Π» αναφορικά με τις εγκυκλίους που έχει απόστείλει ο πρύτανης Γιώργος Λέσης του Πανεπιστημίου Πατρών για ζητήματα που απασχολούν την πανεπιστημιακή τα θίγει από επίσημη θέση.

τήματος, και να χτυπήσει το κακό, γιατί, κακά τα ψέματα, τέτοια φαινόμενα όλων των κατηγοριών υπάρχουν μεν, τα γνωρίζει η κοινότητα, αλλά δεν αντιμετωπίζονται. Είναι πολύ δύσκολο κάποιος από τους προέδρους να αναφερθεί με ονόματα σε περιπτώσεις, γιατί έτσι απλούστατα θα φανεί πως και ο ίδιος δεν έπραξε το καθήκον του, αφού θα έπρεπε ήδη να έχει επέμβει για την θεραπεία τέτοιων φαινομένων» παραπρούσε στην «Π» καθηγητής του Πανεπιστημίου. «Φοβάμαι πως δύσκολα θα υπάρξει αποτέλεσμα. Χρειάζεται να έχει γίνει καταγγελία για κάποιον και σε κάθε περίπτωση για να προχωρήσουν τέτοια ζητήματα είναι αναγκαία και η νομική υποστήριξη η οποία να παρέχεται από την πλευρά του Πανεπιστημίου γιατί μια εμπλοκή σε δικαστικό επίπε-



Ορισμένα από τα μέλη ΔΕΠ υποστήριζαν πως δεν γνώριζαν την ύπαρξη διτών των εγκυκλίων που έχουν σταλεί στους προέδρους

δο (σιγωγές κ.λπ.) είναι πολύ ακριβή υπόθεση για να την επωμισθεί κάποιος. Πάντως,

θα θέλαμε να υπάρξει απο-

ποτέ μιό μας» πρόσθεσε άλλος σύνομι λόγος μιας πανεπιστημιακός.