

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:

ΠΑΘ	3295
15 ΜΑΡ. 2013	

- Υγείας
- Οικονομικών
- Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

**Θέμα: «Νοσοκομείο Αγρινίου: Πολλά τα ερωτήματα που προκύπτουν από τον
προσυμβατικό έλεγχο»**

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Το Παρόν» στις 13-1-2013 που αναφέρεται στην προμήθεια ιατρικού εξοπλισμού του Νοσοκομείου Αγρινίου.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Νοσοκομείο Αγρινίου: Πολλά ερωτήματα που προκύπτουν από τον προσυμβατικό έλεγχο

- Δεν υπήρξε υγιής ανταγωνισμός, αντίθετα υπάρχουν βάσιμες ενδείξεις ότι οι προσφορές ήταν προσυνηνοημένες

Πρόσφατα δημοσιεύτηκε η υπ' αριθμ. 191/2012 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με τον έλεγχο των συμβάσεων για την προμήθεια του ιατρικού εξοπλισμού του Νοσοκομείου Αγρινίου και η οποία αναφέρει ότι «δεν διαπιστώνει ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στο πλαίσιο της υπό κρίση διαδικασίας και ως εκ τούτου κρίνει ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των ελέγχων σχεδίων συμβάσεων».

Από τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της απόφασης και στα 4 προηγούμενα δημοσιεύματα του «Π» προκύπτουν τα παρακάτω αναμφισβήτητα στοιχεία:

α) Η εταιρεία (J&P) είναι ο ανάδοχος των οικοδομικών και ηλεκτρομηχανολογικών εργασιών του Νοσοκομείου Αγρινίου με προσφορά 30,5 εκατ. ευρώ από το 2007.

β) Η έκθεση της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΧ) του υπουργείου Οικονομικών σχετικά με την κατασκευή του Νοσοκομείου Αγρινίου διαπιστώνει την παράνομη σύσταση κοινοπραξίας μεταξύ της αναδόχου εταιρείας (J&P) και της εταιρείας ΕΚΤΕΡ, παρά τη ρητή αναφορά

στο αρθ. 2,3 της σύμβασης ότι απαγορεύεται άμεσα ή έμμεσα η υποκατάσταση του αναδόχου άνευ εγκρίσεως της ΔΕΠΑΝΟΜ.

γ) Στον διαγωνισμό για την κατηγορία Α του ιατρικού εξοπλισμού αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές των εταιρειών J&P και ΕΚΤΕΡ, οι οποίες ήταν ισότιμες με ανερχόμενη έκπτωση σε 6.450.000 ευρώ.

δ) Κατά την προβλεπόμενη από τη διακήρυξη διαδικασία διαπραγμάτευσης, λόγω των ισότιμων προσφορών, η ΕΚΤΕΡ προσέφερε 6.440.000 ευρώ (δηλαδή 10.000 ευρώ πρόσθετη έκπτωση!) ενώ η J&P παρέμεινε στην αρχική προσφορά των 6.450.000 ευρώ.

Από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει αβίαστα το ερώτημα: Παραβιάζονται ή όχι και μάλιστα προκλητικά οι αρχές που διέπουν τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, η διαφάνεια και ο ανταγωνισμός, και ιδιαίτερα η διάταξη του Ν. 3669 αρ. 27 παρ. 2γ η οποία προβλέπει, στην περίπτωση βάσιμων ενδείξεων για την αποφυγή πραγματικού ανταγωνισμού, την ακύρωση του αποτελέσματος και την

επιβολή αυστηρών ποινών στους παραβάτες όταν δύο εταιρείες κοινοπρακτούν παράνομα στην εκτέλεση έργου (Νοσοκομείο Αγρινίου); Και όταν στη δημοπρασία που ακλούθησε για την προμήθεια του ιατρικού εξοπλισμού, για το ίδιο έργο, συμμετείχαν ξεχωριστά, υπέβαλαν κατά... διαβολική σύμπτωση ισότιμες προσφορές, στο τέλος δε η μια εταιρεία πρόσφερε πρόσθετη έκπτωση 10.000 ευρώ για έργο 6.450.000 ευρώ και ανακηρύχθηκε μειοδότης;

Από την εμπειρία που υπάρχει από την εκτέλεση του 424 ΓΣΝΘ προκύπτει το πιο κάτω ερώτημα: Ποιος συνέπραξε με συμβολαιογραφικό έγγραφο κατ' αποκλειστικότητα με την Κ/Ξ ΑΕΓΕΚ-ΑΚΤΩΡ-ΒΙΟΤΕΡ-ΕΚΤΕΡ σύμφωνα με το αρ. 3 της Διακήρυξης - Προεπιλογής για την απαιτούμενη εμπειρία εγκατάστασης και προμήθειας του ιατρικού εξοπλισμού για την υπογραφή της σύμβασης του έργου και τι έγινε στη συνέχεια;

Αυτά για σήμερα, περιμένοντας τις απόψεις των εμπλεκόμενων, με την υπόσχεση ότι θα επανέλθουμε, γιατί η υπόθεση κάπου βρωμάει...

