

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

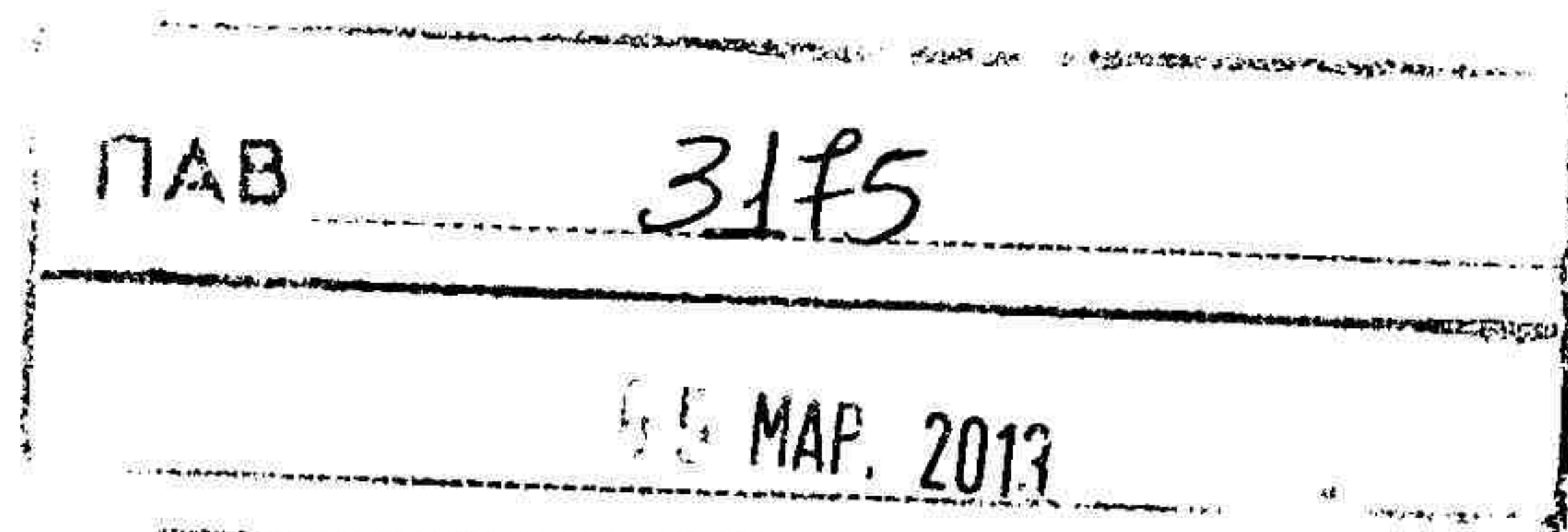
- **Οικονομικών**

Θέμα: «Καταλογιστική 201-02 03 του Τελωνείου Αθηνών»

Σχετικά με την από 15-1-2013 αίτηση του κ. Φ. Γιοβάνου προς το Υπουργείο Οικονομικών στην οποία αναφέρεται στην καταλογιστική 201-02 03 του Τελωνείου Αθηνών και ζητά λύση στη συγκεκριμένη υπόθεση.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος



957467

5/2/2013

ΠΡΟΣ ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Καρ.Σερβίας 10
Αθήνα
Υπόψη Υπουργού κ. Μαυραγάνη

ΑΙΤΗΣΗ
Γιοβάνο Φώτιου
Του Ανδρέα
Κατοίκου Λεμεσού 40
Πάτρα 6919 562 266

ΘΕΜΑ: Καταλογιστική 201-02 03 του τελωνείου Αθηνών

Πάτρα 15 Ιαν 2013

Αξιότιμε κ. Υπουργέ

Με την παρούσα αίτηση μου-αναφορά σας ενημερώνω τά κάτωθι:

1. Χαρακτηρίστηκα ως παραβάτης του τελωνείου και ως υπαίτιος αλλά μόνο ως τον πρώτο βαθμό εκδίκασης, που ως γνωστόν δικάστηκα χωρίς ενοχοποιητικά στοιχεία. Αυτή την απόφαση την πήγα στο Εφετείο Αθηνών και στις 21-22-23-26 του Ιουλίου του 2004 με την 7245/04 αθωώθηκα. Με την ανωτέρω καταλογιστική έχω χρεωθεί πριν την αθώωση μου, επειδή ως μου είπαν ότι θα κινδύνευε το Ελληνικό Δημόσιο λόγω παρέλευσης 5ετίας να απαιτήσει τα χρήματα.
2. Για όλα τα ανωτέρω η νομική μου προστασία ήταν η προσφυγή μου στο Διοικητικό Πρωτοδικείο, πράγμα το οποίο έκανα εμπρόθεσμα. Άσκησα την προσφυγή τελευταία ημέρα της προθεσμίας μου στις 30-12-2003 την οποία κατέθεσα απ'ευθείας στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών και όχι στο Τελωνείο Αθηνών, όπως προέβλεπε το άρθρο 125 του ν.2717-97 περί κώδικα διοικητικού οικονομίας.
3. Θεωρώ ότι εφ'όσον δεν έπρεπε να το καταθέσω απ'ευθείας είναι αδιανόητο διατί το δέχτηκαν οι δικαστικοί υπάλληλοι.
4. Την Πράξη της καταλογιστικής αυτής 201-02 -03 την έχουν προσβάλει άλλοι έντεκα κατηγορούμενοι και συνεπώς είναι διαδικασία αναστολής.
5. Παρά ταύτα στις 7-3-2008 συνεδρίασε το διοικητικό Εφετείο Αθηνών με την Γ.Α.Κ. 47185 του 2003 και απέρριψε την προσφυγή μου χωρίς να μπει στην ουσία του θέματος (επί τύποις απόρριψη)
6. Προσέφυγα στο διοικητικό Εφετείο το οποίο έκανε δεκτό την απόρριψη επί τύποις.
7. Μετά από τροπολογία του νόμου για το συγκεκριμένο θέμα έγινε δεκτό να μπορώ να επαναφέρω την υπόθεση μου σε νέα εκδίκαση, η οποία έγινε στις 20-11-2009 και που δυστυχώς ξανα απορρίφθηκε επί τύποις διότι δεν είχαν περάσει την τροπολογία στο βιβλίο της διοικητικής δικονομίας.
8. Μετά από τις ανωτέρω ενέργειες μου, και από τις επαφές μου για την ανωτέρω υπόθεση μου ζητήσαμε γνωμοδότηση από τον Νομικό Σύμβουλο του κράτους ο οποίος ζήτησε την γνώμη του Συμβουλίου Επικρατείας, η οποία είναι η 4662-12 η οποία σε καμμία περίπτωση δεν αναφέρει το θέμα το δικό μου. Είναι γεγονός ότι η απόφαση Σταυρόπουλος κατά Ελλάδος δικαιώνει τον πρώτο ο οποίος στους βαθμούς των δικαστηρίων είχε απαλλαγεί λόγω αμφιβολιών που εξυπακούεται ότι στη δική περίπτωση η αθώωση μου είναι γεγονός.
9. Ως εκτού μέχρι τώρα έχω υποστεί όλα τα δεινά που ορίζει ο νόμος εναντίον μου και συγκεκριμένα έχω εκτίσει ποινή φυλάκισης 3 ετών για οφειλές που δεν έχω ποτέ μου αδυνατώ να βγάλω φορολογική ενημερότητα, πολύ περισσότερο να

εργασθώ νοιώθω ξένιος στην χώρα μου βαρέθηκα να προσμένω δικαστικές αποφάσεις όπως του 2012 όπου δεν αναφέρει εμένα.

10. Θεωρώ ότι υπάρχει λύση όπως η διαγραφεί αυτών πάση θυσία.
11. Παρακαλώ να μου απαντήσετε εγγράφως εντός εύλογου χρονικού διαστήματος για την συγκεκριμένη αίτηση-αναφορά μου.

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
κ. Μαυραγάννη
Καρ.Σερβίας 10
Αθήνα

ΑΙΤΗΣΗ