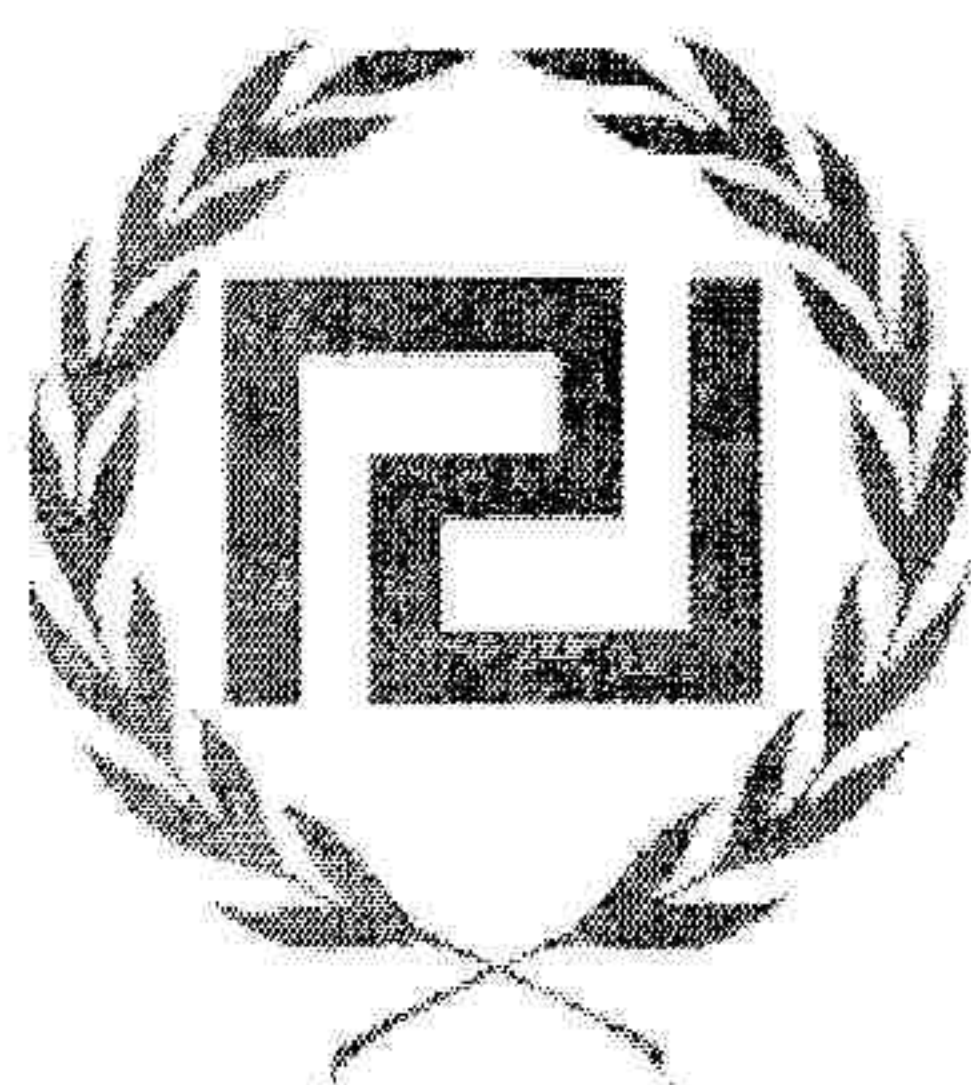




ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΑΒ

3143

95 MAR. 2013

ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΡΕΓΟΣ

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Πολιτικό Γραφείο: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Τηλ. Επικοινωνίας: 2103707960, 7961

ΠΡΟΣ :

- 1) ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΑΙΓΑΙΟΥ
- 2) ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΘΕΜΑ: «Πιστοποιητικά Ναυτικής Ικανότητας»

Παρακαλώ όπως τοποθετηθείτε επί του ζητήματος που τίθεται στην επιστολή-υπόμνημα της Ανεξάρτητης Ένωσης Αποστράτων Ενόπλων Δυνάμεων σχετικά με τα Πιστοποιητικά Ναυτικής Ικανότητας.

Αθήνα, 27-02-2013

Ο αναφέρων Βουλευτής

ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΡΕΓΟΣ

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ-ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ



ΑΝ.Ε.Α.Ε.Δ.
Ανεξάρτητη Ένωση Αξιωματικών
Ενόπλων Δυνάμεων

Ακαδημίας 87 3ος όροφος
106 78 ΑΘΗΝΑ

T/Φ: 2110135611 ΦΑΞ: 2110135612

www.aneaed.eu

e-mail: aneaed@gmail.com



Αριθ. Πρωτ.: 022/2013
Αθήνα, 20 Φεβρουαρίου 2013

ΠΡΟΣ: Υπουργό Ναυτιλίας & Αιγαίου
κ. Κ. Μουσουρούλη

ΚΟΙΝ.: - Γραφείο κ. Πρωθυπουργού
- Υπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Π. Παναγιωτόπουλο
- Υφυπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Δ. Ελευσινιώτη
- Αντιναύαρχο Κ. Χρηστίδη ΠΤΝ Αρχηγό ΓΕΝ

ΘΕΜΑ: Πιστοποιητικά Ναυτικής Ικανότητας

Αξιότιμε κ. Υπουργέ

Σύμφωνα με τα άρθρα 18, 19, 20, 21, 22, 23 και 24 του κωδικοποιημένου Β.Δ. 6/1954 (ΝΔ 2689/1953) οι προερχόμενοι από το ΠΤΝ, Αξιωματικοί και Υπαξιωματικοί όταν αποστρατεύονται για οποιονδήποτε λόγο, πλην επαγγελματικής ανεπάρκειας αποκτούν αυτοδικαίως Δίπλωμα, Πτυχίο ή άδεια Ναυτικής ικανότητας για χρήση σε εμπορικά πλοία. Το είδος του πτυχίου εξαρτάται από το βαθμό που έφεραν κατά την αποστρατεία τους καθώς και από την προϋπηρεσία τους στο Π.Ν.

Μετά την πλήρη εφαρμογή του Π.Δ. 243/1998 (το έτος 2002), που εναρμονίζει το καθεστώς με τα προβλεπόμενα στην Διεθνή Σύμβαση STCW/78, όπως έχει τροποποιηθεί, το ΥΕΝ αρνείται να εκδώσει οποιοδήποτε πιστοποιητικό Ναυτικής ικανότητας σε προσωπικό το οποίο προέρχεται από το Πολεμικό Ναυτικό. Αυτό συμβαίνει γιατί βασιζόμενο στο τελευταίο άρθρο του παραπάνω νόμου που προβλέπει ότι κάθε άλλη διάταξη που έρχεται σε αντίθεση καταργείται, αντί να εναρμονίσει τα ισχύοντα και για τους προερχόμενους από το ΠΤΝ όπως άλλωστε έκανε και με τους αποφοίτους σχολών του Εμπορικού Ναυτικού, προτίμησε να θεωρεί ότι έχουν καταργηθεί.

Από το 2004 έως και σήμερα υπάρχουν τόσο αποφάσεις του ΣΤΕ όσο και γνωμοδοτήσεις του Συνηγόρου του Πολίτη και Νομικών Συμβούλων του Κράτους οι οποίες δικαιώνουν τους προσφυγόντες και αποφαινόμενοι ότι ο νόμος πρέπει να εναρμονιστεί με τις απαιτήσεις της STCW/78 προσθέτοντας την απαραίτητη

εκπαίδευση που πρέπει να περάσει ένας απόστρατος του ΠΝ. Λεπτομέρειες μπορείτε να βρείτε στο σχετικό υπόμνημα που υποβάλλεται συνημμένα.

Αντί αυτού προέκυψε η επεξεργασία σχετικού άρθρου στο υπό κατάθεση σχέδιο νόμου «Ανασυγκρότηση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με το οποίο:

α. Καταργεί τα άρθρα 17-25 του Βασιλικού Διατάγματος στα οποία υπήρχαν οι αντιστοιχίες βαθμών ανάλογα με την προϋπηρεσία στο Π.Ν.

β. Αναφέρεται σε έκδοση διατάγματος που θα αφορά το θέμα για το οποίο όμως δεν είναι γνωστό ούτε πότε θα εκδοθεί αλλά και κυριότερα δεν είναι γνωστό και το τι θα προβλέπει

γ. Προβλέπει οικονομική επιβάρυνση για την εκπαίδευση στο ΚΕΣΕΝ σε αντίθεση με τους λοιπούς εκπαιδευόμενους.

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να σημειώσουμε την απορία μας για την σύμφωνη γνώμη του εκ του ΠΝ προερχομένου Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας κ. Δ. Ελευσινιώτη. Ο κ. Υφυπουργός δεν γνωρίζει ότι ο προερχόμενος από το ΠΝ έχει και τα τυπικά και τα ουσιαστικά προσόντα για να αποκτήσει τουλάχιστον το ανάλογο δίπλωμα του ΕΝ μετά τις απαραίτητες κατά θέματα συμπληρωματικές επιμορφώσεις;

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρούμε ότι το ΥΕΝ θα πρέπει να τροποποιήσει τη νομοθεσία ώστε να αναγνωρίζεται «κατ ελάχιστον» η ισοτιμία των πτυχίων και της προϋπηρεσίας των προερχομένων από το ΠΝ στελεχών. Είναι μη αποδεκτό με αυθαίρετες ερμηνείες να υποχρεώνονται οι προερχόμενοι από τις ΕΔ να ναυτολογούνται ως απλοί ναύτες καταπατώντας κάθε έννοια του Συντάγματος και της ίσης μεταχείρισης.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε είμαστε στη διάθεση σας για να σας παραθέσουμε κάθε πρόσθετο στοιχείο που τυχόν απαιτηθεί.

Με εκτίμηση

Ο Γραμματέας

Ευθύμιος Γκιτέρσος
Σμήναρχος ε.α.

Για το Δ.Σ.



Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Παπακωνσταντίνου
Υποπτέραρχος (Μ) ε.α

Υπόμνημα Ενεργειών Απόκτησης Πιστοποιητικού Ναυτικής Ικανότητας στο Εμπορικό Ναυτικό

Σύμφωνα με τα άρθρα 17, 18, 19, 20, 21, 22 και 23 του από 3/18.2.1954 κωδικοποιημένου Β.Δ/τος (Α'27) οι προερχόμενοι από το Πολεμικό Ναυτικό, Αξιωματικοί (Μάχιμοι, Μηχανικοί, Οικονομικοί, προερχόμενοι εξ' Υπαξιωματικών) και Υπαξιωματικοί όταν αποστρατεύονται για οποιονδήποτε λόγο πλην για λόγους επαγγελματικής ικανότητας αποκτούν αυτοδικαίως Δίπλωμα, Πτυχίο ή άδεια Ναυτικής ικανότητας για χρήση σε εμπορικά πλοία. Το είδος του πτυχίου εξαρτάται από το βαθμό που έφερε κατά την αποστρατεία του καθώς και από την προϋπηρεσία του στο Π.Ν. Αυτό ήταν το νομικό πλαίσιο βάσει του οποίου το προσωπικό του Π.Ν, μέχρι το 2002, αποκτούσε την άδεια Ναυτική Ικανότητας που αντιστοιχούσε στα προσόντα του και στην προϋπηρεσία του.

Μετά την εισαγωγή του καθεστώτος της Διεθνούς Σύμβασης (STCW) του 1978 «Για πρότυπα εκπαίδευσης έκδοσης πιστοποιητικών και τήρησης φυλακών των Ναυτικών», υπεγράφη το Π.Δ 243/1998 του οποίου η πλήρης εφαρμογή ξεκίνησε το 2002. Το τελευταίο άρθρο του εν λόγω Π.Δ προβλέπει τη κατάργηση κάθε άλλης διάταξης που έρχεται σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα σε αυτό. Έκτοτε οι επιτελείς του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας με βάση αυτή τη διάταξη αρνούνταν την έκδοση οποιουδήποτε πιστοποιητικού Ναυτικής Ικανότητας σε προσωπικό το οποίο προήρχετο από το Πολεμικό Ναυτικό.

Το 2004 Αξιωματικός του Π.Ν λόγω του ότι είχε φύγει από το Π.Ν σε μικρό βαθμό και προσπαθούσε να κατοχυρώσει κάποιο βιοποριστικό επάγγελμα προσέφυγε στη δικαιοσύνη. Το 2008 το Συμβούλιο της Επικρατείας εξέδωσε την απόφαση 1282/2008 σύμφωνα με την οποία, η εισαγωγή του καθεστώτος της Διεθνούς Σύμβασης 1978 δεν καταργεί τα ανωτέρω άρθρα του Β.Δ/τος 3/18.2.1954, αλλά λόγω του ΠΔ 243/1998 το δικαίωμα που προέκυπτε αυτοδίκαια, πλέον τελεί υπό τις προϋποθέσεις τήρησης της διαδικασίας ελέγχου και εκπαίδευσης που προβλέπει το καθεστώς της Σύμβασης και εξειδικεύονται με το ΠΔ 243/1998. Στη συνέχεια το Συμβούλιο της Επικρατείας αν και απέρριπτε το αίτημα του εν λόγω Αξιωματικού ότι θα έπρεπε να του δοθεί αυτοδίκαια το πιστοποιητικό Ναυτικής Ικανότητας ταυτόχρονα υποχρέωνε τη Διοίκηση, εφόσον υπήρχε σχετικό αίτημα από τον ενδιαφερόμενο, να υποβάλλει τον απόστρατο του Πολεμικού Ναυτικού σε διαδικασία εκπαίδευσης και ελέγχου για την χορήγηση του σχετικού αποδεικτικού Ναυτικής Ικανότητας. Για την ιστορία ο εν λόγω Απόστρατος Αξιωματικός ακολούθησε τη διαδικασία και έγινε κάτοχος του σχετικού αποδεικτικού.

Τον Οκτώβριο του 2011 στα πλαίσια της ανωτέρω απόφασης του Σ.Τ.Ε Πλοίαρχος Π.Ν ε.α υπέβαλλε αίτηση στη διεύθυνση Εκπαίδευσης της Γενικής

Γραμματείας Ναυτιλίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας για ένταξη του σε διαδικασίες Εκπαίδευσης και Ελέγχου στο Κέντρο Επιμόρφωσης Στελεχών Εμπορικού Ναυτικού (Κ.Ε.Σ.Ε.Ν), προκειμένου να αποκτήσει τα προβλεπόμενα πιστοποιητικά εκπαίδευσης, ώστε στη συνέχεια να λάβει το σχετικό πιστοποιητικό Ναυτικής Ικανότητας (Πλοιάρχου Α' Τάξεως στη συγκεκριμένη περίπτωση). Η αρμόδια διεύθυνση μετά από αρκετές παρεμβάσεις του ιδίου, ανεπίσημα έδινε την απάντηση περί «παλαιότητας του σχετικού Β.Δ/τος», της «ειδικής περίπτωσης» του Αξιωματικού τον οποίο αφορούσε η απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας (ότι είχε Ναυτικό φυλλάδιο παρά το γεγονός ότι πουθενά δεν μνημονευόταν στο σκεπτικό της απόφασης του ΣΤΕ), φυλλάδιο το οποίο σύμφωνα με το ΠΔ 79//18-4-2007 θα μπορούσε ο οποιοσδήποτε απόστρατος Π.Ν να αποκτήσει πλην όμως από το Α.Σ συνεχώς επαναλαμβάνουν ότι δεν το δικαιούνται εφόσον δεν έχουν αποδεικτικό Ναυτικής Ικανότητας. Στην ουσία δηλαδή το ένα γραφείο (Ναυτικής Εκπαίδευσης) παρέπεμπε τον απόστρατο στο άλλο (έκδοσης φυλλαδίων). Μετά από δήλωση του Αξιωματικού ότι θα κινηθεί νομικά έλαβε στις 7 Φεβρουαρίου 2012 (Α.Π 3631.29/01/12/7-2-2012// Τμήμα Γ της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ναυτικών της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας του Υπουργείου Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας) την απάντηση ότι έχει προωθηθεί σχετική ερώτηση στο γραφείο του Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου για γνωμοδότηση. Παράλληλα και άλλοι Αξιωματικοί μηχανικοί έκαναν αντίστοιχες αιτήσεις στις οποίες προφορικά απαντούσαν ότι δεν δικαιούνται πιστοποιητικό Ναυτικής Ικανότητας, ενώ γραπτά έδιναν την απάντηση ότι είναι σε εξέλιξη έκδοση σχετικής γνωμοδότησης. Στη συνέχεια και επειδή το θέμα καθυστερούσε χωρίς να λαμβάνεται κάποια απάντηση (θετική ή αρνητική) ένας από τους ενδιαφερόμενους έκανε παρέμβαση με πληρεξούσιο δικηγόρο (αποστολή εξώδικης πρόσκλησης – Δήλωσης Διαμαρτυρίας) οπότε και τον Απρίλιο του 2012 η αρμόδια διεύθυνση με νέα επιστολή (Α.Π 3631.29/06/12//19-04-12) τον ενημέρωσε ότι παραμένει σε ισχύ η προηγούμενη απάντηση.

Αρχές Ιουνίου ο αρμόδιος Νομικός Σύμβουλος του Υπουργείου (Κος ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ) μετά από ερώτηση των ενδιαφερομένων τους ενημέρωσε προφορικά ότι το θέμα θα τεθεί στην αρμόδια επιτροπή Νομικών Συμβούλων η οποία θα συγκροτείτο μέσα Ιουνίου 2012. Τελευταία εβδομάδα του Ιουνίου η εν λόγω επιτροπή συγκροτήθηκε και συνέταξε σχετική γνωμοδότηση σύμφωνα με την οποία (πάλι από προφορική ενημέρωση) προτείνει στον Υπουργό τα ακόλουθα:

α. Ο Υπουργός δεν υποχρεούται να δεχθεί το αίτημά του Πλοιάρχου, πλην όμως συνιστά να εξετάζεται θετικά η οποιαδήποτε αίτηση απόστρατου του Π.Ν για απόκτηση πιστοποιητικού Ναυτικής ικανότητας στα πλαίσια της απόφασης του Συμβουλίου Επικρατείας, καθώς σε οποιαδήποτε νομική διεκδίκηση αυτή θα είναι υπέρ του εκάστοτε αιτούντος

β. Να εκδίδεται Ναυτικό φυλλάδιο σε όσους το αιτούν εφόσον έχουν αποκτήσει αποδεικτικό Ναυτικής ικανότητας ως ανωτέρω

Σε συνέχεια των ανωτέρω αρχές Ιουλίου ο Νομικός Σύμβουλος (Κος ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ) έστειλε την απόφαση στο αρμόδιο γραφείο (Τμήμα Εκπαίδευσης) προκειμένου να σταλεί ιεραρχικά στον Υπουργό για ενημέρωση και υπογραφή (αποδοχή ή μη) της γνωμοδότησης.

Έκτοτε και μέχρι τον Οκτώβριο του 2012, σύμφωνα με ενημέρωση από τον Τμηματάρχη στη Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ναυτικών το όλο θέμα ευρίσκεται στην ιεραρχία (Υπαρχηγό Λιμενικού Σώματος).

Περί τον Οκτώβριο του 2012 και μετά από πιέσεις των ενδιαφερομένων ο σχετικός φάκελος προωθήθηκε από το γραφείο του Υπαρχηγού στο Υπουργείο.

Παράλληλα μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων εκδόθηκε σχετική άποψη του Συνήγορου του Πολίτη η οποία επί της ουσίας ανεγνώριζε το δικαίο του αιτήματός των. Ληφθεί υπόψη ότι η σχετική τοποθέτηση του Συνήγορου του Πολίτη εξεδόθη σε χρονικό διάστημα ενός μηνός. Ταυτόχρονα με σχετικές αιτήσεις προς το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας οι ενδιαφερόμενοι προσπάθησαν να πάρουν αντίγραφο της γνωμοδότησης (ανεξάρτητα από την αποδοχή της ή μη από τον Υπουργό) και της σχετικής αλληλογραφίας (όπως προωθητικά έγγραφα, εισηγητικά) προκειμένου να πιστοποιήσουν που κάθε φορά σταματούσε η εξέλιξη της υπόθεσης χωρίς να καταστεί δυνατό μέχρι σήμερα. Επίσης έκαναν σχετική αίτηση και στο Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με σκοπό την εξάσκηση πίεσης ώστε να πάρουν επιτέλους κάποια απάντηση.

Επιπρόσθετα συναντήθηκαν με τον Νομικό Σύμβουλο του Υπουργού (Κο Δανόπουλο) προκειμένου να τον ενημερώσουν για το δικαίο του αιτήματός των. Εκεί με κατάπληξη ενημερώθηκαν ότι αν και έλαβε προς διεκπεραίωση το σχετικό φάκελο από την ιεραρχία του Λιμενικού Σώματος δεν έλαβε όλα τα αφορούντα την υπόθεση έγγραφα που του έθεσαν υπόψη (π.χ απόφαση ΣΤΕ ακόμη και την ίδια τη γνωμοδότηση) και παρεκάλεσε να του τα δώσουν (οι ενδιαφερόμενοι) γεγονός το οποίο και έγινε πλην της γνωμοδότησης για την οποία τον παρέπεμψαν στο Νομικό Σύμβουλο του Υπουργείου (Κο ΠΑΠΑΔΑΚΗ). Στη συνέχεια ο Κο Δανόπουλος, σύμφωνα με όσα τους μετέφερε ανεγνώριζε το δικαίο και νόμιμο του αιτήματός των το οποίο επιβεβαίωσε και προς τον Υπουργό παρουσία των ενδιαφερομένων περί τα μέσα Δεκεμβρίου. Η δυσκολία που υπήρχε ήταν ότι από το 2008 (από την απόφαση του ΣΤΕ) και μέχρι σήμερα δεν έχει καθορισθεί η απαιτούμενη εκπαίδευση και έλεγχος στην οποία πρέπει να υπόκεινται οι προερχόμενοι από το Π.Ν ώστε να αποκτούν τα αποδεικτικά Ναυτικής Ικανότητας. Σύμφωνα λοιπόν με ενημέρωσή του θα προωθούσε στον Κο Υπουργό τη σχετική γνωμοδότηση για υπογραφή και παράλληλα θα είχε συναντήσεις με την ηγεσία του Α.Σ ώστε να γίνει ο καθορισμός των σχετικών διαδικασιών εκπαίδευσης και ελέγχου.

Ταυτόχρονα με τις ανωτέρω συναντήσεις όλοι οι ενδιαφερόμενοι πλην ενός (του Πλοιάρχου ε.α για τον οποίο είχε ζητηθεί η σχετική γνωμοδότηση) έλαβαν από τη Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ναυτικών του ΥΝΑ επιστολή σύμφωνα με την οποία, δεν δικαιούνται Πιστοποιητικό Ναυτικής Ικανότητας ενώ η υπό έκδοση γνωμοδότηση δεν θα τους αφορούσε καθόσον είχε αιτηθεί για άλλο Αξιωματικό Π.Ν

ε.α. Αυτό έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την τοποθέτηση του Συνήγορου του Πολίτη καθώς και με την απόφαση του ΣΤΕ κ.λ.π. Στον Αξιωματικό που αφορά η γνωμοδότηση έστειλαν επιστολή ότι αυτή ευρίσκεται στο γραφείο του Κου ΥΝΑ για υπογραφή και αποδοχή της ή μη.

Έκτοτε και ενώ οι ενδιαφερόμενοι σύμφωνα με την τοποθέτηση του κου Δανόπουλου ανέμεναν την υπογραφή της σχετικής γνωμοδότησης και τον καθορισμό της εκπαίδευσης και ελέγχου που θα έπρεπε να ακολουθήσουν (για την οποία διαδικασία θα ήταν αρκετή μία υπουργική απόφαση) προέκυψε η επεξεργασία σχετικού άρθρου στο υπό κατάθεση σχέδιο νόμου «**Ανασυγκρότηση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και άλλες διατάξεις**», σύμφωνα με το οποίο:

α. Καταργεί τα άρθρα 17-25 του Βασιλικού Διατάγματος στα οποία υπήρχαν οι αντιστοιχίες βαθμών ανάλογα με την προϋπηρεσία στο Π.Ν. ενώ κανονικά θα έπρεπε να τροποποιεί σε αυτά μόνο τον όρο «αυτοδίκαια» και να τον αντικαθιστούσε «μετά από διαδικασίες εκπαίδευσης και ελέγχου στο ΚΕΣΕΝ».

β. Αναφέρεται σε έκδοση διατάγματος που θα αφορά το θέμα για το οποίο όμως δεν είναι γνωστό ούτε πότε θα εκδοθεί αλλά και κυριότερα δεν είναι γνωστό και το τι θα προβλέπει

γ. Η συμμετοχή στο ΚΕΣΕΝ θα είναι με οικονομική επιβάρυνση

Ο χειρισμός αυτός, η κατάργηση δηλαδή των πιο βασικών άρθρων του Β.Δ για τους απόστρατους Π.Ν και όχι η τροποποίησή των με βάση τη απόφαση του ΣΤΕ εκτιμάται ότι δεν είναι προς όφελος των Αποστράτων Αξιωματικών Π.Ν και θα οδηγήσει μελλοντικά στην οριστική κατάργηση της δυνατότητάς των να αποκτούν πιστοποιητικά Ναυτικής Ικανότητας.

Επιπρόσθετα για μια φορά ακόμη αντί να υπάρξει μια τροποποίηση του νόμου και έκδοση μιας υπουργικής απόφασης η οποία θα καθορίζει τις διαδικασίες εκπαίδευσης και ελέγχου προκύπτει μία επιπλέον άκδοση ενός προεδρικού διατάγματος.

Συνοπτικά λοιπόν από την ημέρα της πρώτης αίτησης έχουν περάσει 15 και πλέον μήνες και τελική απάντηση οι ενδιαφερόμενοι δεν έχουν πάρει. Επισημαίνεται ότι στο αίτημά τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 2690/1999 και όπως αυτός έχει τροποποιηθεί, θα έπρεπε το ΥΝΑ να έχει απαντήσει οριστικά μέσα σε 2 μήνες από την αρχική αίτησή των. Ένα χρονικό διάστημα το οποίο ήταν υπεραρκετό καθόσον ο Συνήγορος του Πολίτη μέσα σε διάστημα ενός μήνα επεξεργάστηκε το όλο θέμα και απεφάνθη και μάλιστα θετικά για τους ενδιαφερόμενους.

Δεκατέσσερις και πλέον λοιπόν μήνες, μετά το διάστημα των 2 μηνών, δεν δίδεται το δικαίωμα στους ενδιαφερόμενους να συμμετάσχουν στην απαιτούμενη εκπαίδευση και έλεγχο ώστε στη συνέχεια να εργαστούν. Διάστημα το οποίο συνεχώς μεγαλώνει και που έχει ως αποτέλεσμα να αυξάνονται αντίστοιχα και οι οικονομικές επιπτώσεις που υφίστανται λόγω της μη δυνατότητας εργασίας των.