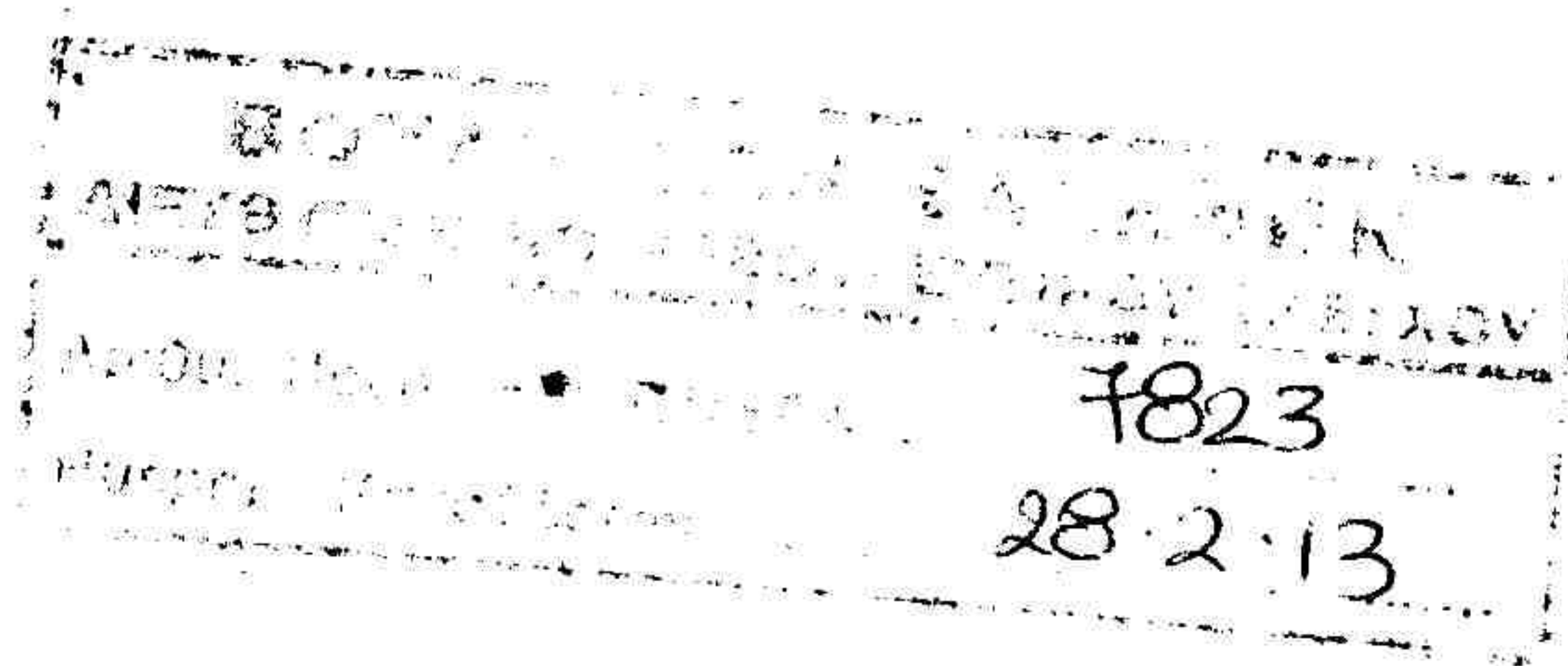




ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς κ. Υπουργό Οικονομικών

Αθήνα, 28.02.2013

ΘΕΜΑ: «Λειτουργία της Επιτροπής Διοικητικής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών (Ε.Δ.Ε.Φ.Δ.) του άρθρου 70^Α του Κ.Φ.Ε. »

Με το άρθρο 36 του Ν. 3943/2011 με ισχύ από τη δημοσίευση του νόμου δηλαδή από 31/03/2011, ορίστηκε νέα Επιτροπή με τον τίτλο Επιτροπή Διοικητικής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών (Ε.Δ.Ε.Φ.Δ.), για την επίλυση ορισμένων φορολογικών διαφορών. Μετά από αλληπάλληλες νομοθετικές τροποποιήσεις του εν λόγω άρθρου 70^Α του Κ.Φ.Ε., με το οποίο συστήθηκε η Ε.Δ.Ε.Φ.Δ., καθώς και μετά από τέσσερες Υπουργικές Αποφάσεις που εκδόθηκαν, η Επιτροπή αυτή τέθηκε σε λειτουργία στις 15 Ιουνίου 2012, με την έκδοση της τελευταίας (εφαρμοστικής) Α.Υ.Ο. Πολ. 1152/15-06-2012, ενώ ήδη είχαν συσσωρευτεί εκατοντάδες υποθέσεις.

Έργο της Επιτροπής ήταν καταρχήν η διοικητική επίλυση των μετ' έλεγχο αμφισβητούμενων διαφορών παντός φορολογικού αντικειμένου, που αναφέρονται τόσο στον κύριο φόρο, όσο και σε τέλος, εισφορά ή πρόστιμο, τα οποία υπερβαίνουν το ποσό των πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Αρχικά στην περίπτωση των διαφορών αυτών, η προσφυγή του φορολογούμενου στην επιτροπή ήταν προαιρετική.

Μεταγενέστερα ψηφίστηκε ότι για τις υποθέσεις φορολογικών διαφορών που υπερβαίνουν το ποσό των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ η παραπάνω επιτροπή είναι αποκλειστικά αρμόδια για την διοικητική επίλυση.

Επιλαμβάνεται δε της διοικητικής επίλυσης όλων των διαφορών που προκύπτουν από τις καταλογιστικές πράξεις (φύλλα ελέγχου, πρόστιμα κ.λπ.), που αφορούν τον ίδιο έλεγχο, εφόσον η φορολογική διαφορά, έστω και σε μία τουλάχιστον από τις σχετικές καταλογιστικές πράξεις, εμπίπτει στην προαιρετική αρμοδιότητα της Ε.Δ.Ε.Φ.Δ. (διαφορές από 50.000 έως 300.000 ευρώ) ή στην αποκλειστική αρμοδιότητα αυτής (διαφορές μεγαλύτερες από 300.000 ευρώ).

Η επιτροπή έχει δικαίωμα ή να διαγράψει το χρέος ή να το μειώσει ή να το αφήσει το ίδιο. «να ακυρώσει εν όλο ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την οικεία καταλογιστική πράξη ή να απορρίψει την αίτηση». Η όποια απόφασή της είναι τελεσίδικη.

Κατά την αρχική πρόβλεψη του νόμου στην επιτροπή θα συμμετείχαν ένας πρώην δικαστικός λειτουργός οιοδήποτε δικαστηρίου, ή πρώην λειτουργός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως Πρόεδρος, δύο υπάλληλοι της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου προϊστάμενοι Διεύθυνσης και ένας Υπάλληλος του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος με Α βαθμό. Μετά από τροποποιήσεις τα δύο διευθυντικά στελέχη της Κεντρικής Υπηρεσίας αντικαταστάθηκαν από δύο απλούς υπαλλήλους με Β' βαθμό, χωρίς διευθυντική θέση.

Ενώ η επιτροπή συστάθηκε για να μειώσει τον χρόνο είσπραξης των οφειλών από το δημόσιο και την άσκηση ένδικων μέσων, η συσσώρευση στο υπουργείο Οικονομικών αιτήσεων για διοικητική επίλυση, χωρίς μάλιστα κατ' ανάγκη η άσκηση τους να αντανακλά σχετική πρόθεση του φορολογούμενου οδηγεί σε μεγάλες καθυστερήσεις και αδυναμία του φορολογικού μηχανισμού να βεβαιώσει οφειλές που έχουν καταλογιστεί από φορολογικούς ελέγχους.

Για τις υποθέσεις που προαιρετικά υπάγονται στην αρμοδιότητα της επιτροπής δεν υπάρχει καν στον νόμο χρονικό όριο μέσα στο οποίο πρέπει να εξεταστούν. Μπορούν οι φορολογούμενοι μάλιστα να ζητούν αναβολή της συζήτησης και ο πρόεδρος αποφασίζει, εάν θα δοθεί. Ούτε εδώ υπάρχει όριο στο πόσες αναβολές μπορούν να δοθούν.

Για τις υποθέσεις που υπάγονται υποχρεωτικά στην αρμοδιότητα της επιτροπής ο νόμος ορίζει προθεσμία τεσσάρων μηνών. Στην πράξη όμως η επιτροπή, που είναι μία πανελλαδικά και συνεδριάζει μια φορά την εβδομάδα, συζητάει τις υποθέσεις και μετά την προθεσμία των τεσσάρων μηνών χωρίς δηλαδή χρονικό περιορισμό. Ο αριθμός των συσσωρευμένων υποθέσεων όλο και αυξάνεται.

Ο κύριος Μαυραγάνης στις 19 Νοεμβρίου 2012 είχε δηλώσει στην Βουλή των Ελλήνων ότι στην επιτροπή εκκρεμούν υποθέσεις συνολικού ύψους 1,2 δισ. ευρώ.

Επειδή κυκλοφόρησαν και δημοσιεύματα σύμφωνα με τα οποία με την λειτουργία της επιτροπής εξυπηρετούνται οι φοροφυγάδες οφειλότες, που δεν πληρώνουν τίποτε όσο η υπόθεση τους "λιμνάζει" στην επιτροπή ενώ συνεχίζουν να παίρνουν ενημερότητα.

Επειδή σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία εάν δεν λειτουργούσε η επιτροπή, οι ελεγχόμενοι σε περίπτωση άρνησης συμβιβασμού, θα έπρεπε να πληρώσουν πρώτα το 50% των φόρων- προστίμων και μετά να προσφύγουν στα δικαστήρια.

Επειδή η ελληνική κοινωνία έχει λυγίσει από τις περικοπές μισθών και συντάξεων και το υπουργείο οικονομικών εκβιάζει με κατασχέσεις μισθών, συντάξεων και περιουσιακών στοιχείων τα λαϊκά νοικοκυριά για ληξιπρόθεσμα χρέη στην εφορία.

Επειδή η κυβέρνηση παρά τις εξαγγελίες δεν παίρνει μέτρα κατά της φοροδιαφυγής, ενώ τα δημόσια έσοδα ολισθαίνουν.

Επειδή για την συμμετοχή στην επιτροπή δεν προβλέπεται από τον νόμο ως προαπαιτούμενο, η εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία σε φορολογικά αντικείμενα για τα μέλη και τον πρόεδρο.

Επειδή η δυνατότητα της επιτροπής είναι περιορισμένη για τόσο μεγάλο όγκο υποθέσεων:

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- με ποία κριτήρια ορίζεται η σειρά προτεραιότητας των υποθέσεων προς συζήτηση, π.χ εξετάζεται η ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης, το συνολικό ύψος των οφειλών κλπ;
- πόσες υποθέσεις έχουν εξεταστεί μέχρι σήμερα από την επιτροπή, τι ποσά συνολικά έχουν καταλογιστεί με τα φύλλα ελέγχου κλπ για αυτές τις υποθέσεις, και τι ποσά βεβαιώθηκαν από την επιτροπή μετά τον συμβιβασμό;
- πόσες υποθέσεις εκκρεμούν σήμερα στην επιτροπή και σε ποιο ποσό φτάνουν ; Υπάρχει κάποια πρόβλεψη για τις υποθέσεις που εκ των πραγμάτων δεν προλαβαίνει να εξετάσει η Επιτροπή;
- ποιός ελέγχει εάν οι αποφάσεις της επιτροπής είναι σύμφωνες με τη φορολογική νομοθεσία;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Δημήτρης Γελαλής

Νάντια Βαλαβάνη

Δημήτρης Γάκης

Κωστής Δερμιτζάκης

Μαρία Διακάκη

Ευάγγελος Διαμαντόπουλος

Κατερίνα Ιγγλέζη

Αλέξανδρος Μεϊκόπουλος

Στέφανος Σαμοΐλης

Ευκλείδης Τσακαλώτος

Ζεϊμπέκ Χουσεΐν