



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΥΡΡΟΣ ΔΗΜΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΠΑΣΟΚ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΘΕΜΑ: Η προστασία της δημόσιας υγείας ως παράμετρος της μείωσης του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης

Στην από 07.02.2012 (Αρ. Πρωτ. ΔΕΦΚ Α 5005153 ΕΞ 2013) εκπρόθεσμη Απάντησή σας στην από 07.01.2013 (Αρ. Πρωτ. 5548) Ερώτησή μου, με την οποία αναφέρομαι στην αναγκαιότητα μείωσης του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης, κάνετε λόγο ότι η εξίσωση του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης του πετρελαίου θέρμανσης με το Φόρο του πετρελαίου κίνησης -που είχε ως αποτέλεσμα τον εξαπλασιασμό του σχετικού φόρου και μια τρομακτική αύξηση της τιμής του πετρελαίου θέρμανσης- αποτελεί το ενδεδειγμένο μέτρο για την αντιμετώπιση του εκτεταμένου λαθρεμπορίου μεταξύ πετρελαίου κίνησης και πετρελαίου θέρμανσης. Δεν παραθέτετε όμως περαιτέρω στοιχεία που θα επιδείκνυαν την επίτευξη του στόχου σας, εκτός του ότι «έχει συσταθεί ομάδα εργασίας στο Υπουργείο Οικονομικών με αποκλειστικό έργο την σύνταξη όλων των Κοινών Υπουργικών Αποφάσεων που απαιτούνται για την πλήρη εφαρμογή των προβλεπόμενων στο άρθρο 320 του ν. 4072/2012».

Στην Ερώτησή μου ότι παρά την εξίσωση του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης του πετρελαίου θέρμανσης με το Φόρο του πετρελαίου κίνησης δεν επετεύχθη η επιδιωκόμενη αύξηση των δημοσίων εσόδων, απαντήσατε ότι δεν μπορούν «να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα τόσο για την πορεία των εσόδων όσο για την κατανάλωση του πετρελαίου θέρμανσης». Οι λόγοι -από όσο μπορώ να συνάγω από την Απάντησή σας- είναι οι (καλές) καιρικές συνθήκες και η αλλαγή στις καταναλωτικές συνήθειες των πολιτών που έσπευσαν να προμηθευτούν σημαντικές ποσότητες πετρελαίου πριν τη λήξη της προηγούμενης χειμερινής

περιόδου, καθώς ήταν γνωστή η αύξηση του φόρου. Πώς όμως εξηγείται το γεγονός ότι εντός του 2012 έβαλαν λουκέτο επτακόσια περίπου βενζινάδικα μετά την κάθετη πτώση στην κατανάλωση του πετρελαίου θέρμανσης όπως αναφέρω στην Ερώτησή μου;

Αν οι πολίτες είχαν προμηθευτεί επαρκή αποθέματα πετρελαίου θέρμανσης την άνοιξη του 2012 ή είχαν λάβει το επίδομα πετρελαίου -που επίσης αναφέρετε στην Απάντησή σας- και συνεπώς μπορούσαν να προμηθευτούν επαρκή αποθέματα πετρελαίου, τότε γιατί, πριν από μερικές μέρες, η αιθαλομίχλη κινδύνευε να πνίξει την Αττική και τη Θεσσαλονίκη από τη χρήση «κατάλληλης» ή ακατάλληλης καύσιμης ύλης σε τζάκια και ξυλόσομπες;

Επίσης στην Απάντησή σας δεν κάνετε αναφορά στις εκτιμήσεις και προειδοποιήσεις των ειδικών - που όπως αναφέρω στην Ερώτησή μου- κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου ότι σύντομα, με μια περαιτέρω πτώση της θερμοκρασίας, τα μεγάλα αστικά κέντρα, με τους στενούς τους δρόμους και τις πυκνοκατοικημένες περιοχές, θα εξελιχθούν σε θαλάμους επικίνδυνων για την υγεία σωματιδίων. Στην Απάντησή σας δεν σας απασχολεί το ενδεχόμενο μιας μετεωρολογικής «αναστροφής» σε Αττική και Θεσσαλονίκη, το οποίο μπορεί να έχει παρόμοιες τραγικές συνέπειες με εκείνες του Λονδίνου πριν από εξήντα χρόνια.

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο κ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Πριν θρηνήσουμε ανθρώπινα θύματα, εξετάζετε την προστασία της δημόσιας υγείας ως παράμετρο στη λήψη απόφασης για τη μείωση ή μη του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης;

Αθήνα, 025.02.2013

Ο ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΠΥΡΡΟΣ ΔΗΜΑΣ