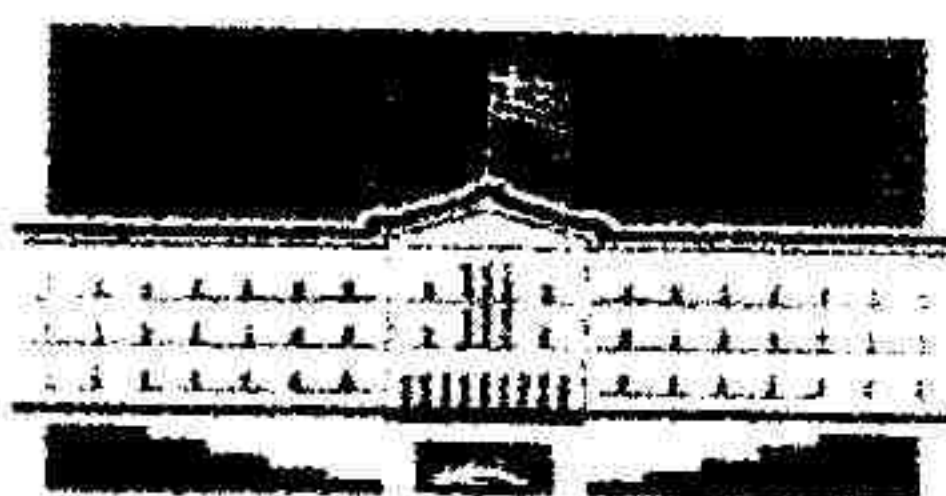


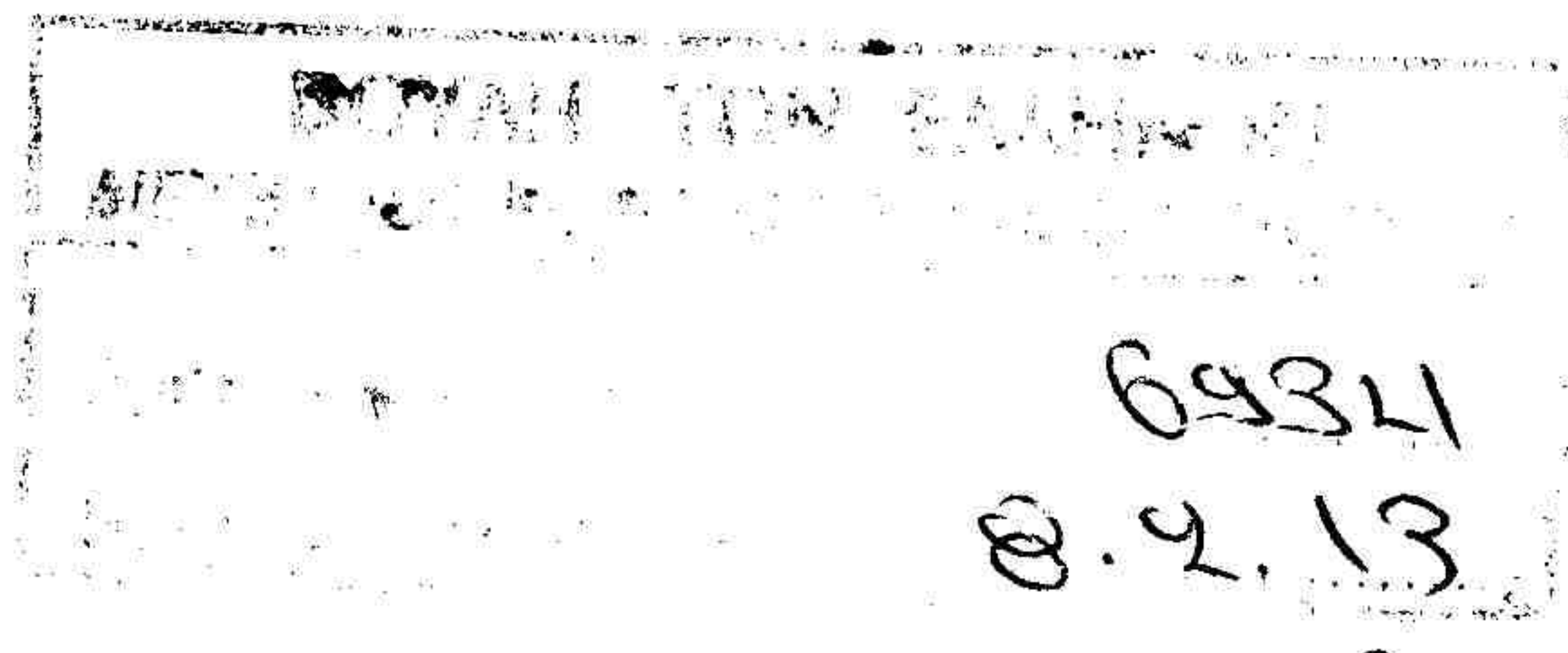


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Ημερομηνία 7/02/2013

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. Αχαΐας– ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Π. ΝΤΑΒΛΟΥΡΟΣ



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ κ ΕΥΡΙΠΙΔΗ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗ

ΘΕΜΑ:Αναγκαία η αναδιάρθρωση του νομοθετικού πλαισίου που αφορά τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

Κύριε Υπουργέ,

Με την εισαγωγή στην Ελληνική Δημόσια Τάξη του θεσμού του «Δημοτικού Συνηγόρου του Πολίτη»(municipal ombudsman),που ήδη λειτουργεί εδώ και δεκαετίες σε άλλες Ευρωπαϊκές πόλεις, προβλέφθηκε και συγκεκριμένα με το άρθρο 77 του νόμου 3852/2010(Καλλικράτη), τόσο η δυνατότητα διαμεσολαβητικής επίλυσης των προβλημάτων που ανακύπτουν από την κακοδιοίκηση κατά την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων των Δημοτικών Υπηρεσιών όσο και η διαδικασία επιλογής και η αποστολή του προσώπου που θα επωμιστεί το συγκεκριμένο έργο σε κάθε Δήμο.

Ειδικότερα η ως άνω αναφερόμενη νομοθετική διάταξη εισήγαγε την εφαρμογή του θεσμού αυτού για Δήμους με πληθυσμό άνω των 20.000 κατοίκων, καθόρισε συγκεκριμένα κωλύματα και ασυμβίβαστα για τον υποψήφιο και προσδιόρισε τον τρόπο επιλογής με την δημοσίευση τυπικής προκήρυξης, καθορισμού γενικών και αορίστων προσόντων ,μυστικής ψηφοφορίας και ειδικής αυξημένης πλειοψηφίας

των 2/3 του συνόλου των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου που είναι και το αρμόδιο Συλλογικό Όργανο για την εκλογή.

Περαιτέρω ο νομοθέτης εισήγαγε αποκλειστική προθεσμία δύο(2)μηνών από την εγκατάσταση των Δημοτικών Αρχών προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία για την επιλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη, πράγμα που, σε συνδυασμό με την γενικότερη απροθυμία των Δημάρχων να αποδεχθούν τον έλεγχο από ανεξάρτητο και μη υπαγόμενο σε ιεραρχικό έλεγχο και εποπτεία πρόσωπο, δημιούργησε πλείστα προβλήματα στην επιλογή και στην κάλυψη της θέσης αυτής με αποτέλεσμα στο μεγαλύτερο μέρος των Δήμων της Επικράτειας (325 δήμοι που έχουν πληθυσμό πάνω από 20.000 κατοίκους) να μην εκλεγεί Συμπαραστάτης. Αναφέρω μόνο ότι στην περιφέρεια της Δυτικής Ελλάδας κανένας Δήμος δεν διαθέτει Συμπαραστάτη (Δήμοι Πατρέων, Αιγίου, Μεσολογγίου, Αγρινίου, Ναυπάκτου, Πύργου, Αμαλιάδας κ.λπ).

Υπό τα δεδομένα αυτά ο τότε υπουργός Εσωτερικών κ. Ιωάννης Ραγκούσης επιχείρησε, με το άρθρο 58 παρ 2 του ν. 3966/2011 και μετατρέποντας την προθεσμία επιλογής από αποκλειστική σε ενδεικτική, να «θεραπεύσει» τα προβλήματα που προέκυψαν από το πρόχειρο και ατελές της διάταξης του άρθρου 77 του νόμου 3852/2010(Καλλικράτη), χωρίς οι περισσότεροι από τους Δήμους που δεν είχαν εκλέξει Συμπαραστάτη να επαναλάβουν την εκλογή και έχοντας ο θεσμός οδηγηθεί σε ανυποληψία με την μείωση της αξίας του (με βέβαιη την αχρησία του) αλλά και επειδή γενικότερα δόθηκε η εντύπωση στην κοινή γνώμη ότι πρόκειται για ένα θεσμό αποκατάστασης και συνταξιοδότησης των παλαιών τοπικών αιρετών. Επιπλέον διαπιστώθηκε ότι δεν κατοχυρώνεται ρητά η ανεξαρτησία και η αμεροληψία του Συμπαραστάτη αλλά περιορίζεται απλά στην μνεία μιας αυξημένης πλειοψηφίας η οποία σε κάθε περίπτωση δεν διασφαλίζει το κύρος και την αξιοκρατική δομή του θεσμού αλλά συνήθως επιβάλλει την επιλογή σε υπερπαραταξιακό πρόσωπο χωρίς ουσιαστική προϋπηρεσία και ειδικά προσόντα.

Τέλος είναι αναγκαίο να τονισθεί ότι η αποστολή και ο διαμεσολαβητικός ρόλος του Συμπαραστάτη τείνει στην αυξημένη

προστασία του διοικουμένου από νοσηρά φαινόμενα κακοδιοίκησης και καταχρηστικών συμπεριφορών, διέπεται από την αρχή της νομιμότητας, της αμεροληψίας, της αντικειμενικότητας και της διαφάνειας, και για αυτό θα πρέπει να επιλεγεί αλλά και να λειτουργήσει με όρους που θα διασφαλίζουν τόσο τις ειδικές ικανότητες του προσώπου που επιλέγεται, την νομική του κατάρτιση και επάρκεια όσο και την έλλειψη εξαρτήσεων, καθώς και προσωπικών ή άλλων συμφερόντων στο έργο που θα εκτελέσει.

Κατόπιν των ανωτέρω

ΕΡΩΤΑΤΑΙ

Ο Υπουργός Εσωτερικών:

1. Με το δεδομένο ότι η λήξη της θητείας των υφιστάμενων Δημοτικών Αρχών σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 5 του νόμου 3852/2010 λαμβάνει χώρα την 31^η Αυγούστου του έτους 2014, μήπως θα ήταν αναγκαία η πλήρης τροποποίηση της διάταξης που αφορά τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και προκειμένου να ενεργοποιηθεί πλήρως ο θεσμός, να προβλεφθεί εκ νέου ρητά **αποκλειστική** προθεσμία τεσσάρων(4) μηνών από την εγκατάσταση των Δημοτικών Αρχών για να ολοκληρωθεί η διαδικασία για την επιλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη, να τεθεί απλή και όχι αυξημένη πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου καθώς και να επιβάλλονται κυρώσεις σε περίπτωση που τα αρμόδια όργανα δεν προβούν στην έναρξη και στην ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής;
2. Επειδή με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο η επιλογή του προσώπου για την θέση του Συμπαραστάτη γίνεται στην βάση μιας γενικής προκήρυξης που δεν θέτει ειδικά προσόντα αλλά απλά επαναλαμβάνει την διάταξη του άρθρου 77 του νόμου 3852/2010 και λαμβάνει χώρα μόνο με την υποβολή αίτησης και ενός βιογραφικού σημειώματος του ενδιαφερομένου, με συνέπεια η διαδικασία να στερείται ουσιαστικής αξιολόγησης αλλά και να

ευνοεί τη συμμετοχή και την επιλογή ατόμων χωρίς ειδικές γνώσεις και νομική κατάρτιση, μήπως,θα έπρεπε να προβλεφθεί ως αναγκαίο και απαραίτητο προσόν για τη συμμετοχή στην διαδικασία επιλογής το πτυχίο νομικής σχολής και να αξιολογείται επιπλέον η γνώση και η εμπειρία στον κλάδο του δημόσιου – διοικητικού δικαίου ήτοι κλάδου απολύτου συναφούς με τη φύση και το γνωστικό αντικείμενο των καθηκόντων του Συμπαραστάτη;

3. Με βάση τα προαναφερθέντα μήπως θα έπρεπε να τεθεί στάδιο προεπιλογής του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης που να προσομοιάζει με τον τρόπο επιλογής των έμμισθων δικηγόρων των Δήμων; Μήπως θα έπρεπε οι υποψήφιοι να αξιολογούνται από τριμελή επιτροπή απαρτιζόμενη από τον πρόεδρο του οικείου Διοικητικού Πρωτοδικείου (ως πρόεδρο), τον πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου(ως μέλος) και Δικαστικό Αντιπρόσωπο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους(ως μέλος),η οποία και θα αξιολογεί τους υποψηφίους στα κριτήρια της επιστημονικής κατάρτισης, της προσωπικότητας και της επαγγελματικής εξειδίκευσης και επάρκειας και θα εκδίδει ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση επιλογής η οποία και θα κυρώνεται με απλή πλειοψηφία, από το Δημοτικό Συμβούλιο;
- 4.Τέλος προκειμένου να καταστεί ο θεσμός ελκυστικός και να ενισχυθούν οι αρμοδιότητες αλλά και το κύρος του, πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης να προβαίνει σε αυτεπάγγελτο έλεγχο και διαμεσολάβηση καθώς και επανεξεταστεί το ποσό της αντιμισθίας του το οποίο και έχει μειωθεί δραματικά σε σχέση με την αρχική πρόβλεψη για αμοιβή ισόποση με την τότε αντιμισθία του προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου(σήμερα περικοπή αποδοχών 50%).

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νταβλούρος Αθανάσιος

Βουλευτής Ν. Αχαΐας, ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ