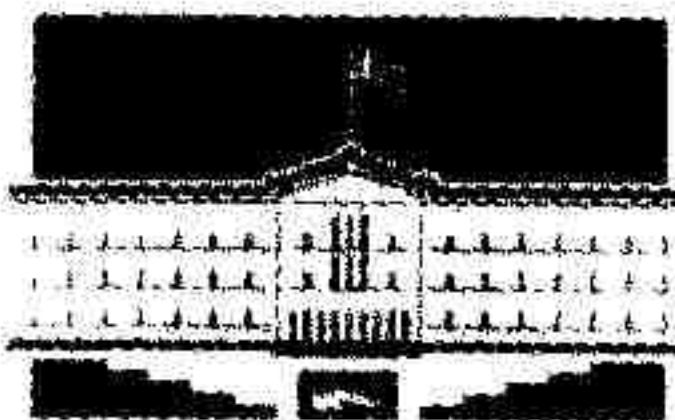




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

6310

25.1.13

ΤΕΡΕΝΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ - ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΘΕΜΑ: ΜΑΘΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΦΙΛΟΛΟΓΟΙ

Κύριε Υπουργέ,

Την τρέχουσα σχολική χρονιά το φαινόμενο της υποβάθμισης του μαθήματος της Ιστορίας, τόσο από επιστημονικής όσο και από διδακτικής άποψης έλαβε τεράστιες διαστάσεις.

Η διδασκαλία της Ιστορίας ως μαθήματος β' ανάθεσης από αποφοίτους άλλων σχολών (Αγγλικής, Γαλλικής, Γερμανικής Φιλολογίας, Θεολογίας, Νομικών επιστημών) και όχι Φιλολόγων, υποβαθμίζει και υποτιμά το διαγωνισμό του ΑΣΕΠ, όπου οι Φιλολόγοι διαγωνίζονται στην Ιστορία με υπέρογκη ύλη

Επιπλέον η τακτική των β' αναθέσεων παγιώθηκε υπερβαίνοντας στις πλείστες των περιπτώσεων το όριο των 10 ωρών, όπως σαφώς ορίζεται με την υπουργική απόφαση 23464/Γ2/6-3-2012.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι στο μάθημα της Ιστορίας δόθηκαν ως β' αναθεση και 21 ώρες σε αποφοίτους άλλων σχολών στο πρόγραμμα σπουδών των οποίων δεν υπάρχει ούτε μια επισκόπηση Ελληνικής ή Ευρωπαϊκής ιστορίας και ούτε βέβαια οι συγκεκριμένοι απόφοιτοι αξιολογήθηκαν από το ΑΣΕΠ για να διδάξουν το συγκεκριμένο αντικείμενο.

Επειδή θεωρούμε πως με αυτού του είδους τις πρακτικές υποβαθμίζεται η επιστημονικότητα της ιστορίας που είναι μάθημα βαρύνουσας σημασίας ερωτούμε:

1. Γιατί το μάθημα της ιστορίας υποβαθμίζεται τόσο, καθώς ανατίθεται αποκλειστικά ως β' ανάθεση και όχι στους φιλόλογους που είναι απόλυτα καταρτισμένοι για την διδασκαλία του και ο μοναδικός κλάδος που αξιολογείται μέσω ΑΣΕΠ στο εν λόγω αντικείμενο;

2. Με ποια επιχειρηματολογία εφαρμόζεται η διοικητική πρακτική της ανάθεσης των μαθημάτων με κριτήριο, όχι την επιστημονική ειδίκευση των εκπαιδευτικών την οποία το ΑΣΕΠ αξιολογεί, αλλά τη διαθεσιμότητα και κάλυψη του ωραρίου τους, γεγονός πρωτοφανές και παράδοxo όχι μόνο για τα ευρωπαϊκά, αλλά και για τα παγκόσμια εκπαιδευτικά δεδομένα;

Ο ερωτών Βουλευτής

Τέρενς - Νικόλαος Κουίκ