



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αθήνα, 14 Ιανουαρίου 2013

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ:

κ. Α. Τσαυτάρη

Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων

ΘΕΜΑ: «Συγχωνεύεις Αγροτικών Συνεταιρισμών»

Κατατίθεται συνημμένα το έγγραφο της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Νεμέας
ως Αναφορά.

Ο Βουλευτής

2320

22 ΙΑΝ. 2013

Νικόλαος Ταγαράς
Βουλευτής Κορινθίας

ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΝΕΜΕΑΣ
ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ 81 Α
ΤΚ 20500
ΤΗΛ 2746023309
ΦΑΞ 2746024014
WWW.EGSN.GR
egsn@otenet.gr

NEMEA, 08/01/2013

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Με αφορμή την εκ νέου παράταση της εφαρμογής του Νόμου 4015/2011, επανερχόμαστε στο φλέγον ζήτημα της συγχώνευσης των συνεταιρισμών και της αδυναμίας εφαρμογής του με την παρούσα μορφή του. Το παρόν δελτίο τύπου είναι μακροσκελές αλλά σκοπό έχει να ενημερώσει κάθε ενδιαφερόμενο για τις πραγματικές αδυναμίες του νόμου για τους συνεταιρισμούς. Οι συνεχείς παρατάσεις δείχνουν ξεκάθαρα πως ως άνω νόμος είναι ένα συνονθύλευμα ασαφειών που φτιάχτηκε με ανεκδιήγητη προχειρότητα, περισσότερο για να παιδέψει παρά για να βοηθήσει τους συνεταιρισμούς. Και παρά τις διαρκείς συνειδητές τοποθετήσεις μας προς τους Βουλευτές και Πολιτευτές του Νομού μας για να παρέμβουν και να διευκολύνουν τους Συνεταιρισμούς και τους παραγωγούς που τους αποτελούν, διαπιστώνουμε πως είμαστε ίσως οι μόνοι που ενδιαφερόμαστε για το συνεταιριστικό κίνημα και την διαρκή εξέλιξη του αγροτικού κόσμου του τόπου μας.

Επειδή έχουμε την τόλμη να βάζουμε τα πράγματα στη θέση τους και την ικανότητα να αναγνωρίζουμε την δράση από την αδράνεια, οφείλουμε να δημοσιοποιήσουμε τις θέσεις των εκπροσώπων μας στη ΠΑΣΕΓΕΣ όσον αφορά τον Ν. 4015/2011, τις οποίες και συνυπογράφουμε.

Ειδικότερα:

1. Άρθρο 19 παρ 1: Τίθεται το ερώτημα: Στο Μητρώο εγγράφονται μόνοι οι ΕΑΣ οι οποίες έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν σύμφωνα με το άρθρο 26, 27 και 28 του ν 2810/2000 ή όλες οι ΕΑΣ; Εάν ισχύσει το πρώτο, τότε δεν υπάρχει ούτε μια ΕΑΣ που να πρέπει να γραφτεί στο Μητρώο.
2. Ποια διαδικασία θα εφαρμοστεί για τη συγχώνευση – μετατροπή ή την μετατροπή και συγκεκριμένα η παρ. 3 περ. γ) του άνω άρθρου, αναφέρει ότι η μετατροπή της ΕΑΣ σε ΑΣ συντελείται δια της συγχωνεύσεως των μελών της πρωτοβάθμιων αγροτικών

συνεταιρισμών ως εξής: «Η Γενική Συνέλευση της ΕΑΣ, που αποφασίζει τη μετατροπή προσδιορίζει τους όρους της και τις μερίδες του νέου ΑΣ». Ακολούθως, στις επόμενες διατάξεις (παρ. 3, υποπ. γγ), ο νόμος ομιλεί για αρνητική οικονομική θέση των ΕΑΣ, αγνοώντας την οικονομική θέση των συγχωνευμένων πρωτοβάθμιων αγροτικών συνεταιρισμών. Όμως έτσι δεν μπορεί να γίνει συγχώνευση. Θεωρούμε ότι είναι αυτονόητο το γιατί ώστε να μην το αναλύσουμε.

3. Στην παρ. 10, του ίδιου άρθρου, αναφέρεται ότι οι υπεραξίες οι οποίες προκύπτουν κατά την αποτίμηση των παγίων κατά τη διαδικασία της μετατροπής, εφόσον κεφαλαιοποιούνται, δεν φορολογούνται. Βεβαίως η διάταξη δεν αναφέρει, ως όφειλε, την διαδικασία της εκτίμησης των περιουσιακών στοιχείων με τις προϋποθέσεις του άρθρου 9 του κ.ν. 2190/1920, και επί προσθέτως δεν αναφέρει την ανάγκη εκτίμησης των παγίων όλων των συγχωνευμένων πρωτοβάθμιων συνεταιρισμών. Όμως με αυτόν τον τρόπο, καθιστά αυτόματα αδύνατη την εφαρμογή των διατάξεων των αναπτυξιακών νόμων στους οποίους παραπέμπει το άρθρο 21 του ν. 2810/2000 και ειδικά του ν. 1297/72, σύμφωνα με τον οποίο απαιτείται εκτίμηση περιουσιακών στοιχείων, όλων των συγχωνευμένων οργανώσεων και τίθεται το εύλογο ερώτημα μήπως αποκλείει την εφαρμογή του ν. 2166/1993, σύμφωνα με τον οποίο δεν γίνεται εκτίμηση των παγίων κ.λ.π. . Η δυσκολία στην εφαρμογή των αναπτυξιακών νόμων δημιουργεί πλείστα όσα προβλήματα στις κάθε είδους απαλλαγές και διευκολύνσεις.

Η δε παραπομπή του άρθρου 19 σε ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2811/2000 και του ν. 2190/1920, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις διατάξεις αυτών, αφού και οι δύο τελευταίοι νόμοι, αναφέρονται σε εκούσιες συγχωνεύσεις και όχι σε αναγκαστικές. Παράδειγμα: Τι νόημα μπορεί να έχει η δημοσίευση του σχεδίου σύμβασης συγχώνευσης και της αποφάσεως συγχωνεύσεως μετατροπής, αφού οι πιστωτές δεν μπορούν να εμποδίσουν μια συγχώνευση, που ενδεχομένως τους θίγει, αφού η συγχώνευση είναι υποχρεωτική εκ του νόμου.

Ο νόμος 2810/2000 αναφέρει ότι η υπεραξία, που προκύπτει από την εκτίμηση των παγίων μπαίνει σε ειδικό αποθεματικό. Και τούτο διότι η κεφαλαιοποίηση της υπεραξίας, είναι αντίθετη προς τη συνεταιριστική αρχή της αφίλοκερδούς διανομής. Η περιουσία των συνεταιρισμών είναι περιουσία γενεών. Έτσι δικαιολογείται και η εκ μέρους του κράτους στήριξη των συνεταιρισμών με φορολογικές διευκολύνσεις κ.λ.π. κατ' επιταγήν του Συντάγματος.

Για τους γνωρίζοντες τις διαδικασίες των συγχωνεύσεων και μετατροπών σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις πλην του ν. 4015/2011, αντιλαμβάνεται ότι οι διαδικασίες αυτές που περιγράφει ο ν. 4015/2011 είναι τουλάχιστον Αίολος.

Και φοβούμεθα ότι οι οργανώσεις, που έχουν εφαρμόσει αποκλειστικά και μόνον αυτές τις διαδικασίες θα αντιμετωπίσουν σοβαρά προβλήματα, τόσο φορολογικά όσο και σχετικά με τη μεταγραφή των ακινήτων τους, αφού κατά την άποψή μας οι μεταγραφές των ακινήτων απαιτούν τίτλους μεταγραφής. Η μετατροπή του άρθρου 19 δεν αφορά αποκλειστικά και μόνον στην μεταβολή της νομικής μορφής του νομικού προσώπου, όπως ισχύει για τις μετατροπές των εταιρειών του εμπορικού νόμου και των προσωπικών εταιρειών, αλλά προϋποθέτει συγχώνευση όλων των νομικών προσώπων και δημιουργία νέου.

4. Στην παρ 4 εδαφ α) αναφέρεται ότι η κινητή και ακίνητη περιουσία των ΕΑΣ που μετατρέπονται, συνιστούν οικονομικό σύνολο κατά την έννοια του άρθρου 483 ΚΠολΔ και αποκλείεται αυτούσια διανομή. Η διάταξη είναι ακατανόητη και δεν μπορούμε να κατανοήσουμε σε τι εξυπηρετεί. Απεναντίας, θεωρούμε ότι δημιουργεί πλείστα όσα προβλήματα στη διαδικασία συγχωνεύσεως.

5. Στο δεύτερο εδάφιο της ίδιας ως άνω παραγράφου, αναρωτιόμαστε τι μπορεί να σημαίνει η διαδικασία της υποχρεωτικής λογοδοσίας για την επιστροφή της συνεταιριστικής μερίδας.

Σύμφωνα με τα καταστατικά των συνεταιρισμών, αλλά και την αρχή της αφίλοκερδούς διανομής, που ισχύσει για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, το μέλος που αποχωρεί λαμβάνει την ονομαστική αξία της μερίδας του, προσαυξημένη ή όχι, ανάλογα με τα αποτελέσματα της τελευταίας χρήσης. Το ύψος της μερίδας, αναφέρεται στο καταστατικό. Μπορεί κανείς να αντιληφθεί σε τι περιπέτεια μπορεί να θέσει ο νόμος αυτός τους Συνεταιρισμούς; Πώς συμβιβάζονται όλα αυτά, που αναφέρει ο νόμος με τις λοιπές διατάξεις, περί συγχωνεύσεων, στις οποίες ο ίδιος παραπέμπει, είναι απορίας άξιον.

6. Σφάλμα του νόμου είναι και ο προσδιορισμός του έτους (2011) του ισολογισμού για τη συγχώνευση.

7. Βεβαίως είναι αυτονόητο ότι σε καμία περίπτωση ΚΑΣΟ ή ΚΕΣΕ είναι αδύνατον να μετατραπεί σε «πρωτοβάθμιο» αγροτικό συνεταιρισμό και μάλιστα κλαδικό για τους παραγωγούς του αντίστοιχου προϊόντος. Δεν χρειάζεται αυτό να αναλυθεί, διότι θεωρούμε ότι είναι αυτονόητο.

8. Με τις προαναφερόμενες διαδικασίες είναι αδύνατον να πραγματοποιηθούν συγχωνεύσεις και μετατροπές. Η παραπομπή στις διατάξεις των άρθρων 21 του ν. 2810/2000 και 2190/1920 θα μπορούσε να δώσει κάποια δυνατότητα υλοποίησης των διατάξεων του νόμου. Όμως, δημιουργείται το πρόβλημα των υφιστάμενων αντιφατικών διατάξεων, οι οποίες είναι εξαιρετικά σημαντικές για τη συγχώνευση – μετατροπή ενός Συνεταιρισμού.

9. Επίσης αδυνατούμε να δώσουμε απάντηση σε ερώτημα των μελών μας, πως θα μετατραπεί μια Ένωση δια της συγχωνεύσεως των πρωτοβάθμιων συνεταιρισμών μελών της, όταν μέλη της είναι και δασικοί και αμιγώς αγροτικοί συνεταιρισμοί. Άποψή μας είναι ότι το θέμα πρέπει να λυθεί νομοθετικά. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει αβίαστα η πραγματική δυσκολία, η οποία υφίσταται για την υλοποίηση των διατάξεων του νόμου αυτού. Η ΠΑΣΕΓΕΣ, έχει βρεθεί σε πραγματικά δύσκολη θέση, στο να χορηγήσει σαφείς οδηγίες για την εφαρμογή των διατάξεων ενός νόμου, ο οποίος κατά την άποψή μας ρυθμίζει κεφαλαιώδους σημασίας επιχειρηματικά θέματα με άγνοια του θεσμού.

Τέλος κρίνεται αναγκαίο α μελετηθεί το κατατεθέν σχέδιο νόμου για τον Ευρωπαϊκό Συνεταιρισμό του Καν. ΕΕ 1435/2003, για να καταστεί ότι οι διαδικασίες συγχώνευσης και μετατροπής του Κανονισμού βρίσκονται σε απόλυτη συνάφεια με τις προτάσεις μας, όπως έχουν διατυπωθεί κατά καιρούς και βρίσκονται σε ευθεία αντίθεση με τις διατάξεις του άρθρου 19. Και ευλόγως τίθεται το ερώτημα πώς θα συμβιβαστούν στην πράξη αυτές τις αντιθέσεις και πώς θα συσταθεί ευρωπαϊκή ένωση συνεταιρισμών, αφού το εθνικό δίκαιο αντίθετα προς τις συνεταιριστικές αρχές, απαγορεύει την ίδρυση ενώσεων.

Είναι ξεκάθαρο πως οι παραπάνω θέσεις της ΠΑΣΕΓΕΣ, οι οποίες μας βρίσκουν απόλυτα σύμφωνους, είναι άρτια τεκμηριωμένες από νομικής πλευράς. Καλούμε λοιπόν τους Βουλευτές, τους Πολιτευτές και λοιπούς εκπροσώπους του Νομού μας να μας απαντήσουν αν θέλουν να υπάρχει συνεταιριστικό κίνημα καθώς και για το σε ποιες ενέργειες είναι διατεθειμένοι να προβούν ώστε να αποδείξουν έμπρακτα ότι είναι κοντά στον αγροτικό κόσμο.

ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΝΕΜΕΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΟΥΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ